



EVALUAČNÍ PLÁN MAP III

ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU PRAHA 16

MAP III. PRAHA 16

CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023079





ÚVOD

Evaluační plán je dokument stanovující rámec a metodiku pro provedení šetření a vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání probíhajícího na území Prahy 16 během realizace MAP I – MAP III. Pro sestavení byly použity dokumenty Postupy MAP III a Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014 – 2020 (verze 4). Obsahuje popis metod, které budou k evaluaci použity, cíle místního akčního plánování, definice dílových skupin evaluace a základní evaluační otázky dané výše uvedenými dokumenty.

CÍLE MAP A POPIS INTERVENCE

Hlavním cílem MAPů je zlepšit kvalitu vzdělávání v MŠ a ZŠ.

Dílčí cíle jsou:

- I. Systémové zlepšení řízení MŠ a ZŠ prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol.
- II. Orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání.
- III. Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území – dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě v inkluzivní škole.
- IV. Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků.



Evaluace v rámci projektu MAP III. Praha 16 se zabývá hodnocením a dosahování cílů všech projektů místního akčního plánování realizovaných v území Prahy 16 v průběhu let 2016 – 2023. Hodnoceno tedy bude dosahování cílů projektů MAP I, MAP II a MAP III, které byly v rámci prioritní osy 3 programu OP VVV schváleny a implementovány:

- Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Praha 16, CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000381

Realizace: 1. 10. 2016 – 30. 9. 2018

Cílem projektu bylo podpořit společné plánování a sdílení aktivit v území, přispět ke zlepšení kvality vzdělávání v mateřských školách a základních školách ve správním obvodu ORP Praha 16 prostřednictvím vytvoření/podpory spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání, tedy společné informování vzdělávání a plánování partnerských aktivit pro řešení místně specifických problémů a potřeb.

- MAP II. Praha 16, CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011811

Realizace: 1. 8. 2019 – 31. 7. 2022

Cílem projektu bylo pokračování ve zlepšování kvality vzdělávání v mateřských a základních školách prostřednictvím podpory spolupráce. Projekt byl prioritně zaměřen na rozvoj kvalitního inkluzivního vzdělávání dětí a žáků. Zahrnoval oblasti včasné péče, předškolního a základního vzdělávání, zájmového a neformálního vzdělávání na území správního obvodu Praha 16.

- MAP III. Praha 16, CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023079

Realizace: 1. 8. 2022 – 30. 11. 2023

Cílem projektu bylo i nadále podporovat a rozvíjet proces spolupráce, společného plánování a sdílení aktivit v území za účelem zlepšení kvality vzdělávání ve školách.



CÍL A ZÁMĚR EVALUACE

Programový dokument OP VVV v prioritní ose 3 uvádí jako jeden z očekávaných výsledku následující:

„Výsledkem intervencí bude: Zvýšení kompetencí pracovníků veřejné správy, zřizovatelů, ředitelů a pedagogů pro využití monitoringu a hodnocení jako nástrojů pro řízení změn a podporu dalšího rozvoje s cílem zlepšování rovných příležitostí a kvality ve vzdělávání na všech úrovních. Nové kompetence budou užívat přímo v praxi při vytváření, vedení a vyhodnocování krajských a místních akčních plánů rozvoje vzdělávání, plánů aktivit pro rozvoj vzdělávání jednotlivých škol a v kariérním systému.“

Cílem Aktivita A2 Evaluace procesu místního akčního plánování je vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání, který v území Prahy 16 probíhal v období 2016 – 2023, respektive do roku 2023 (podle pravidla N+3). Hlavním cílem hodnocení je identifikace přínosů akčního plánování pro děti a žáky, rodiče, ředitele a učitele, zřizovatele a další subjekty, které se v akčním plánování angažovaly nebo jím byly dotčeny. Cílem je vyhodnotit přínosy, co se podařilo díky akčnímu plánování změnit, ale také poučit se z výzev, kterým příjemci museli během realizace čelit a poskytnout kvalitní a objektivní zhodnocení dosažených výsledků a přínosů pro zapojené aktéry, cílové skupiny a území. Podstatou evaluace je zhodnocení účelnosti, dopadů a udržitelnosti místního akčního plánování v daném území a zjištění, zda byly naplněny cíle. Je nutné zjistit, jak cílové skupiny hodnotí a vnímají průběh realizace projektů a jejich přínosy pro svou osobu, organizaci a území. Účelem je poukázat nejen na pozitivní, ale i negativní aspekty realizace projektů a definovat doporučení.

Identifikace pozitivních ale i negativních aspektů realizace projektu přispěje ke zlepšení implementace a realizaci případné další fáze záměru místního akčního plánování.



KRITÉRIA EVALUACE

Evaluace procesu místního akčního plánování musí dle závazných postupů splňovat určitá kritéria. Minimálními požadovanými kritérii jsou účelnost, dopady a udržitelnost.

Účelnost

Kritérium hodnotí, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zdali a v jaké míře byly naplněny cíle programu, zdali dosažené výsledky přispěly k těmto cílům, zdali a jakých výsledků se dosáhlo. Tedy poměřuje dosaženou skutečnost se stanovenými cíli a zohledňuje aspekty, které v dosažení cílů projektu pomáhaly nebo naopak které překážky bylo nutné během realizace zdolávat.

Dopady

Kritérium hodnotí, co místní akční plánování znamenalo pro území, ve kterém bylo realizováno, tedy co se změnilo. Zaměřuje se i na jednotlivé aktéry a zapojené osoby, tedy co zapojení se do projektu přineslo jednotlivcům, ať už se jedná o přínosy pozitivní či negativní. A kritérium by rovněž mělo zohlednit ovlivnění projektu spoluprací s projekty dalšími.

Udržitelnost

Z hlediska udržitelnosti je podstatou hodnocení, jak je projekt životaschopný i po skončení realizace, jakým způsobem bude místní akční plánování pokračovat a zda jsou plány udržitelnosti realistické.

Další kritéria nad rámec minimálně povinných volena nejsou, neboť hodnocení např. užitečnosti realizace projektu je vlastně zahrnuto již v postupy definovaných kritériích.



DRUH EVALUACE A POSTUP PROVEDENÍ EVALUAČNÍHO ŠETŘENÍ

Jako nástroje evaluace byly zvoleny řízené rozhovory se zástupci realizačního týmu, Řídícího výboru a pracovních skupin a dotazníkové šetření provedené mezi členy realizačního týmu, řídicího výboru, pracovních skupin, koordinátory/zástupci a pedagogy zapojených školských zařízení. Z důvodu zapojení všech cílových skupin budou v rámci prováděného desk research zohledněny a vyhodnoceny dříve zpracované dokumenty, např. sebehodnotící zprávy a výsledky evaluačních šetření prováděných během realizace celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání v území. Názory a pohledy dětí a žáků na proces místního akčního plánování a výsledků tohoto procesu bude zprostředkován prostřednictvím pedagogů.

Z hlediska fáze programu se bude jednat o tzv. **evaluaci ex-post** (následná, dodatečná, závěrečná). Jejím cílem je vyhodnotit účelnost a účinnost intervencí a rozsah naplnění očekávaných efektů. Zaměřuje se na faktory úspěchu a selhání a na udržitelnost výsledků.

Z hlediska povahy půjde o tzv. **dopadovou/výsledkovou evaluaci**, která je založena na posouzení toho, zda bylo skutečně dosaženo plánovaných dopadů/výsledků, resp. efektů. Vzhledem k faktu, že tato závěrečná evaluace hodnotící celý průběh místního akčního plánování v území využívá jako podklady pro hodnocení dříve vypracované dokumenty, evaluační a sebehodnotící zprávy, lze konstatovat, že z části se jedná o autoevaluaci (sebeevaluaci) zadané na základě požadavku Řídícího orgánu.

Z hlediska zpracovatele půjde o kombinaci tzv. **interní a externí evaluace**. Interní evaluace je prováděna pracovníkem v rámci dané organizační struktury, avšak jedná se o pracovníka funkčně nezávislého na implementační složce programu, jeho výhodou je bližší znalost prostředí. Externí evaluace využívá evaluátora stojícího mimo strukturu zadávací organizace. Výhodou je nezávislý expertní pohled.

Z hlediska účelu se bude jednat o tzv. **sumativní evaluaci**, která je prováděna na konci realizované intervence s cílem určit rozsah výsledků/efektů, které byly prostřednictvím intervence realizovány.



Jako design evaluace bude použit **neexperimentální design** založený pouze na pozorovaných datech a nesnaží se vytvořit porovnatelnou skupinu. Důraz je kladen na deskripci: popis, charakteristiky, vztahy atd.

Jako hlavní zdroj budou použita data, která budou získána v terénu prostřednictvím rozhovorů a dotazníkového šetření. Bude se jednat o informace shromážděné pro potřeby konkrétní evaluace. Bude se tedy jednat o sběr **primárních dat**.

Výstupem evaluace procesu místního akčního plánování bude Závěrečná evaluační zpráva, která bude v souladu s Postupy MAP III předložena v rámci Závěrečné zprávy o realizaci.

Závěrečná evaluační zpráva bude minimálně obsahovat:

- Cíle evaluace a postup provedení.
- Popis situace v území před realizací projektů místního akčního plánování.
- Cíle jednotlivých projektů místního akčního plánování realizovaných v území.
- Odpovědi na otázky stanovené v plánu evaluace.
- Zhodnocení zjištěného.
- Závěrečné shrnutí a zhodnocení.



EVALUAČNÍ OTÁZKY

Evaluační otázky byly připraveny v souladu s Postupem MAP III. K základní sadě evaluačních otázek daných uvedeným závazným dokumentem nejsou po konzultaci s realizačním týmem doplněny další otázky nad rámec povinných otázek. Evaluační otázky dané Postupem MAP III, konkrétně Přílohou č. 2 Evaluace procesu místního akčního plánování: postup a struktura plně pokryjí záměr, respektive podstatu evaluačního šetření.

1. Účelnost

1.1. Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?

Odpovědí by mělo být zhodnocení, nakolik se podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů místního akčního plánování, kterými jsou:

Hlavním cílem MAPů je zlepšit kvalitu vzdělávání v MŠ a ZŠ.

Dílčí cíle:

I. Systémové zlepšení řízení MŠ a ZŠ prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování jako nástroje ke kvalitnímu řízení škol.

II. Orientace na kvalitní inkluzivní (společné) vzdělávání.

III. Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání uvnitř škol a v území – dostupnost

kvalitního vzdělávání pro každé dítě v inkluzivní škole.

IV. Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností, zlepšení spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků.

1.2. Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?

Odpovědí na otázku by mělo být zhodnocení, jak byly využity silné stránky a příležitosti definované ve strategických dokumentech, zda byly potlačeny slabé stránky a zda bylo předcházeno a byly eliminovány hrozby. Odpověď může zahrnovat způsob, jak aktéři využili případné nové příležitosti a zdolávali hrozby a rizika, která nebyla předpokládána.



1.3. Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?

Odpovědí bude posouzení, do jaké míry a zda vůbec se podle níže uvedených principů dařilo při akčním plánování postupovat.

Principy:

Spolupráce – Spolupracují minimálně tři strany: zřizovatelé, poskytovatelé – MŠ, ZŠ, ZUŠ a další, uživatelé – děti, žáci, rodiče a zaměstnavatelé.

Zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů – Stupně zapojení: zajištění přístupu veřejnosti k informacím → aktivní informování občanů → konzultace s občany → účast veřejnosti na plánování.

Dohoda – Zapojené strany se shodnou na prioritách ve vzdělávání, záměrech a způsobu postupu pro příslušné území.

Otevřenost – Procesy ve vzdělávání musí být otevřené, respektovat zásady rovných příležitostí a možnost participace všech zájmových skupin.

SMART – Realizace cílů principem SMART: S – specifická, tj. s popisem konkrétních aktivit, M – měřitelná, A – akceptovaná, tj. projednána v partnerství MAP, R – realistická, T – termínovaná, tj. návrhy aktivit mají svůj jasný termín.

Udržitelnost – Tvorba MAP má sloužit k nastavení a rozvoji dlouhodobých procesů spolupráce aktérů ve vzdělávání v území.

Partnerství – Vztah mezi dvěma nebo více subjekty založený na spolupráci těchto subjektů na přípravě a následné realizaci (společná tvorba, koordinace, organizace, řízení, monitorování a vyhodnocování).

2. Dopady

2.1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

Odpovědí na tuto otázku by mělo být, co všechno se v území díky akčnímu plánování za několikaletou realizaci změnilo. A to v pozitivním, i negativním smyslu, záměrně či jako nezamýšlený dopad.

2.2. Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Otázka zkoumá dopady na konkrétní skupiny aktérů v území, které se do realizace projektu zapojily.



Cílovými skupina evaluačního šetření budou:

- Zástupci zřizovatelů školských zařízení.
- Realizační tým.
- Pedagogičtí pracovníci působící v oblasti formálního i neformálního vzdělávání.
- Rodiče dětí a žáků.
- Děti a žáci.
- Veřejnost.

2.3. Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

Odpověď by měla obsahovat výčet spolupracujících či jinak souvisejících projektů mimo MAP a zhodnocení vztahu s těmito projekty.

3. Udržitelnost

3.1. Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?

Odpovědí by měl být popis plánu pokračování činnosti po skončení projektu. Zda a jak budou fungovat navázaná partnerství, spolupráce a aktivity. Co aktéři chtějí po skončení projektu udržet a v čem chtějí pokračovat. A jak toto případné pokračování bude zabezpečeno z hlediska organizačního a finančního.

3.2. Je plán udržitelnosti MAP realistický?

Tato otázka bude reflektovat plán udržitelnosti MAP i po skončení programového období z pohledu toho, jaká skrývá rizika.

Pro efektivní zpracování evaluačních otázek byla vytvořena evaluační matice, která pro každou otázku definuje hledisko hodnocení, zdroj dat, metodu sběru dat, metodu zpracování informací a ukazatel/přínos.



Hledisko hodnocení	Evaluační otázka	Zdroj dat	Metoda sběru dat	Hodnotící metoda	Ukazatel/přínos
Účelnost	Do jaké míry se ve vašem území podařilo dosáhnout hlavního i dílčích cílů MAP?	Sebehodnotící zprávy. Evaluační zprávy. Projektová dokumentace. Zástupci cílových skupin.	Řízené rozhovory. Dotazníkové šetření. Jednání pracovních skupin.	Analýza získaných dat (kvalitativní, kvantitativní). Desk research.	Zlepšení kvality vzdělávání: Systémové zlepšení řízení prostřednictvím začleňování dlouhodobého místního plánování. Sdílené porozumění cíli: orientace na kvalitní inkluzivní vzdělávání. Zavádění řešení pro snižování nerovností ve vzdělávání v území. Dostupnost kvalitního vzdělávání pro každé dítě/žáka. Zlepšení spolupráce s rodiči, zřizovateli a veřejností a spolupráce v území a využívání místních finančních zdrojů.
	Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo naopak pomáhalo?	Sebehodnotící zprávy. Evaluační zprávy. Projektová dokumentace. Zástupci cílových skupin.	Řízené rozhovory. Dotazníkové šetření. Jednání pracovních skupin.	Analýza získaných dat (kvalitativní). Desk research.	Vyhodnocení rizik projektu. Vyhodnocení obsahu SWOT analýz.
	Do jaké míry se dařilo postupovat v souladu s principy MAP?	Zástupci cílových skupin: Členové RT. Členové Řídícího výboru.	Řízené rozhovory. Dotazníkové šetření.	Analýza získaných dat (kvalitativní).	Kvalitativní zhodnocení naplnění principů MAP (spolupráce, zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích



					procesů, dohoda, otevřenost, SMART, udržitelnost)
Dopady	Co se změnilo díky akčnímu plánování ve vašem území?	Zástupci cílových skupin: Členové RT. Pedagogové. Rodiče. Veřejnost.	Řízené rozhovory. Dotazníkové šetření. Projektová evidence.	Analýza získaných dat (kvalitativní).	Změny v kvalitě a systému vzdělávání v území (pozitivní x negativní).
	Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?	Zástupci cílových skupin.	Řízené rozhovory. Dotazníkové šetření.	Analýza získaných dat (kvalitativní).	Změny v kvalitě a systému vzdělávání v území (pozitivní x negativní) z pohledu aktérů/zapojených osob.
	Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?	Zástupci cílových skupin: Pedagogové. Vedoucí pedagogové. Členové RT.	Řízené rozhovory. Dotazníkové šetření.	Analýza získaných dat (kvalitativní).	Popis přínosů spolupráce s jinými projekty.
Udržitelnost	Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?	Zástupci cílových skupin: Zřizovatelé školských zařízení. Pedagogové. Vedoucí pedagogové. Členové RT.	Řízené rozhovory. Dotazníkové šetření.	Analýza získaných dat (kvalitativní).	Popis způsobu zajištění pokračování a fungování vytvořených partnerství.
	Je plán udržitelnosti MAP realistický?	Zástupci cílových skupin: Pedagogové. Vedoucí pedagogové. Členové RT.	Řízené rozhovory. Dotazníkové šetření.	Analýza získaných dat (kvalitativní).	Analýza rizik souvisejících s pokračováním projektu po skončení programového období.



HARMONOGRAM EVALUACE

Po rekapitulaci cílů akčního plánování, prostudování relevantních dokumentů a seznámení se s postupy a kritérií hodnocení byl vypracován evaluační plán obsahující popis budoucí evaluace.

Po sběru dat bude provedeno zpracování a vyhodnocení získaných dat dle postupů definovaných v plánu evaluace, zpracována závěrečná evaluační zpráva a tato předložena Řídicímu výboru ke schválení. Vytvořené podklady budou rovněž poskytnuty k dispozici jednotlivým pracovním skupinám. Zjištění evaluace a doporučení z nich plynoucí budou následně dále diseminována v území.

Realizace projektu 8/2022 – 11/2023.

Aktivita / termín	3. Q 2022	4. Q 2022	1. Q 2023	2. Q 2023	3. Q 2023	4. Q 2023
Projednání a zpracování plánu evaluace	x	x				
Schválení Plánu evaluace		x				
Desk research písemných podkladů		x	x	x	x	x
Rozhovory s pedagogy, zástupci pracovních skupin, řídicího výboru a realizačního týmu			x	x	x	x
Příprava dotazníkového šetření			x	x		
Realizace dotazníkového šetření					x	
Vyhodnocení získaných dat a zpracování závěrečné evaluační zprávy					x	x
Projednání a připomínkování závěrečné evaluační zprávy					x	x
Schválení evaluační zprávy						x



VÝSLEDEK EVALUACE A DISEMINACE V ÚZEMÍ

Výsledkem evaluačního procesu bude závěrečná evaluační zpráva, tedy výstup obsahující popis situace v území před zahájením realizace místního akčního plánování, popis provedení evaluačního šetření, získaná zjištění na otázky definované evaluačním plánem, vyhodnocení evaluačního šetření a závěrečná doporučení.

Výstupy evaluačního šetření budou poskytnuty především zřizovatelům školských zařízení, členům Řídícího výboru, Realizačního týmu a jednotlivých pracovních skupin a samozřejmě veřejnosti

Evaluační plán byl schválen při prvním jednání Řídícího výboru projektu MAP III. Praha 16 dne 31. 10. 2022.