MAP II. Praha 16

**CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0011811**

MAP II. Praha 16

**CZ.02.3.68/0.0/0.0/20\_082/0023079**

**SWOT ANALÝZY DLE PRVNÍHO AGREGOVANÉHO POPISU POTŘEB ŠKOL NA ÚZEMÍ SPRÁVNÍHO OBVODU PRAHA 16**

**MATEŘSKÉ ŠKOLY**



Následující SWOT analýzy představují shrnutí údajů získaných při vyhodnocení dotazníků z prvního šetření – agregovaný soupis potřeb škol v území. Rozdělení SWOT analýz odpovídá jednotlivým tématům z dotazníků.

SWOT analýzy jsou zaměřené na povinná témata dle Postupů MAP:

* podpora čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka,
* podpora matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka,
* podpora rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání.

V dotazníkovém šetření bylo zapojeno 100 % mateřských škol v území, které poskytly souhlas se zapojením do MAP II a které mají své IZO na území správního obvodu Praha 16: MŠ Praha – Radotín, MŠ Praha 5, MŠ Velká Chuchle, MŠ Nad Parkem, MŠ Matjuchinova, Julinka MŠ logopedická, Soukromá MŠ a ZŠ Petrklíč a MŠ Praha – Lochkov.

Dále jsou zapojeny dvě pobočky MŠ, které nemají sice IZO na území správního obvodu Praha 16, ale předložily souhlas se zapojením do MAP II.: Mateřská škola FlowerGarten s.r.o. a
Mateřská škola KOŠÍK, s.r.o.

Na závěr této SWOT analýzy (sestaveno v rámci MAP II.) jsou ještě doplněna povinná témata z Postupů MAP III. SWOT analýza na tato povinná doplňující témata je sestavena z průběžných konzultací s místními aktéry.

***Čtenářská pregramotnost a rozvoj potenciálu každého dítěte***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Semináře a konzultace s lektory a využití nabytých poznatků v praxi.
* Doplnění pomůcek, obnovení školních knihoven.
* Návštěvy a besedy v místní knihovně.
* Seznamování s českými i zahraničními spisovateli, autorské čtení v MŠ.
* Poslech četby školních dětí – spolupráce se ZŠ.
* Akce pro děti a rodiče.
* Zapojení seniorů.
* Zapojení dětí a rodičů do mimoškolních aktivit.
* Vznik čtenářských klubů.
* Projektové dny a divadelní představení.
* Každodenní společná četba knih.
 | * Nedostatek finančních prostředků pro rozšíření knižního fondu, pořízení dětských knih a odborné literatury.
* Chybějící dětská knihovna v MŠ.
* Nedostatek kvalitních školení pro pedagogy (kvalitní lektoři jsou na dlouhou dobu zadaní).
* Nedostatek interaktivních pomůcek pro výuku a licencí pro interaktivní pomůcky.
* Nedostatek prostoru pro rozšíření knihovny.
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Nákup literatury a didaktických pomůcek.
* Větší využití četby při výuce.
* Zapojení rodičů a prarodičů do četby dětem.
* Vzbuzení zájmu o knihu.
* Rozvoj kulturního povědomí.
* Častější spolupráce s místní knihovnou.
* Návštěvy větších knihoven.
* Výměnný bazar dětských knih (podpora čtenářské gramotnosti).
* Zavedení lekcí, projektů práce s knihou.
* Zřízení knihobudek ve školách (spolupráce s rodiči).
* Zlepšit oblast v dramatické výchově.
* Zajištění a zapojení interaktivních pomůcek do výuky.
* Vybavit knihovnu v MŠ.
* Vydávání školního časopisu.
* Pravidelné rozšiřování školní dětské knihovny.
 | * Nedostatečně nastavené metodiky.
* Nedostatek finančních prostředků.
* Nezajištění kvalitního školení, semináře a školitele.
 |

***Matematická pregramotnost a rozvoj potenciálu každého dítěte***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Výuka probíhá celoročně, žáci dostávají úkoly pro rozvoj matematické pregramotnosti (dle ŠVP).
* Používání prvků matematiky Hejného.
* Vzdělávání pedagogických pracovníku zaměřeném na rozvoj matematické pregramotnosti.Účast na konferenci (nové metody k rozvoji matematické pregramotnosti eTwining).
* Seznámení s novými pomůckami (beebott, hlasové svorky, interaktivní tabule, …).
* Nakoupeny nové prvky a pomůcky (beebott, interaktivní tabule atp.).
* Využívání nových metod v praxi.
* Práce s metodickými pomůckami.
* Využívání internetu.
* Spolupráce s rodinami dětí a místními spolky (například SDH, Unie rodičů).
 | * Výuka je náročná a musí být upravována přiměřeně dle věku dítěte.
* V některých MŠ není dosud výuka nastavena do ŠVP.
* Nedostatek financí na nákup pomůcek a vybavení.
* Vysoká potřeba zlepšit digitalizaci.
* Neproškolení všech potřebných pedagogických pracovníků.
* Nízká účast na různých matematických seminářích.
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Zajištění dostatečného množství vybavení a pomůcek pro všechny třídy.
* Zajištění častější a lepší spolupráce se ZŠ.
* Zajištění kvalitních školení a kurzů pro všechny pedagogy.
* Zajištění jednotné metodiky pro rozvoj MG – zařazení do ŠVP pro rok 2002/2021.
 | * Nedostatek času na převedení nových poznatků do praxe.
* Nedostatek finančních prostředků.
* Nezajištění kvalitního školení, semináře a školitele.
* Nepředávání a nedostatečné sdílení ze školení všem dalším pedagogům.
 |

***Rozvoj potenciálu dítěte v polytechnickém vzdělávání***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Probíhá rozvoj a spolupráce.
* Zapojení rodičů a veřejnosti.
* Využívání programů pro rozvoj polytechnického vzdělávání (MTU).
* Zakoupení základního vybavení (pracovní ponky a nářadí pro děti).
* Rozvoj polytechnické oblasti formou kroužků keramiky, stavebnic a tak dále.
* Vznik kroužku „Šikula“ (děti zde pracují s různými materiály a nástroji a nářadí – škrabadla, rydla, nůž, tavná pistole), v některých MŠ jsou funkční dílničky, popřípadě jsou vhodně upraveny školní zahrady.
* Projektové dny realizované ze šablon.
* Představení práce odborníků (řezbář).
* Budování a péče o přírodní zahrady v MŠ.
 | * Nedostatečné finanční prostředky pro vybavení (vnitřních i vnějších prostor).
* Nedostatečné proškolení pedagogických pracovníků.
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Prodej vlastních výrobků na jarmarcích (podzim a jaro).
* Polytechnické dílny s rodiči (práce se dřevem).
* Popularizace a využívání kroužků, zaměřených na polytechnickou výchovu a vzdělávání.
* Prohlubování spolupráce se ZŠ.
* Využívání POLYTECHBUSU.
 | * Nedostatek financí pro vybavení a vybudování vhodných prostor.
* Nesdílení příkladů dobré praxe a nedostatečné zajištění informovanosti kolegů.
* Nezajištění dostatečného množství kvalitních školitelů a kvalitních kurzů.
 |

***Rozvoj potenciálu dítěte – rovné příležitosti ve vzdělávání (inkluze)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Zajištěný rovný přístup ke všem dětem (cizinci, děti se SVP, národnostní menšiny atp.).
* Individuální vzdělávací programy.
* Využívání asistenta pedagoga, speciálního pedagoga.
* Individuální vzdělávací plán.
* Pedagogové zaměření na inkluzivní vzdělávání.
* Úspěšné začleňování dětí s OMJ v různých věkových skupinách.
* Individuální, pravidelná a nadstandartní logopedie (vzdělávání žáků se SVP).
* Začlenění žáků se SVP a jejich pozitivní integrace mezi ostatní žáky.
* Děti se do školky těší a chodí do ní s radostí.
* Využívání preventivních programů.
* Pořádání přednášek pro rodiče.
* Dobré klima a přátelská nálada ve třídách.
* Získávání grantů a dotací na podporu práce s dětmi s OMJ, stáže.
* Pořízené vybavení a interaktivní pomůcky pro výchovu.
 | * Nedostatečně proškolení pedagogové pro práce s mimořádně nadanými žáky.
* Nedostatečný počet asistentů pedagoga (do každé třídy).
* Nedostatek financí pro vybavení a personální opatření (asistenci, speciální pedagogové a psycholog).
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Zkvalitnění spolupráce s PPP a odbornými pracovišti.
* Využívání školního psychologa, speciálního pedagoga a asistenta pedagoga.
* Rozšíření spolupráce se ZŠ.
* Vypracování a vylepšení jednotné metodiky pro práci s dětmi cizinců.
* Využívání cizojazyčného asistenta.
* Zaměření se na vzdělávání v oblasti práce s dětmi s OMJ.
* Využívat více spolupráci s partnery.
* Zlepšit problematickou komunikaci s rodiči.
* Zajistit přednášky pro rodiče.
* Zaměřit se na vzdělávání děti mimořádně nadaných.
* Více proškolit pedagogy na speciální témata.
* Zajistit dostatek vybavení a uspořádání prostor pro výuku.
 | * Nedostatek financí pro vybavení a vybudování vhodných prostor.
* Nesdílení příkladů dobré praxe a nedostatečné zajištění informovanosti kolegů.
* Nezajištění dostatečného množství kvalitních školitelů a kvalitních kurzů.
* Změny v legislativě.
 |

***MAP III. – povinná/klíčová témata***

***Podpora čtenářské pregramotnosti***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Semináře a konzultace s lektory a využití nabytých poznatků v praxi.
* Doplnění pomůcek, obnovení školních knihoven.
* Návštěvy a besedy v místní knihovně.
* Seznamování s českými i zahraničními spisovateli, autorské čtení v MŠ.
* Poslech četby školních dětí – spolupráce se ZŠ.
* Akce pro děti a rodiče.
* Zapojení seniorů.
* Zapojení dětí a rodičů do mimoškolních aktivit.
* Vznik čtenářských klubů.
* Projektové dny a divadelní představení.
* Každodenní společná četba knih.
 | * Nedostatek finančních prostředků pro rozšíření knižního fondu, pořízení dětských knih a odborné literatury.
* Chybějící dětská knihovna v MŠ.
* Nedostatek kvalitních školení pro pedagogy (kvalitní lektoři jsou na dlouhou dobu zadaní).
* Nedostatek interaktivních pomůcek pro výuku a licencí pro interaktivní pomůcky.
* Nedostatek prostoru pro rozšíření knihovny.
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Nákup literatury a didaktických pomůcek.
* Větší využití četby při výuce.
* Zapojení rodičů a prarodičů do četby dětem.
* Vzbuzení zájmu o knihu.
* Rozvoj kulturního povědomí.
* Častější spolupráce s místní knihovnou.
* Návštěvy větších knihoven.
* Výměnný bazar dětských knih (podpora čtenářské gramotnosti).
* Zavedení lekcí, projektů práce s knihou.
* Zřízení knihobudek ve školách (spolupráce s rodiči).
* Zlepšit oblast v dramatické výchově.
* Zajištění a zapojení interaktivních pomůcek do výuky.
* Vybavit knihovnu v MŠ.
* Vydávání školního časopisu.
* Pravidelné rozšiřování školní dětské knihovny.
 | * Nedostatečně nastavené metodiky.
* Nedostatek finančních prostředků.
* Nezajištění kvalitního školení, semináře a školitele.
* Konec investičních projektů v Praze z OP PPR ČR.
* IROP neposkytuje dotace pro Prahu (nemožnost získat investiční dotaci pro modernizaci či navýšení kapacity).
 |

***Podpora matematické pregramotnosti***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Výuka probíhá celoročně, žáci dostávají úkoly pro rozvoj matematické pregramotnosti (dle ŠVP).
* Používání prvků matematiky Hejného.
* Vzdělávání pedagogických pracovníku zaměřeném na rozvoj matematické pregramotnosti.Účast na konferenci (nové metody k rozvoji matematické pregramotnosti eTwining).
* Seznámení s novými pomůckami (beebott, hlasové svorky, interaktivní tabule, …).
* Nakoupeny nové prvky a pomůcky (beebott, interaktivní tabule atp.).
* Využívání nových metod v praxi.
* Práce s metodickými pomůckami.
* Využívání internetu.
* Spolupráce s rodinami dětí a místními spolky (například SDH, Unie rodičů).
 | * Výuka je náročná a musí být upravována přiměřeně dle věku dítěte.
* V některých MŠ není dosud výuka nastavena do ŠVP.
* Nedostatek financí na nákup pomůcek a vybavení.
* Vysoká potřeba zlepšit digitalizaci.
* Neproškolení všech potřebných pedagogických pracovníků.
* Nízká účast na různých matematických seminářích.
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Zajištění dostatečného množství vybavení a pomůcek pro všechny třídy.
* Zajištění častější a lepší spolupráce se ZŠ.
* Zajištění kvalitních školení a kurzů pro všechny pedagogy.
 | * Nedostatek času na převedení nových poznatků do praxe.
* Nedostatek finančních prostředků.
* Nezajištění kvalitního školení, semináře a školitele.
* Nepředávání a nedostatečné sdílení ze školení všem dalším pedagogům.
* Konec investičních projektů v Praze z OP PPR ČR.
* IROP neposkytuje dotace pro Prahu (nemožnost získat investiční dotaci pro modernizaci či navýšení kapacity).
 |

***Podpora rozvoj potenciálu každého žáka***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Zajištěný rovný přístup ke všem dětem (cizinci, děti se SVP, národnostní menšiny atp.).
* Individuální vzdělávací programy.
* Využívání asistenta pedagoga, speciálního pedagoga.
* Individuální vzdělávací plán.
* Pedagogové zaměření na inkluzivní vzdělávání.
* Úspěšné začleňování dětí s OMJ v různých věkových skupinách.
* Individuální, pravidelná a nadstandartní logopedie (vzdělávání žáků se SVP).
* Začlenění žáků se SVP a jejich pozitivní integrace mezi ostatní žáky.
* Děti se do školky těší a chodí do ní s radostí.
* Využívání preventivních programů.
* Pořádání přednášek pro rodiče.
* Dobré klima a přátelská nálada ve třídách.
* Získávání grantů a dotací na podporu práce s dětmi s OMJ, stáže.
* Pořízené vybavení a interaktivní pomůcky pro výchovu.
 | * Nedostatečně proškolení pedagogové pro práce s mimořádně nadanými žáky.
* Nedostatečný počet asistentů pedagoga (do každé třídy).
* Nedostatek kvalitních odborníků, zaměstnanců.
* Nedostatek financí pro vybavení a personální opatření (asistenci, speciální pedagogové a psycholog).
* Konec investičních projektů v Praze z OP PPR ČR.
* IROP neposkytuje dotace pro Prahu (nemožnost získat investiční dotaci pro modernizaci či navýšení kapacity).
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Zkvalitnění spolupráce s PPP a odbornými pracovišti.
* Využívání školního psychologa, speciálního pedagoga a asistenta pedagoga.
* Rozšíření spolupráce se ZŠ.
* Vypracování a vylepšení jednotné metodiky pro práci s dětmi cizinců.
* Využívání cizojazyčného asistenta.
* Zaměření se na vzdělávání v oblasti práce s dětmi s OMJ.
* Využívat více spolupráci s partnery.
* Zlepšit problematickou komunikaci s rodiči.
* Zajistit přednášky pro rodiče.
* Zaměřit se na vzdělávání děti mimořádně nadaných.
* Více proškolit pedagogy na speciální témata.
* Zajistit dostatek vybavení a uspořádání prostor pro výuku.
* Dotace Šablony.
* Nové financování personálních výdajů ze státního rozpočtu.
 | * Nedostatek financí pro vybavení a vybudování vhodných prostor.
* Nesdílení příkladů dobré praxe a nedostatečné zajištění informovanosti kolegů.
* Nezajištění dostatečného množství kvalitních školitelů a kvalitních kurzů.
* Změny v legislativě.
 |

***Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interní faktory** | **SILNÉ STRÁNKY (Strenghts)** | **SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)** |
| * Dotační podpora ze šablon.
* Kurzy MAP.
* Sdílení zkušeností v rámci MAP.
* Zájem pedagogů o exkurze v „ukázkových školách“.
* Zájem pedagogů o sebevzdělávání.
* Kvalitní pedagogický i nepedagogický tým.
* Příjemné pracovní prostředí + dobré vztahy na pracovišti.
 | * Nedostatečně proškolení pedagogové pro práce s mimořádně nadanými žáky.
* Nedostatečný počet asistentů pedagoga (do každé třídy).
* Nedostatek kvalitních odborníků, zaměstnanců.
* Nedostatek financí pro vybavení a personální opatření (asistenci, speciální pedagogové a psycholog).
 |
| **Externí faktory** | **Příležitosti (Opportunities)** | **Hrozby (Threats)** |
| * Dotace Šablony.
* Nabídka v rámci MAP IV.
* Nabídka od IDZ.
* Nabídka od IPs.
* V rámci MAP připravit na jednom místě kvalitní a přehlednou nabídku akcí/kurzů/vzdělávání.
 | * Nedostatek financí.
* Nesdílení příkladů dobré praxe a nedostatečné zajištění informovanosti kolegů.
* Nezajištění dostatečného množství kvalitních školitelů a kvalitních kurzů.
* Změny v legislativě.
* Nedostatek kvalitních zaměstnanců.
* Obrovské množství nabízených kurzů, některé nejsou kvalitní, velké množství e-mailů a reklamy. Špatná orientace v nabídce.
 |