



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 16  
STAROSTA



dle rozdělovníku



Váš dopis zn./ze dne  
**9. 10. 2023**

Naše č.j.  
**19210/2023/STA**  
**19213/2023/STA**

Vyřizuje  
**Martina Stará**

Praha  
**6. 11. 2023**

**„Polyfunkční Dům Trafo“ v Praze 16 Radotíně – nesouhlas se záměrem, poskytnutí informací k záměru podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážení,

dovolte, abych touto cestou odpověděl na Vaše otázky, které pokládáte podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, a jež se vztahují k pozemkům parc. č. 1111/4 a 1108/1 v k.ú. Radotín a k domnělému projektu a výstavbě polyfunkčního domu „Trafo“ společností Sekce 8, s.r.o., se sídlem Vrážská 100/12a, Praha - Radotín.

V kontextu podnětu jsem si ověřil všechny dostupné informace a mohu konstatovat, že k Vámi dotazovanému projektu v současné době neprobíhají žádná jednání či schvalovací procesy kompetentních odborů Úřadu městské části Praha 16 a ani zástupců samosprávy. Jediné, co bylo řešeno, je skutečnost, že na stavební komisi dne 23. srpna 2023 byl společností Sekce 8, s.r.o. předložen hmotový návrh stavebního záměru, ke kterému se členové stavební komise nevyjádřili a požadovali vypracovat urbanisticko-architektonickou studii v návaznosti na stávající zástavbu. Zároveň se členové poradního orgánu Rady městské části Praha 16 vyjádřili, že záměr nerespektuje majetkovou strukturu.

Z výše uvedeného odpovídám na dotazy, které jste sumarizovali v písemné podobě v dopise z 9. října 2023 (vedený pod č.j. 19210/2023/STA):

- se zástupci městské části nikdo ze společnosti Sekce 8, s.r.o. nekomunikoval, záměr byl standardně doručen tajemnici stavební komise, stavební dokumentace k tomuto projektu neexistuje a není známa ani Odboru výstavby, dopravy a životního prostředí Úřadu městské části Praha 16 a ani zástupcům samosprávy,
- jelikož projekt a stavební dokumentace neexistuje, proto logicky neprobíhá na žádné úrovni jakýkoliv schvalovací proces,

---

Sídlo: Václava Balého 23/3, 153 00 Praha-Radotín  
IČ: 00241598  
Web: [www.praha16.eu](http://www.praha16.eu)  
Bankovní spojení: 19-2000861379/0800  
Datová schránka: ntsbt5z

E-mail: [starosta@praha16.eu](mailto:starosta@praha16.eu)  
El. podatelna: [elpodatelna@praha16.eu](mailto:elpodatelna@praha16.eu)  
Telefon: 234 128 101  
Fax: 234 128 999

- zápisy z jednání nebo stanoviska dotčených orgánů neexistují, neboť nebyly ani projednávány. Pokud existuje názor na rozšíření zdravotnických služeb v této oblasti, je to zřejmě čistě iniciativa a domněnka předkladatele záměru,
- dostupnost lékařské péče je radnici městské části známa velmi dobře, neboť je majitelem a provozovatelem zdravotnického zařízení na Sídlišti. Městská část s nikým nekomunikovala o tomto tématu, proto neexistují ani záznamy jednání,
- záměr rozšíření zdravotního zařízení (dále jen „ZZ“) byl zvažován z důvodů zájmu o doplnění některých odborností, které v Radotíně chybí (jedná se např. o rozšířené diagnostikování - sonografií). Městská část disponuje pouze ideovým návrhem nástavby ZZ, který prezentovala např. ve volebním programu, prostřednictvím periodika Noviny Prahy 16 nebo reportáží o radotínském zdravotnictví. Projekt se jeví z pozice rekonstrukce budovy ZZ zatím jako komplikovaný (nedostatečná stavební dokumentace a statické posouzení). Městská část z uvedených důvodů zatím o realizaci neuvažuje,
- radotínská radnice a úřad městské části nevypsaly výběrové řízení na „neexistující projekt“, v každém případě by se taková informace objevila v usnesení Rady městské části Praha 16 a tím by byla dostupná všem na úřední desce,
- městská část nerealizovala v minulosti ani v současnosti žádný společný projekt se společností Sekce 8 s.r.o.,
- společnost Sekce 8 s.r.o., případně její majitel pan Martin Schwarz do této doby žádným způsobem městskou část nesponzorovali.

K podnětům, jež byly obsaženy ve Vámi další odeslané písemnosti z 9. října 2023 (vedená pod č.j. 19213/2023/STA), kde vyslovujete nesouhlas se záměrem realizace projektu „Polyfunkční dům Trafo“, uvádím následující. Městská část neplánuje a nemá ani zájem v této lokalitě (pozemky parc. č. 1108/144 a 1108/1 oba v k. ú. Radotín) realizovat jakoukoliv výstavbu. To i bylo deklarováno na společném jednání dne 10. října 2022 na radotínské radnici, kterého se zúčastnili vaši zástupci (Ing. Václav Kadlec, paní Gabriela Pacáková a paní Dagmar Chaloupková), a během něhož vyplynula obava zástupců SVJ především ohledně rozšiřování parkovacích ploch na úkor pozemků parc. č. 1108/144 a 1108/1. Záměrem radotínské radnice je i na dále na uvedených pozemcích zachovat pás tzv. izolační zeleně, která objekty Sídliště č.p. 1083 až 1090 odděluje od garáží a především drážního tělesa, jež je v této části ještě rozšířeno o vlečkoviště Českomoravského cementu - závodu Radotín. Výše uvedené potvrzuje i skutečnost, že na sousedním pozemku parc.č. 1108/1 byla v roce 2020 městskou částí vysazena náhradní výsadba v rámci optimalizace železnice v počtu 3 kusů stromů. Tato náhradní výsadba by případně podléhala nutnosti povolení pokácení v souladu s § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a to i přesto, že svou velikostí nedosahuje rozměrů 80 cm obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí.“

Ke stavu zde se vyskytující zeleně musím konstatovat, že v mnoha případech byla historicky vysazena obyvateli žijících v objektech Sídliště č.p. 1083 až 1090 bez jakéhokoliv souhlasu vlastníka pozemků, tedy zástupců samosprávy, a bez jakékoliv koncepčnosti a výhrad k vhodnosti zeleně a její následné údržby.

V současném územním plánu je území pozemků označené jako OB (čistě obytné) ve stabilizovaném území a prostor kolem garáží DGP – garáže a parkoviště. Zmiňovaný převod a zasazení se o změnu funkčnosti uvedených pozemků parc. č. 1108/144, respektive parc. č. 1108/1 v rámci stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nebo do připravovaného Metropolitního plánu na zeleň nemá logiku a byl by nekonceptní, jelikož bychom museli podobný krok udělat i se zelení ve vnitrobloku Sídliště, případně s pozemky

při Karlické ulici. Podobné nekoncepční návrhy nemají ve většině případů podporu exekutivních orgánů hl. města Prahy (ZHMP a VURM).

Z Vašeho pohledu konstatování nepochopitelného důvodu směny pozemku parc. č. 1111/4 v k. ú. Radotín (zastavěná plocha a nádvoří se stavbou technického vybavení č. p. 1702), dříve ve vlastnictví hl. m. Prahy a svěřené správě Městské části Praha 16 za pozemek parc. č. 1252/4 v k. ú. Radotín (ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha), dříve ve vlastnictví společnosti Sekce 8, s.r.o., měl jasný důvod, jenž uvádíte i Vy. Z pohledu městské části se jednalo jednoznačně o majetkové sjednocení prostoru sportovního areálu, který má pronajatý organizace Radotínský SK. Sportovní oddíl pro svoje záměry a činnost dlouhodobě usiloval o to, aby pozemky byly ve vlastnictví radotínské radnice, a to především z důvodu možnosti podávání žádostí o finanční podpory z dotačních programů na provoz a činnosti sportovních a volnočasových organizací. Snad dokážete pochopit složitost podobných případů, kdy v rámci jednoho areálu jsou dva různí vlastníci pozemků. Tomuto požadavku jsme vyhověli právě odsouhlasením směnné smlouvy, a to i v souladu s povinností nakládat s majetkem (včetně jeho správy) s péčí řádného hospodáře (ustanovení § 35 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění), podle kterého musí být majetek hlavního města Prahy a jeho městských částí využíván účelně a hospodárně v souladu s jejich zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti, přičemž hlavní město Praha a jeho městské části jsou povinny pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. To by bylo v rozporu s uvedeným v případě, že bychom provedli Vaše očekávání v podobě odstranění trafostanice č.p. 1702 (do roku 2021 ve vlastnictví hl. m. Prahy a svěřené správě Městské části Praha 16), která byla dlouhodobě pronajata právě společnosti Sekce 8, s.r.o. a jež v souladu s nájemní smlouvou objekt využívala. Z důvodu, že městská část k dalšímu využití objekt trafostanice nepotřebovala, bylo na místě při dlouhodobém zájmu pana Schwarze o pronájem, tento majetek ve svěřené správě začlenit do směnné smlouvy, kterou usnesením č. XV/12/21 z 14. června 2021 Zastupitelstvo městské části Praha 16 odsouhlasilo (poměr hlasování: 14 zastupitelů souhlasilo a 1 zastupitel se zdržel hlasování). V případě uzavřené směnné smlouvy jsme tak nemuseli vynakládat žádné veřejné prostředky z rozpočtu MČ Praha 16, tak jako kdybychom situaci scelení sportovního areálu při ulici K Lázním řešili jednostranně formou kupní smlouvy a odkupu od pana Schwarze.

Závěrem mi dovoluji krátkou poznámku. Jsem velice překvapen, že na veřejnost se ze Stavební komise při Radě městské části Praha 16 dostávají interní, zcela nekorektní a zavádějící informace, které tento poradní orgán stavějí do role nekompetentní instituce a mají kompromitovat zástupce samosprávy. Možná by stálo za zvážení, abyste se obrátili na autora této konstrukce a nesmyslné informace o odpověď, co ho vede k šíření zavádějícího a nepravdivého sdělení, případně jestli má více informací než stavební úřad a vedení radnice městské části.

S pozdravem

Mgr. Karel Hanzlík  
starosta Městské části Praha 16

**Doručuje se:**

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]