



# MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 16

## FINÁLNÍ VÝSTUP MAP

*Název projektu spolufinancovaného Evropskou unií: MAP Praha 16*

*Registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000381*

*Projekt je spolufinancován Evropskou unií.*

*Realizace projektu: 1. 10. 2016 – 30. 09. 2018*

*Schváleno ŘV dne 24. září 2018*

*Předseda ŘV:*

## Obsah

<b>OBSAH</b> .....	<b>2</b>
<b>POUŽITÉ ZDROJE</b> .....	<b>4</b>
<b>I. ÚVOD</b> .....	<b>6</b>
1. VYMEZENÍ ÚZEMÍ MAP.....	7
2. POPIS STRUKTURY MAP .....	13
<i>PARTNERSTVÍ</i> .....	13
<i>ORGANIZAČNÍ STRUKTURA</i> .....	18
<i>DOHODA O PRIORITYCH</i> .....	21
<b>II. ANALYTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>22</b>
<b>1. KAPACITA ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ</b> .....	<b>23</b>
1.1. <b>MATEŘSKÉ ŠKOLY</b> .....	24
1.2. <b>ZÁKLADNÍ ŠKOLY</b> .....	28
1.3. <b>INKLUZIVNÍ VZDĚLÁVÁNÍ</b> .....	31
1.4. <b>MIMOŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVA</b> .....	34
<b>2. INVESTICE DO MODERNIZACE A VYBAVENÍ ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ A VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGŮ</b> .....	37
2.1. <b>VZNIK NOVÝCH MATEŘSKÝCH A ZÁKLADNÍCH ŠKOL, ROZŠIŘOVÁNÍ KAPACIT</b> .....	38
2.2. <b>INVESTICE DO MODERNIZACE A VYBAVENÍ MATEŘSKÝCH A ZÁKLADNÍCH ŠKOL</b> .....	43
2.3. <b>INVESTICE DO MIMOŠKOLNÍHO A ZÁJMOVÉHO VZDĚLÁVÁNÍ</b> .....	44
2.4. <b>INVESTICE DO VZDĚLÁNÍ – VÝVOJ V RÁMCI STÁTNÍHO ROZPOČTU VČETNĚ INVESTIC DO VZDĚLÁNÍ BUDOUCÍCH A SOUČASNÝCH PEDAGOGŮ</b> .....	47
2.5. <b>INVESTICE V RÁMCI INKLUZE – NAVÝŠENÍ POČTU PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ A OSTATNÍHO PERSONÁLU</b> .....	49
<b>3. KLÍČOVÉ KOMPETENCE A NÁVAZNOST NABÍDKY VZDĚLÁNÍ NA TRH PRÁCE</b> .....	54
3.1. <b>POLYTECHNICKÁ GRAMOTNOST</b> .....	54
3.2. <b>JAZYKOVÁ GRAMOTNOST</b> .....	56

3.3.	POČÍTAČOVÁ GRAMOTNOST .....	59
3.4.	ENVIRONMENTÁLNÍ GRAMOTNOST .....	61
3.5.	ČTENÁŘSKÁ A MATEMATICKÁ GRAMOTNOST .....	62
3.6.	ANALÝZA TRHU PRÁCE.....	64
4.	SOULAD SE STRATEGIEMI.....	67
5.	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ .....	69
5.1	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MŠMT .....	69
	ZÁKLADNÍ ŠKOLY.....	70
	MATEŘSKÉ ŠKOLY .....	70
5.2	VLASTNÍ DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	71
	CÍLOVÁ SKUPINA – RODIČE.....	72
	CÍLOVÁ SKUPINA – PEDAGOGOVÉ.....	79
	CÍLOVÁ SKUPINA - ŽÁCI .....	85
III.	STRATEGICKÝ RÁMEC MAP .....	91
1.	VIZE .....	92
2.	POPIS ZAPOJENÍ AKTÉRŮ .....	92
3.	POPIS PRIORITY A CÍLŮ .....	93
	PŘEHLED PRIORITY A CÍLŮ.....	94
	SWOT ANALÝZA.....	96
IV.	OPATŘENÍ.....	120
	AKČNÍ PLÁN – MAP PRAHA 16.....	121
	PŘEHLED PLÁNOVANÝCH AKTIVIT DO ROKU 2023.....	121
	ROČNÍ AKČNÍ PLÁN.....	127

**PŘÍLOHY:**

1. Demografická studie SO PRAHA 16
2. Jednací řád pro Řídicí výbor MAP Praha 16
3. Statut řídicího výboru pro Řídicí výbor MAP Praha 16.
4. Strategický rámec MAP.
5. Seznam investičních priorit.

## Použité zdroje

- Analýza dotačních programů na podporu environmentálních programů, zejména z oblasti EVVO, BEZK, z. s., 2017  
*Dostupné on-line:*  
[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/analiza\\_dotaci\\_na\\_podporu\\_evvo/\\$FILE/OFDN-Dotacni\\_analyza\\_EVVO-20170821.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/analiza_dotaci_na_podporu_evvo/$FILE/OFDN-Dotacni_analyza_EVVO-20170821.pdf)
- Demografie, bydlení a veřejná vybavenost v Praze: Regionální školství - Analýza vybavenosti a dostupnosti školských zařízení v Praze, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, 2015  
*Dostupné on-line:*  
[http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/Demografie/4\\_Region%C3%A1ln%C3%AD\\_%C5%A1kolskv%C3%AD\\_2015-06-29.pdf](http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/Demografie/4_Region%C3%A1ln%C3%AD_%C5%A1kolskv%C3%AD_2015-06-29.pdf)
- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy 2016 – 2020, Magistrát hlavního města Prahy, 2016  
*Dostupné on-line:*  
[http://www.praha.eu/public/86/70/b0/2181307\\_660633\\_Dlouhodoby\\_zamer\\_vzdelavani\\_a\\_rozvoje\\_vzdelavaci\\_soustavy\\_hlavniho\\_mesta\\_Prahy\\_2016\\_2020.pdf](http://www.praha.eu/public/86/70/b0/2181307_660633_Dlouhodoby_zamer_vzdelavani_a_rozvoje_vzdelavaci_soustavy_hlavniho_mesta_Prahy_2016_2020.pdf)
- Koncepce speciálního vzdělávání na území hl. města Prahy pro období 2015-2018, Magistrát hl. m. Prahy, 2004  
*Dostupné on-line:*  
[http://www.praha.eu/public/d2/75/d5/2181312\\_660637\\_Koncepce\\_specialniho\\_vzdelavani\\_2015\\_2018.pdf](http://www.praha.eu/public/d2/75/d5/2181312_660637_Koncepce_specialniho_vzdelavani_2015_2018.pdf)
- Mapování využívání asistentů pedagoga a školních asistentů v MŠ a ZŠ - závěrečná zpráva, Nová škola, o. p. s. (zpracováno pro nadaci Open Society Fund Praha), 2017  
*Dostupné on-line:*  
[https://issuu.com/novaskolaops/docs/mapovani\\_vyuzivani\\_asistentu\\_pedagoga\\_a\\_skolnich\\_asistentu\\_v\\_ms\\_a\\_zs\\_-\\_zaverecna\\_zprava](https://issuu.com/novaskolaops/docs/mapovani_vyuzivani_asistentu_pedagoga_a_skolnich_asistentu_v_ms_a_zs_-_zaverecna_zprava)
- Mezinárodní šetření PISA 2015 - národní zpráva, Česká školní inspekce, 2016  
*Dostupné on-line:*  
[https://www.csicr.cz/Csicr/media/Prilohy/PDF\\_el.\\_publikace/Mezin%C3%A1rodn%C3%AD%20%C5%A1et%C5%99en%C3%AD/NZ\\_PISA\\_2015.pdf](https://www.csicr.cz/Csicr/media/Prilohy/PDF_el._publikace/Mezin%C3%A1rodn%C3%AD%20%C5%A1et%C5%99en%C3%AD/NZ_PISA_2015.pdf)
- Národní program rozvoje vzdělávání v České republice: Bílá kniha. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, 2001  
*Dostupné on-line:* <http://www.msmt.cz/dokumenty/bila-kniha-narodni-program-rozvoje-vzdelavani-v-ceske-republice-formuje-vladni-strategii-v-oblasti-vzdelavani-strategie-odrazi-celospolecenske-zajmy-a-dava-konkretni-podnety-k-praci-skol>
- Národní zpráva šetření ICILS 2013: počítačová a informační gramotnost českých žáků, Česká školní inspekce, 2014  
*Dostupné on-line:* [http://www.csicr.cz/html/ICILS2013-NarodniZprava/resources/\\_pdfs/\\_0f4593f22e39abe76528741ac91666e6\\_3.pdf](http://www.csicr.cz/html/ICILS2013-NarodniZprava/resources/_pdfs/_0f4593f22e39abe76528741ac91666e6_3.pdf)
- Pedagogika volného času, PÁVKOVÁ, J. et. al., 2002  
*Dostupné on-line:* [http://www.vzdelavani-dvpp.eu/download/opory/final/25\\_pavkova.pdf](http://www.vzdelavani-dvpp.eu/download/opory/final/25_pavkova.pdf)
- Pojetí polytechnického vzdělávání v rámci projektu P-KAP, CIMBÁLÍK, T., 2016 In: Podpora polytechnického vzdělávání a podnikavosti ve středoškolském vzdělávání, 2017  
*Dostupné on-line:* [http://www.nuv.cz/uploads/TTnet/2016/TTnet17a\\_4\\_1\\_.pdf](http://www.nuv.cz/uploads/TTnet/2016/TTnet17a_4_1_.pdf)
- Rejstřík škol a školských zařízení, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR  
*Dostupné on-line:* <https://profa.uiv.cz/rejskol/>

- Rozvoj jazykové gramotnosti v základních a středních školách ve školním roce 2016/2017, Česká školní inspekce, 2018  
*Dostupné on-line: <https://www.csicr.cz/getattachment/0806b65c-19c4-40e4-b8c0-abd335308886/TZ-Rozvoj-jazykove-gramotnosti-v-ZS-a-SS-2016-2017.pdf>*
- Seznam škol, Magistrát hlavního města Prahy  
*Dostupné on-line: <http://www.praha.eu/extranet/skola-war/skoly.jsp>*
- Shoda dosaženého vzdělání a vykonávaného zaměstnání – 2016, Národní ústav pro vzdělávání, 2017  
*Dostupné on-line: [http://www.nuv.cz/uploads/Publikace/Shoda\\_2016\\_GD\\_pro\\_www.pdf](http://www.nuv.cz/uploads/Publikace/Shoda_2016_GD_pro_www.pdf)*
- Statistické ročenky školství - výkonové ukazatele, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR  
*Dostupné on-line: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/statistika-skolstvi/statisticka-rocenka-skolstvi-vykonove-ukazatele>*
- Statistické ročenky školství – soubor ekonomických ukazatelů, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR  
*<http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/statistika-skolstvi/statisticka-rocenka-skolstvi-soubor-ekonomickych-ukazatelu-11>*
- Strategie vzdělávací politiky, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, 2014  
*Dostupné on-line: [http://www.msmt.cz/uploads/Strategie\\_2020\\_web.pdf](http://www.msmt.cz/uploads/Strategie_2020_web.pdf)*
- Školy a školská zařízení - za školní rok 2016/2017, Český statistický úřad, 2017  
*Dostupné on-line:*
- Uplatnění absolventů škol na trhu práce 2016, Národní ústav pro vzdělávání, 2017  
*Dostupné on-line:*  
*[http://www.nuv.cz/uploads/Publikace/F\\_9.0.141\\_Uplatneni\\_absolventu\\_skol\\_na\\_trhu\\_prace\\_2016.pdf](http://www.nuv.cz/uploads/Publikace/F_9.0.141_Uplatneni_absolventu_skol_na_trhu_prace_2016.pdf)*
- Územně analytické podklady hl. m. Prahy 2018 - kapitola 800, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, 2017  
*Dostupné on-line: <http://uap.iprpraha.cz/>*
- Vliv složení třídy, metod uplatňovaných učitelem a využívání technologií na výsledky českých žáků - Sekundární analýza PISA 2015, Česká školní inspekce, 2018  
*Dostupné on-line: [https://www.csicr.cz/getattachment/cz/Dokumenty/Tematicke-zpravy/Sekundarni-analyza-Vliv-slozeni-tridy,-metod-uplat/PISA\\_2015.pdf](https://www.csicr.cz/getattachment/cz/Dokumenty/Tematicke-zpravy/Sekundarni-analyza-Vliv-slozeni-tridy,-metod-uplat/PISA_2015.pdf)*
- Vybrané údaje za hl. m. Prahu - vzdělávání, Český statistický úřad  
*Dostupné on-line: <https://www.czso.cz/csu/xa/vzdelavani-xa>*
- Výroční zpráva NIDV 2017, Národní institut pro další vzdělávání, 2018  
*Dostupné on-line: [https://www.nidv.cz/media/materialy/vyrocnj\\_zpravy/2017.pdf](https://www.nidv.cz/media/materialy/vyrocnj_zpravy/2017.pdf)*
- Výsledky výzkumu ICILS v mezinárodním srovnání a jeho možné dopady na kutikulární reformu v oblasti ICT v České republice, CHRÁSKA, M., In: Trendy ve vzdělávání 2015  
*Dostupné on-line: <https://tvv-journal.upol.cz/pdfs/tvv/2015/01/07.pdf>*

#### *Ostatní použité internetové zdroje*

- Integrovaný regionální operační program - IROP (<http://irop.mmr.cz/>)
- Operační program Praha – Pól růstu ČR (<http://penizeproprahu.cz/>)
- Operační program výzkum, věda a vzdělávání (<https://opvvv.msmt.cz/>)
- Portál životního prostředí hl. m. Prahy – Environmentální vzdělávání výchova a osvěta ([http://portalzp.praha.eu/jnp/cz/ekologicka\\_vychova\\_ma21/environmentalni\\_vzdelavani\\_vychova\\_a\\_osveta/index.html](http://portalzp.praha.eu/jnp/cz/ekologicka_vychova_ma21/environmentalni_vzdelavani_vychova_a_osveta/index.html))
- Magistrát hl. m. Prahy (<http://www.praha.eu/jnp/cz/index.html>)



# I. ÚVOD

Místní akční plán pro celé území rozšířeného správního obvodu městské části Praha 16 je souhrnný dokument zahrnující několik částí. Obsahuje analytickou část, strategický rámec MAP a akční plán MAP (roční plán aktivit). Tento místní akční plán byl tvořen v realizaci projektu: od 1. října 2016 do 30. září 2018. Na tento MAP (MAP I.) bude navazovat druhá fáze MAP II. Tento dokument byl vypracován v souladu s Postupy zpracování místních akčních plánů (příloha č. 2 výzvy k předkládání projektů) MŠMT, doporučení NIDV a nařízení OP PPR ČR. Místní akční plán má dočasný charakter a je možné jej aktualizovat při dalším ujasnění priorit a jejich změn, a to nejdříve 6 měsíců od schválení předchozího Strategického rámce MAP. Strategický rámec MAP (strategická část) je důsledně tvořena s maximálním zapojením cílových skupin vzdělávání v místě realizace projektu. Strategický rámec MAP vychází z priorit stanovených na základě SWOT-3 analýzy pro každou z oblastí, analýz problémů, které vyplývají nejen z analytické části, ale zejména z pečlivé a široké analýzy problémů vzdělávání v regionu za účasti všech klíčových zájmových skupin.

## 1. Vymezení území MAP

Schéma umístění Městské části Praha 16 v rámci Hlavního města Prahy



Obrázek 1 Schéma umístění Městské části Praha 16 v rámci Hlavního města Prahy

Hlavní město Praha se v současné době člení na 22 správních obvodů a 57 městských částí. Městská část Praha 16 je jednou z těchto městských částí a současně sídlem správního obvodu. Správní obvod Praha 16 je tvořen územím městských částí Praha 16, Praha - Lipence, Praha - Lochkov, Praha - Velká Chuchle a Praha - Zbraslav.

Následuje krátký přehled a popis jednotlivých městských částí správního obvodu Praha 16. Bližší informace jsou uvedeny v příloze číslo 1 tohoto dokumentu s názvem „Demografická studie SO Praha 16“ vypracovaná v březnu 2017 Tomášem Soukupem (Výzkumy Soukup).



**Městskou část Praha 16 tvoří katastrální území Radotín.**

Městská část Praha 16 se rozkládá na levém břehu řeky Berounky nedaleko soutoku s Vltavou na jihozápadním okraji Prahy. Sousedí s městskými částmi Praha - Lipence, Praha - Zbraslav, Praha - Velká Chuchle, Praha - Lochkov, Praha - Slivenec, Praha - Řeporyje a obcemi Kosoř a Černošice.

Mapa MČ Praha 16



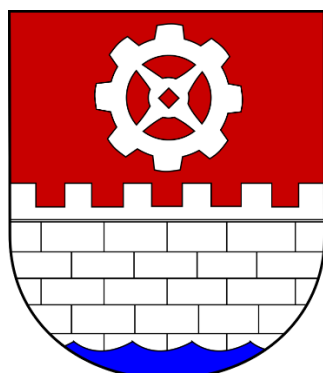
Obrázek 3 Mapa MČ Praha 16

Mapa MČ Praha 16



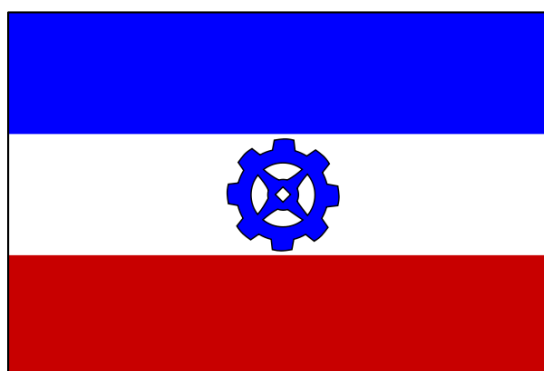
Obrázek 2 Mapa MČ Praha 16

Znak MČ Praha 16



Obrázek 5 Znak MČ Praha 16

Vlajka MČ Praha 16



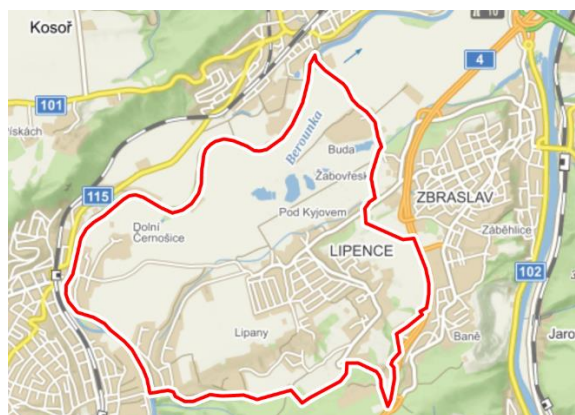
Obrázek 4 Vlajka MČ Praha 16



**Lipence** jsou katastrální území v Praze, tvořící území **městské části Praha - Lipence**.

Lipence leží větší částí území na nivě na pravém břehu Berounky v západní části nejjižnějšího výběžku Prahy. Na východě a severovýchodě sousedí s pražskou čtvrtí Zbraslav, na severozápadě a západě tvoří Berounka hranici s Radotínem a Černošicemi, na jihu sousedí s lesními partiemi katastrálního území obce Jíloviště na severním úbočí vrchu Cukráku.

Mapa MČ Praha – Lipence



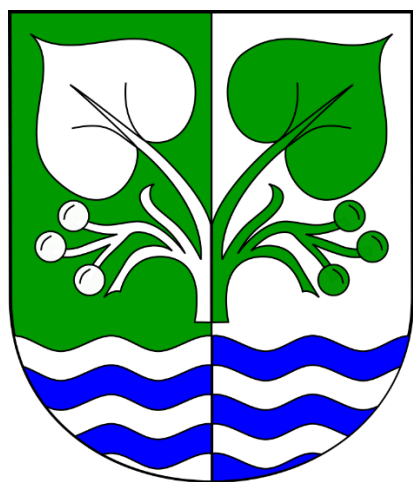
Obrázek 7 Mapa MČ Praha – Lipence

Mapa MČ Praha - Lipence



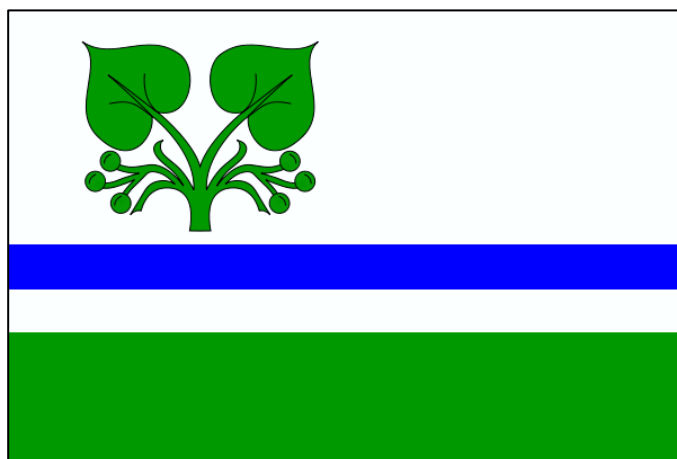
Obrázek 6 Mapa MČ Praha - Lipence

Znak MČ Praha – Lipence



Obrázek 9 Znak MČ Praha – Lipence

Vlajka MČ Praha – Lipence



Obrázek 8 Vlajka MČ Praha – Lipence

**Lochkov** je katastrální území a pod názvem **Praha - Lochkov** také městská část na jihozápadě hlavního města Prahy.

Lochkov sousedí na jihu a na západě s Radotínem, na severu se Slivencem a na východě s Velkou Chuchlí.

Mapa MČ Praha – Lochkov



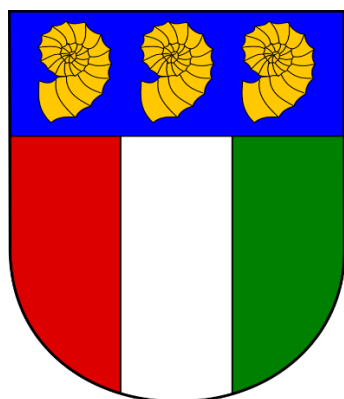
Obrázek 11 Mapa MČ Praha – Lochkov

Mapa MČ Praha – Lochkov



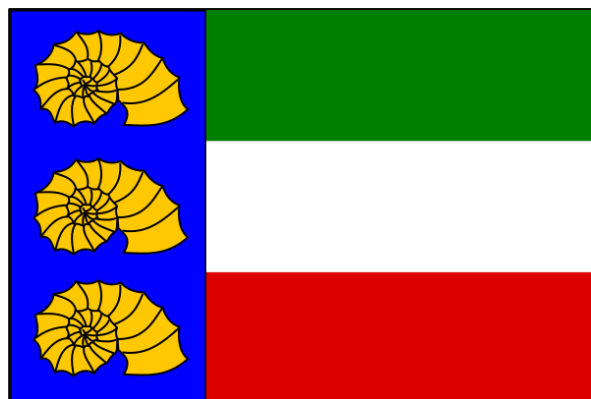
Obrázek 10 Mapa MČ Praha – Lochkov

Znak MČ Praha – Lochkov



Obrázek 13 MČ Praha – Lochkov

Vlajka MČ Praha - Lochkov

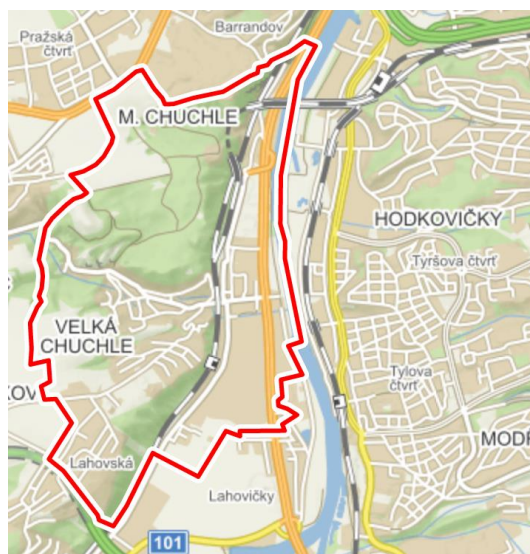


Obrázek 12 Vlajka MČ Praha - Lochkov

**Městská část Praha - Velká Chuchle** se rozkládá jižně od centra Prahy na levém břehu Vltavy.

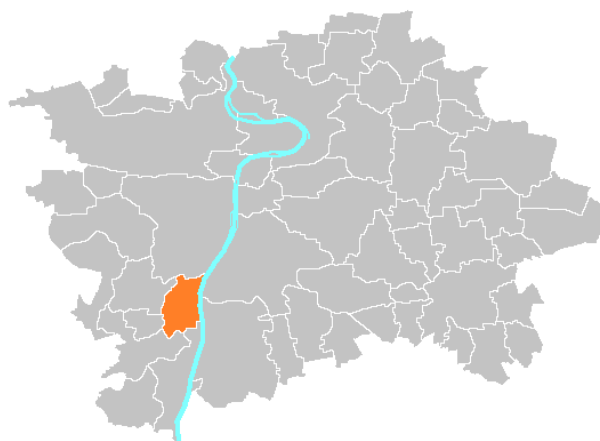
**Městská část Praha - Velká Chuchle** sousedí s MČ Praha 5, MČ Praha - Slivenec, MČ Praha - Lochkov, MČ Praha - Radotín, MČ Praha - Zbraslav a MČ Praha 12.

Mapa MČ Praha - Velká Chuchle



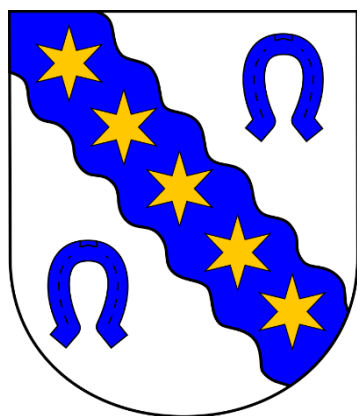
Obrázek 15 Mapa MČ Praha - Velká Chuchle

Mapa MČ Praha - Velká Chuchle



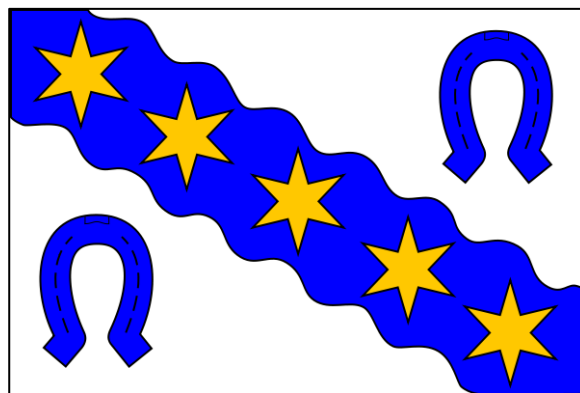
Obrázek 14 Mapa MČ Praha - Velká Chuchle

Znak MČ Praha - Velká Chuchle



Obrázek 17 Znak MČ Praha - Velká Chuchle

Vlajka MČ Praha - Velká Chuchle



Obrázek 16 Vlajka MČ Praha - Velká Chuchle

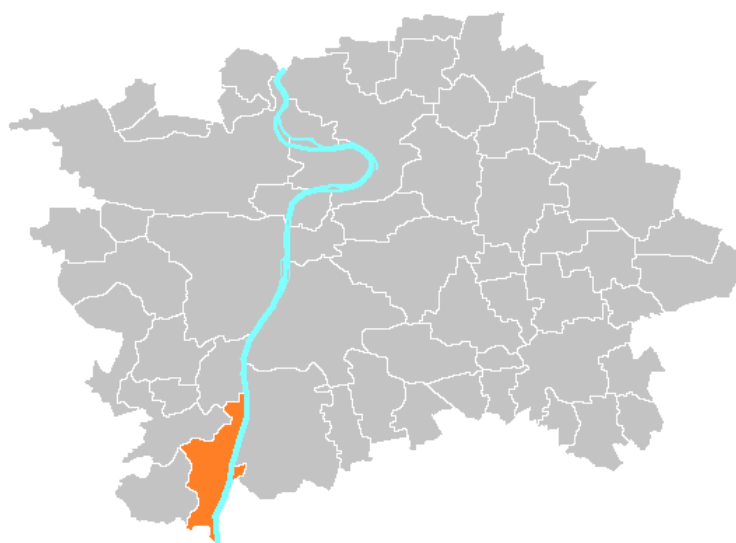
**Zbraslav** je městská čtvrť a katastrální území na jihu Prahy. Téměř celé území čtvrti se rozkládá mezi levým břehem Vltavy a pravým břehem Berounky, malá část (tzv. Závist- oppidum Závist) však zasahuje i na pravý břeh Vltavy. **Praha - Zbraslav** je tvořena katastrálními územími Zbraslav a Lahovice. Městská část je součástí městského obvodu Praha 5. Rozšířenou přenesenou působnost pro ni vykonává sousední městská část Praha 16 (Radotín) v rámci stejnojmenného správního obvodu.

Mapa MČ Praha – Zbraslav



Obrázek 19 Mapa MČ Praha - Zbraslav

Mapa MČ Praha - Zbraslav



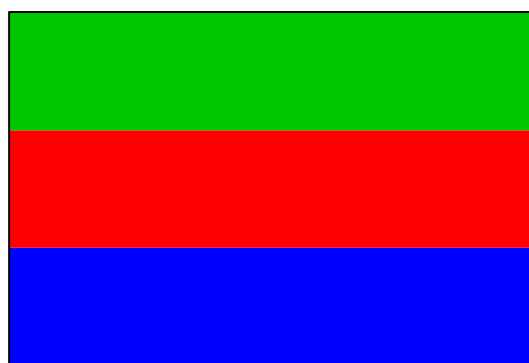
Obrázek 18 Mapa MČ Praha - Zbraslav

Znak MČ Praha – Zbraslav



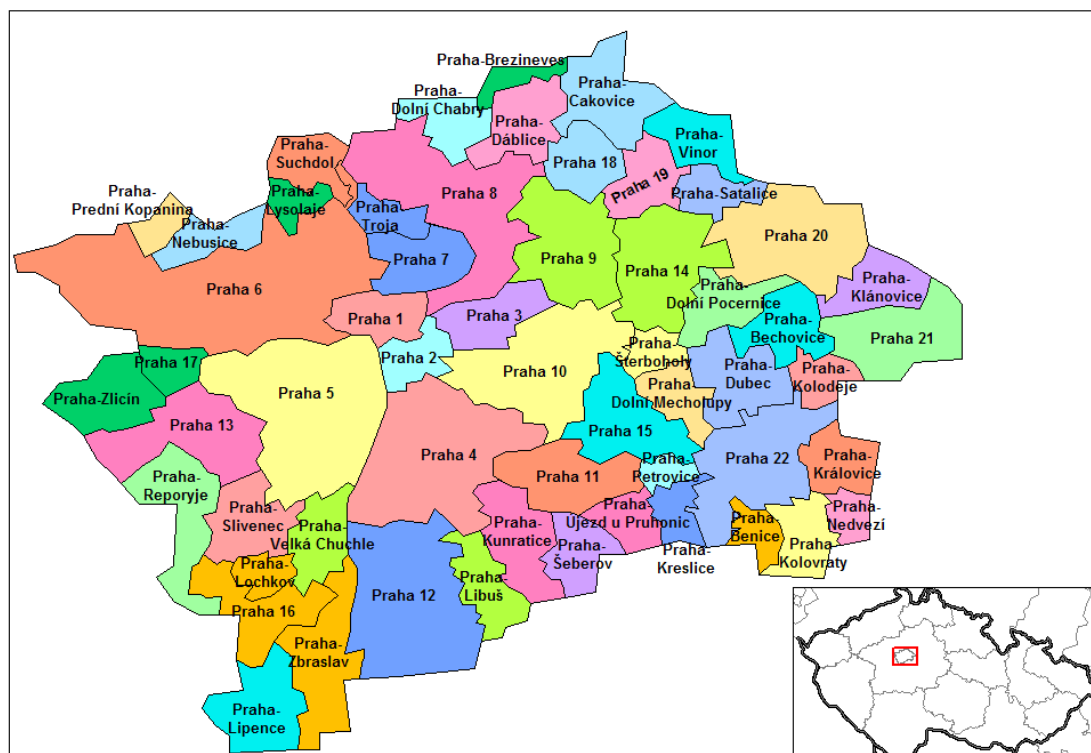
Obrázek 21 Znak MČ Praha – Zbraslav

Vlajka MČ Praha – Zbraslav



Obrázek 20 Vlajka MČ Praha – Zbraslav

## Rozdělení hlavního města Prahy na 57 samosprávných městských částí



Obrázek 22 Rozdělení hlavního města Prahy na 57 samosprávných městských částí

## 2. Popis struktury MAP

### PARTNERSTVÍ

Partnerství MAP je dobrovolným sdružením subjektů, aktivně podporujících rozvoj vzdělávací soustavy v území Praha 16. Partnerstvím se rozumí široká platforma spolupracujících subjektů. Organizační struktura partnerství odráží územní charakteristiky včetně již existujících funkčních partnerství a reflektuje strategii MAP, aby mohla být efektivně naplňována. Povinným orgánem každého MAP je Řídící výbor, jeho složení reprezentativně odpovídá složení partnerství MAP.



## Komunikační strategie

### Cíl komunikační strategie

Zlepšení vzájemné komunikace mezi mateřskými a základními školami, mezi zřizovateli navzájem, mezi školou a zřizovatelem, mezi školou, zřizovatelem a rodičovskou veřejností a mezi dalšími aktéry v oblasti vzdělávací politiky.

### Cílové skupiny projektu MAP

- Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení
- Zřizovatelé škol a školských zařízení
- Rodiče dětí a žáků
- Děti a žáci
- Pedagogičtí pracovníci
- Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže
- Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice
- Široká veřejnost

### Nástroje komunikace

- Webové stránky: <http://www.mcpraha16.cz/MAP>

V rámci realizace projektu byla zřízena speciální internetová adresa pro „MAP Praha 16“. Zde byly postupně ukládány různorodé informace, které jakkoli souvisely s projektem a jeho realizací. Internet je nejjistější cesta, jak informovat širokou neomezenou veřejnost. Webové rozhraní je pod záštitou správního obvodu Praha 16 – oficiální adresa.

- E-maily

E-mailová komunikace byla využívána jak k oslovení aktérů pro zahájení spolupráci, tak v rámci realizačního týmu a samozřejmě také v rámci řídicího výboru. Jedná se o nejčastější způsob písemné komunikace využívané v dnešní době. Městské části a školy mají své databáze s uloženými kontaktními údaji, které byly pro tento účel využity.

- Dotazníky/formuláře

Dotazníky pro realizaci projektu představují komplexní a vypovídající hodnotu. Jedná se o hlavní způsob nejvyššího zapojení všech aktérů v regionu.

- Schůzky

Schůzky jsou nedílnou součástí realizace jakéhokoli projektu. MAP Praha 16 je o lidech a o vzdělávání. Schůzky byly hlavní osobní rovinou, kde byly sdíleny zkušenosti, vyslyšeny problémy a nápady. Osobní schůzky se konaly napříč mezi aktéry, mezi realizačním a odborným týmem a řídicím výborem.

- Pracovní skupiny

V rámci realizace projektu vznikly dvě oficiální pracovní skupiny. První skupina byla zaměřená na mateřské školy a druhá na základní školy v řešeném území. Vedoucí pracovních skupin byly velmi významnou spojnicí mezi žáky/dětmi, rodiči, kantory, zřizovateli, realizačním a odborným týmem.

- Telefonické rozhovory a informovanost

Telefonické rozhovory a informovanost prostřednictvím telefonů a mobilů byla každodenní samozřejmostí napříč všemi osobami, které se jakkoli zúčastnily příprav a realizace projektu.

#### Pravidla komunikace

V rámci MAP plánují a spolupracují, komunikují minimálně tři strany:

- Zřizovatelé škol a školských zařízení
- Poskytovatelé formálního a neformálního vzdělávání
- Uživatelé formálního a neformálního vzdělávání

V rámci realizace projektu MAP bude probíhat zapojení dotčené veřejnosti a následná výměna informací na několika úrovních:

- Zajištění přístupu dotčené veřejnosti k informacím.
- Aktivní informování dotčené veřejnosti.
- Konzultace a poradenství.
- Spoluúčast veřejnosti na plánování a společné vizi.

Za provádění komunikační strategie je zodpovědný administrativní tým projektu. Výsledný MAP je dohoda na prioritách v oblasti vzdělávání pro příslušné území MAP. Svobodný a informovaný souhlas musí být výsledkem svobodné rozpravy a demokratické spolupráce.



Dohoda musí být nejen o záměrech, ale také o způsobu a postupu realizace odsouhlasených aktivit.

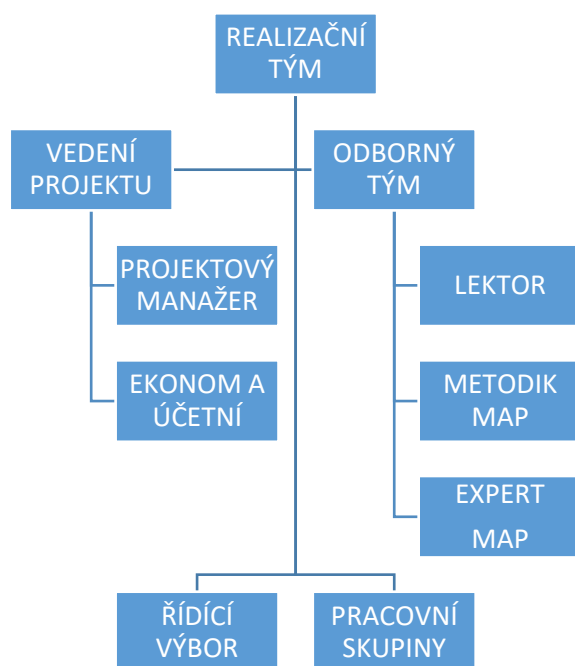
### Memorandum o spolupráci

V rámci partnerství a spolupráce projektu bylo v regionu Praha 16 zavřeno memorandum o spolupráci. Memorandum, jako dlouhodobá dohoda strategických partnerů, je základem pro rozvoj spolupráce a koordinaci všech zúčastněných stran při vytváření a realizaci komplexních strategií rozvoje vzdělávání na území správního obvodu Prahy 16. Spolupráce bude naplňována procesem vzájemných dohod (komunitní plánování), sdílením odbornosti a dobré praxe, výměnou informací, vzájemnými konzultacemi a setkáváním, přijetím společných stanovisek a společných cílů, určením způsobu naplnění cílů společným postupem či jinou vhodnou formou v souladu s platnými právními předpisy. Spolupráce je založena na zásadě dobrovolnosti a je otevřená dotčeným aktérům z plánované oblasti. Cílem je zajištění kvalitního vzdělávání v mateřských a základních školách na území správního obvodu Prahy 16 v souladu s vizí, prioritami, cíli a opatřeními uvedenými ve Strategickém rámci. Základním předpokladem k dosažení stanovených cílů je spolupráce všech zapojených aktérů.

Seznam subjektů, které svým písemným stvrzením projevily zájem účastnit se aktivit projektu.

	IZO	PARTNER	ZŘIZOVATEL	SOUHLAS SE ZAPOJENÍ DO MAP
1	150006357	MŠ Velká Chuchle <i>Zřizovatel: MČ Praha - Velká Chuchle</i>	MČ Praha – Velká Chuchle	11. 1. 2016
2	102385441	ZŠ Charlotty Masarykové <i>Zřizovatel: MČ Praha Velká Chuchle</i>	MČ Praha – Velká Chuchle	11. 1. 2016
3		Základní škola, Praha 5, nám. Osvoboditelů 1368 <i>Zřizovatel: Hlavní město Praha</i>	Hl. m. Praha	18. 1. 2016

4	102385351	Základní škola Vladislava Vančury <i>Zřizovatel: MČ Praha - Zbraslav</i>	MČ Praha - Zbraslav	11. 1. 2016
5	107502127	Mateřská škola Nad Parkem <i>Zřizovatel: MČ Praha - Zbraslav</i>	MČ Praha - Zbraslav	11. 1. 2016
6	107502119	Mateřská škola Matjuchinova <i>Zřizovatel: MČ Praha - Zbraslav</i>	MČ Praha - Zbraslav	11. 1. 2016
7	102385190	Základní škola Praha – Radotín <i>Zřizovatel: MČ Praha 16</i>	MČ Praha 16	25. 1. 2016
8	102537267	Mateřská škola Praha Radotín <i>Zřizovatel: MČ Praha 16</i>	MČ Praha 16	25. 1. 2016
9	107501821	Mateřská škola Praha – Lochkov <i>Zřizovatel: MČ Praha - Lochkov</i>	MČ Praha - Lochkov	11. 1. 2016
10	161102603	Soukromá mateřská škola Petrklíč <i>Zřizovatel: Občanské sdružení Petrklíč (k duši klíč)</i>	Občanské sdružení Petrklíč (k duši klíč)	11. 1. 2016
11	181079224	Soukromá základní škola Petrklíč <i>Zřizovatel: Občanské sdružení Petrklíč (k duši klíč)</i>	Občanské sdružení Petrklíč (k duši klíč)	11. 1. 2016
12	102385246	Základní škola Praha – Lipence <i>Zřizovatel: MČ Praha - Lipence</i>	Městská část Praha - Lipence	18. 1. 2016
13	107501813	Mateřská škola Lipence <i>Zřizovatel: MČ Praha - Lipence</i>	Městská část Praha - Lipence	18. 1. 2016

**Organizační struktura MAP Praha 16**

Obrázek 23 Organizační struktura MAP Praha 16

**Řídící výbor**

Role řídicího výboru je přímo spjatá s procesem plánování, tvorbou a schvalování MAP. Jeho složení reprezentativně odpovídá složení partnerství MAP. Řídící výbor je povinný pro všechna partnerství. V čele řídicího výboru stojí předseda. Řídící výbor se mimo jiné řídí schváleným Statutem a Jednacím řádem řídicího výboru.

Řídící výbor je hlavním pracovním orgánem partnerství MAP. Je tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území MAP a odráží reprezentativnost z pohledu vzdělávání v daném území. ŘV byl sestaven z 8 členů, kteří zároveň reprezentují zástupce dle povinného složení ŘV. Četnost setkávání je minimálně 2krát ročně.

**Členové řídicího výboru:**

- Mgr. Miroslav Knotek
- Mgr. Zdeněk Stříhavka
- Mgr. Bc. Filip Kuchař

- Mgr. Hana Erlebachová
- Mgr. Kamila Weberová Kuchařová
- Mgr. Zuzana Wildová
- Mgr. Karel Nedoma
- Ing. Miroslav Čížek

Ustavující schůze řídicího výboru se konala 12. prosince 2016, kdy byl taktéž zvolen předseda řídicího výboru, pan Mgr. Miroslav Knotek. Od té doby se řídicí výbor konal ještě celkem tři krát (vždy dvakrát ročně). Obsazení členů se po celou dobu nezměnilo a členové řídicího výboru se vždy jednomyslně shodli. V příloze č. 2 je uložen Jednací řád pro Řídicí výbor MAP Praha 16 a přílohu č. 3 tvoří Státu řídicího výboru pro Řídicí výbor MAP Praha 16.

### **Pracovní skupiny**

Byly sestaveny dvě pracovní skupiny, jejichž zástupci se setkávají jedenkrát za tři měsíce (odborné debaty, kulaté stoly), a to:

- Mateřské školy
- Základní školy

Výběr pracovních skupin a jejich vedoucí:

Mgr. Věra Rohlíková – mateřské školy (MŠ Radotín)

Mgr. Jiří Kovařík – základní školy (ZŠ Zbraslav)

Po celou dobu realizace projektu fungovaly dvě hlavní pracovní skupiny a to PS MŠ a PS ZŠ. Pracovní skupiny byly aktivními aktéry v procesu sestavení MAP. Vedoucí pracovních skupin byli hlavním informačním kanálem mezi žáky/děťmi, rodiči, pedagogy, zástupci neformálního vzdělávání a projektového týmu MAP, včetně ŘV. Pracovní skupiny se scházely zpravidla jednou za 3 měsíce, oficiální schůzky. Během realizace však informační tok mezi aktéry a zpracovateli MAP probíhal téměř denně. Pracovní skupiny taktéž zajišťovaly a organizovaly různá školení, workshopy a předávaly mezi aktéry informace o tvorbě MAP.

### **Realizační tým**

Za účelem realizace projektu byl vytvořen realizační tým, který má odpovědnost za realizaci projektu v souladu s žádostí o podporu. Realizační tým vede projektový manažer a zabezpečuje činnost Řídicího výboru, případně dalších částí organizační struktury MAP.

Realizační tým se schází podle potřeby. Prostřednictvím telefonické komunikace či e-mailové komunikuje prakticky nepřetržitě.

Mezi hlavní úkoly realizačního týmu patří:

- Zajišťovat potřebné podkladové materiály a tyto pak předkládat ŘV pro jeho návrhy a diskuzi s partnery v území,
- Monitorovat průběh realizace MAP,
- Spolupracovat při relevantních aktivitách procesu MAP s odborným garantem MAP
- Zajišťovat organizaci společných vzdělávacích a informačních aktivit v rámci MAP,
- Ve spolupráci s odborným garantem rozvíjet u zástupců zřizovatelů a v zapojených školách odbornou znalost k odborným tématům MAP,
- Účastnit se (na doporučení odborného garanta) aktivit souvisejících s přímou podporou škol a dalších vzdělávacích zařízení v oblasti řízení kvality vzdělávání,
- Zajišťovat v oblastech MAP přenos výstupů mezi dílčími týmy, které mohou být v rámci organizační struktury MAP zřízeny,
- Pravidelně vyhodnocovat realizované aktivity a dosahování cílů MAP.

Seznam členů realizačního týmu

#### REALIZAČNÍ TÝM

Ing. Ondřej Čemus	projektový manažer
Ing. Iva Houserová	projektový manažer
Jana Hejrová, DiS.	účetní MAP
Bc. Iveta Krejčí	ekonom projektu MAP

#### ODBORNÝ TÝM

Bc. Lucie Albrechtová, DiS.	odborný metodik MAP
Jana Hejrová, DiS.	odborný metodik MAP
Mgr. Hana Erlebachová	odborný expert MAP
Mgr. Jiří Kovařík	odborný expert MAP
Mgr. Věra Rohlíková	odborný expert MAP
Mgr. Zdeněk Stříhavka	odborný expert MAP
Gabriela Chvátalová	lektor
Kateřina Němcová	lektor
Radek Švehla	lektor
Petra Vallin	lektor

## DOHODA O PRIORITÁCH

Dohoda o prioritách vychází ze schváleného Strategického rámce MAP Praha 16 (viz příloha č. 4 tohoto dokumentu). Strategický rámec MAP byl schválen na druhém jednání ŘV, dne 20. března 2017. Následně poté proběhla aktualizace SR na třetím jednání ŘV, dne 26. února 2018.

Dohoda o prioritách zahrnuje tři postupní kroky:

- Analýzu

Analýza vnitřního prostředí, charakteristika území. Vyhodnocení dotazníkového šetření. Zjištění potřeb investic ve školách a stupně připravenosti. Metaanalýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území pro oblast vzdělávání. Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů. Projednání analytické části MAP.

- Strategický rámec MAP

Strategický rámec priorit MAP v sobě zahrnuje: Územní strategii na úrovni vize do roku 2023. Priority a popis jejich vazeb na existující strategie. Strategie naplnění priorit, cílový stav v roce 2023. Vytvoření Strategického rámce MAP do roku 2023.

- Investiční priority

Seznam Investičních priorit nikterak netřídí a nehierarchizuje jednotlivé projekty. Seznam investičních priorit tvoří přílohu č. 5 tohoto dokumentu. Seznam investičních priorit byl ŘV schválen dne 20. března 2017 (druhé jednání ŘV) a následně byl aktualizován a schválen ŘV na třetím jednání, dne 26. února 2018.



## **II. ANALYTICKÁ ČÁST**



## 1. Kapacita školských zařízení

Zajištění dostatečných kapacit ve školách a školských zařízení lze považovat za jednu ze základních úloh a povinností samosprávy. Bezproblémová dostupnost kapacit, a to především v rámci mateřských a základních škol, je jedním z ústředních faktorů, od kterého se odvíjí kvalita života obyvatel a rovněž i lokální podmínky pro zakládání rodin a skloubení rodinného a profesního života. V kontextu hl. m. Prahy a většiny městských částí představuje téma zajištění dostatečných kapacit ve školách zároveň jeden z hlavních aktuálních problémů, který je způsobem primárně tím, jak na území hlavního města, ale i v jeho kontaktním pásmu ve Středočeském kraji, dochází dlouhodobě k relativně významnému a zároveň územně značně nevyváženému nárůstu počtu obyvatel.

### Přehled mateřských a základních škol, SO Praha 16

RED IZO		Maximální kapacita	Počet dětí/žáků k 30. 9. 2017
661102106	<b>Mateřská škola Velká Chuchle</b>		
	Mateřská škola	125	123
	Školní jídelna	125	
600038432	<b>Základní škola Charlotty Masarykové, Praha 5 - Velká Chuchle</b>		
	Základní škola	350	313
	Školní družina	150	118
	Školní jídelna - výdejna	350	
600038394	<b>Základní škola Vladislava Vančury, Praha - Zbraslav</b>		
	Základní škola	1160	815
	Školní družina	380	316
	Školní klub	80	
600037894	<b>Mateřská škola Nad Parkem</b>		
	Mateřská škola	129	125
	Školní jídelna	129	
600037886	<b>Mateřská škola Matjuchinova</b>		
	Mateřská škola	196	168
	Školní jídelna - vývařovna	210	
	Školní jídelna - výdejna	210	
600038203	<b>Základní škola Praha - Radotín</b>		
	Základní škola	900	804
	Školní družina	265	230
600037631	<b>Mateřská škola Praha - Radotín</b>		
	Mateřská škola	350	308
	Školní jídelna	420	
	Školní jídelna - výdejna	90	
600037711	<b>Mateřská škola Praha - Lochkov, Praha - Lochkov</b>		
	Mateřská škola	52	51

	Školní jídelna	57	
661102513	<b>Soukromá mateřská škola a základní škola Petrklíč</b>		
	Mateřská škola	75	75
	Základní škola	30	9
	Školní družina	30	15
	Školní jídelna - výdejna	90	
600038335	<b>Základní škola Praha-Lipence</b>		
	Základní škola	294	278
	Školní družina	140	107
	Školní jídelna	350	

Zdroj: MŠMT, zpracovatel.

## 1.1. Mateřské školy

### Základní údaje

V souvislosti s demografickým vývojem a nárůstem počtu dětí se v posledních deseti letech počet mateřských škol navyšoval, a to v Praze i celé České republice. V hlavním městě byl nicméně oproti zbytku republiky tento trend relativně významnější. Zatímco ve školním roce 2007/2008 bylo na území Prahy 321 mateřských škol s 29 859 dětmi, ve školním roce 2016/2017 to bylo již 410 mateřských škol, do kterých docházelo 42 711 dětí. Počet dětí se tak v tomto období navýšil téměř o třetinu (viz Tabulka č. 1 a Tabulka č. 2).

Tabulka č. 1:

Počet mateřských škol v ČR a v Praze

školní rok	ČR	Praha
2007/2008	4 808	321
2008/2009	4 809	320
2009/2010	4 826	322
2010/2011	4 880	331
2011/2012	4 931	340
2012/2013	5 011	352
2013/2014	5 085	372
2014/2015	5 158	395
2015/2016	5 209	408
2016/2017	5 209	410

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – výkonové ukazatele

Tabulka č. 2:

Počet dětí v mateřských školách v ČR a v Praze

školní rok	ČR	Praha
2007/2008	291 194	29 859
2008/2009	301 620	31 308
2009/2010	314 008	33 403
2010/2011	328 612	35 264
2011/2012	342 521	37 078
2012/2013	354 340	38 457
2013/2014	363 568	40 405
2014/2015	367 603	41 637
2015/2016	367 361	42 371
2016/2017	362 653	42 711

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství –  
výkonové ukazatele

Podle Seznamu mateřských škol na území hl. m. Prahy (MHMP) bylo ve správním obvodu Praha 16 soustředěno ve školním roce 2016/2017 celkem 10 mateřských škol (z toho 4 privátní), z nichž polovina byla lokalizována ve Zbraslavi, dvě v Radotíně a po jedné mateřské škole bylo v Lochkově, Velké Chuchli a Lipencích (viz Tabulka č. 3). Do těchto 10 mateřských škol docházelo ve školním roce 2016/2017 přibližně 1 100 dětí. Oproti školnímu roku 2009/2010 tak přibyly na území správního obvodu Praha 16 dvě nové mateřské školky (obě privátní) a celkový počet dětí navštěvujících mateřské školy se zvýšil o více než 200. Vývoj v Praze 16 tedy odpovídal celopražskému i celorepublikovému trendu.

Tabulka č. 3:

Mateřské školy na území správního obvodu Praha 16 (školní rok 2016/2017)

název	zřizovatel	městská část	adresa
MŠ Radotín	městská část	Praha 16 (Radotín)	náměstí Osvoboditelů 1367/25
MŠ Lipence	městská část	Praha-Lipence	K samoobsluze 211
MŠ Lochkov	městská část	Praha-Lochkov	Za ovčínem 1
MŠ Matjuchinova	městská část	Praha-Zbraslav	Matjuchinova 698
MŠ Nad parkem	městská část	Praha-Zbraslav	Nad parkem 1181
MŠ Velká Chuchle	městská část	Praha-Velká Chuchle	Na cihelně 456/17
Soukromá MŠ Petrklíč	privát. sektor	Praha 16 (Radotín)	náměstí Osvoboditelů 1368/27
Soukromá MŠ Rotunda, s.r.o.	privát. sektor	Praha-Zbraslav	Václava Rady 1453/7
Julinka – MŠ logopedická	privát. sektor	Praha-Zbraslav	Elišky Přemyslovny 445
Soukromá MŠ OPUS, o.p.s.	privát. sektor	Praha-Zbraslav	Žabovřeská 1227

Zdroj: MHMP, Seznam mateřských škol na území hl. m. Prahy

#### Naplněnost kapacit mateřských škol

Naplněnost mateřských škol, která je ze všech typů školských zařízení nejvyšší, dosahovala ve školním roce 2016/2017 v rámci celé Prahy přibližně 94 % (v rámci celé České republiky byla míra naplněnosti mateřských škol nižší).

Celková kapacita mateřských škol zhruba odpovídá v rámci hl. m. Prahy počtu dětí ve věkové skupině 3 až 5 let, problémem nicméně je především nerovnoměrné rozložení mateřských škol. V některých částech Prahy je kapacita nedostatečná, jinde je naopak nenaplněná v porovnání s počtem dětí v odpovídající věkové skupině. Výraznější problémy s kapacitami mateřských škol jsou zaznamenávány především v městských částech s intenzivní bytovou výstavbou (*Územně analytické podklady hl. m. Prahy 2016, IPR Praha*).

Na základě údajů o počtu zamítnutých žádostí o přijetí do mateřských škol (viz Tabulka č. 4 a Graf č. 1) lze konstatovat, že disproporce mezi disponibilní kapacitou v mateřských školách a poptávkou se již v posledních letech (přibližně od roku 2014) dále neprohlubuje, což sice primárně souvisí se zastavením demografického trendu navyšování počtu dětí ve věku předškolní docházky, ale sekundárně i se silnější reakcí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) a především obcí a městských částí na řešení problematiky nedostatečných kapacit v mateřských školách.

Přesto je patrné, že problém umístování dětí do mateřských škol se v rámci republiky stále více územně koncentruje především do Prahy (zejména do okrajových částí hlavního města) a nadále vážný je tento problém i ve Středočeském kraji (dlouhodobě nejkritičtější je situace na území ORP Černošice, Říčany, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav a Kladno). Oba tyto kraje – Praha a Středočeský kraj – se dohromady ve školním roce 2016/2017 podílely téměř z poloviny na celkovém počtu zamítnutých žádostí v rámci celé České republiky. Z grafu č. 4 dále vyplývá, že ve Středočeském kraji je v posledních letech úbytek počtu zamítnutých žádostí výraznější než v Praze.<sup>1</sup>

Tabulka č. 4: Počet zamítnutých žádostí o přijetí do mateřské školy

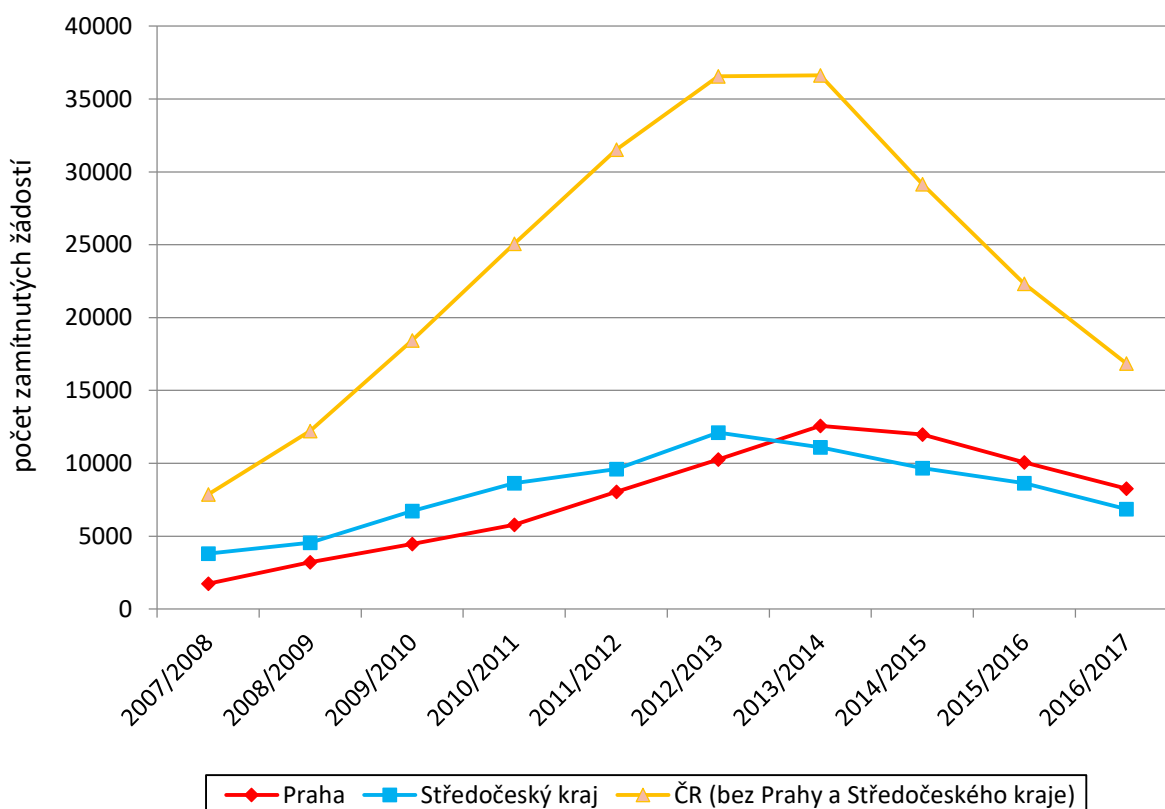
školní rok	Středočeský kraj	Praha	Česká republika	podíl Praha/ČR
2007/2008	3 804	1 735	13 409	12,94%
2008/2009	4 543	3 223	19 996	16,12%
2009/2010	6 737	4 462	29 632	15,06%
2010/2011	8 631	5 777	39 483	14,63%
2011/2012	9 600	8 056	49 186	16,38%
2012/2013	12 112	10 269	58 939	17,42%

<sup>1</sup> Údaje o počtu zamítnutých žádostí zahrnují i žádosti, které byly podány pro jedno dítě současně na několik mateřských škol.

2013/2014	11 106	12 561	60 281	20,84%
2014/2015	9 664	11 981	50 800	23,58%
2015/2016	8 632	10 077	41 041	24,55%
2016/2017	6 865	8 275	31 991	25,87%

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – výkonové ukazatele

Graf č. 1: Počet zamítnutých žádostí o přijetí do mateřské školy

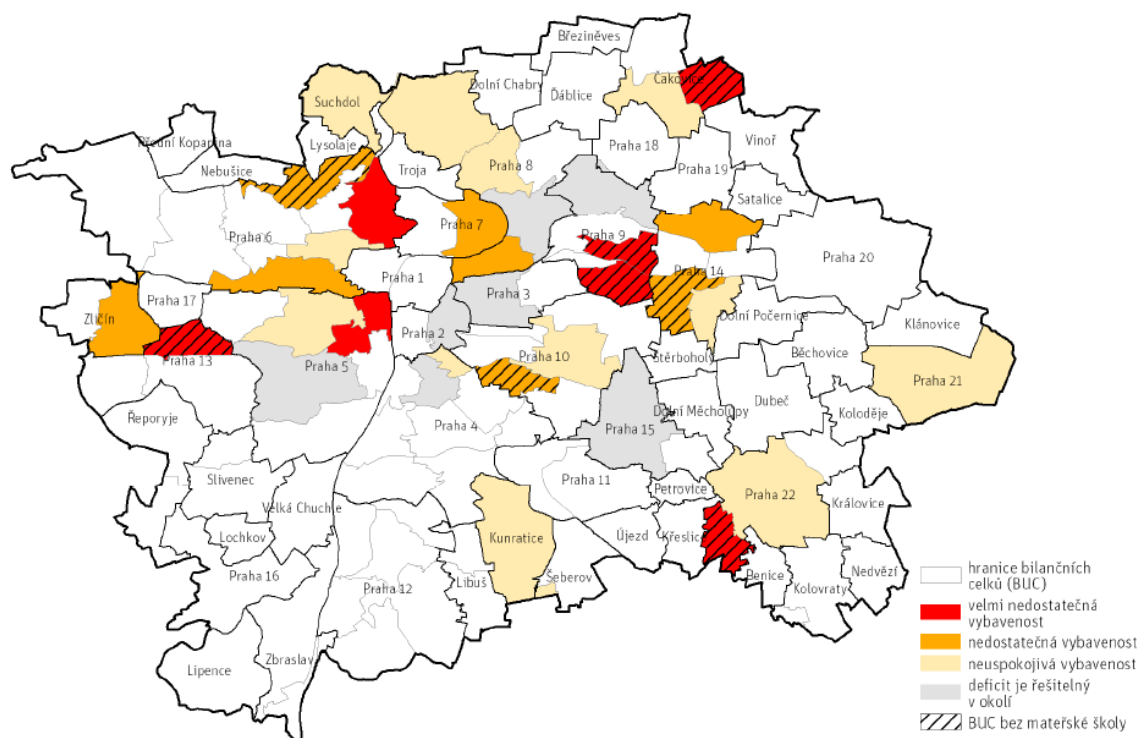


Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – výkonové ukazatele

Na území správního obvodu Praha 16 zhruba odpovídá naplněnost mateřských škol celopražskému průměru – ve školním roce 2016/2017 dosahovala přibližně 95 %. Poptávka po místech v mateřských školách je zde tedy ze strany rodičů dětí značná, přesto lze konstatovat, že v Praze 16 – i díky relativně málo intenzivní bytové výstavbě – není situace z hlediska kapacit v mateřských školách tak kritická, jako v některých jiných okrajových částech Prahy. To potvrzují i závěry z analýzy *Demografie, bydlení a*

veřejná vybavenost: *Regionální školství (IPR Praha, 2015)*, podle které v jihozápadní části Prahy, resp. na území správního obvodu Praha 16 neexistoval v roce 2014 žádný deficit kapacit v mateřských školách (viz Mapa č. 1). Analýza IPR Praha zároveň zohledňuje výstupy z demografické prognózy a nepředpokládá pro Prahu 16 vznik deficitní situace z hlediska míst v mateřských školách ani pro rok 2020.

Mapa č. 1: Analýza deficitů v mateřských školách na území hl. m. Prahy (2014)



Zdroj: *IPR Praha, Demografie, bydlení a veřejná vybavenost: Regionální školství*

## 1.2. Základní školy

### Základní údaje

Zatímco počet mateřských škol se v Praze i v celé České republice navyšoval v uplynulém desetiletí víceméně nepřetržitě, tak v případě základních škol byla tendence mírného růstu počtu zařízení zřetelná přibližně až od roku 2013, kdy se zvýšil tlak na kapacity na prvních stupních v souvislosti s významným nárůstem počtu dětí v příslušné věkové skupině. Jak je patrné z údajů v tabulkách č. 5 a 6, počet základních škol v Praze se zvýšil z 252 ve školním roce 2012/2013 na 269 ve školním roce 2016/2017 a počet žáků se v tomto meziobdobí navýšil téměř o 20 tisíc.

Tabulka č. 5:

Počet základních škol v ČR a v Praze

školní rok	ČR	Praha
2007/2008	4 155	253
2008/2009	4 133	251
2009/2010	4 125	251
2010/2011	4 123	251
2011/2012	4 111	253
2012/2013	4 095	252
2013/2014	4 095	254
2014/2015	4 106	260
2015/2016	4 115	265
2016/2017	4 140	269

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – výkonové ukazatele

Tabulka č. 6:

Počet dětí v základních školách v ČR a v Praze

školní rok	ČR	Praha
2007/2008	844 863	77 116
2008/2009	816 015	74 470
2009/2010	794 459	73 400
2010/2011	789 486	74 151
2011/2012	794 642	76 189
2012/2013	807 950	79 310
2013/2014	827 654	83 241
2014/2015	854 137	88 184
2015/2016	880 251	93 298
2016/2017	906 188	98 126

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – výkonové ukazatele

Z veřejného Seznamu základních škol na území hl. m. Prahy (MHMP) vyplývá, že na území správního obvodu Praha 16 byly ve školním roce 2016/2017 soustředěny celkem 4 veřejné základní školy zřizované městskými částmi, a to v Radotíně, Zbraslavi, Lipencích a Velké Chuchli. Kapacita těchto 4 základních škol byla ve školním roce 2016/2017 necelých 2 200 žáků. Kromě toho byla v Radotíně identifikována i jedna soukromá základní škola a rovněž praktická základní škola, kterou zřizuje hl. m. Praha (viz tabulka č. 7).



Tabulka č. 7:

Základní školy na území správního obvodu Praha 16 (školní rok 2016/2017)

název	zřizovatel	městská část	adresa
ZŠ Charlotty Masarykové	městská část	Praha-Velká Chuchle	Starochuchelská 240/38
ZŠ Radotín	městská část	Praha 16 (Radotín)	Loučanská 1112/3
ZŠ Lipence	městská část	Praha-Lipence	Černošická 168
ZŠ Vladislava Vančury	městská část	Praha-Zbraslav	Hauptova 591
ZŠ náměstí Osvoboditelů	hl. m. Praha	Praha 16 (Radotín)	náměstí Osvoboditelů 1368/27
Soukromá ZŠ Petrklíč	privát. sektor	Praha 16 (Radotín)	náměstí Osvoboditelů 1368/27

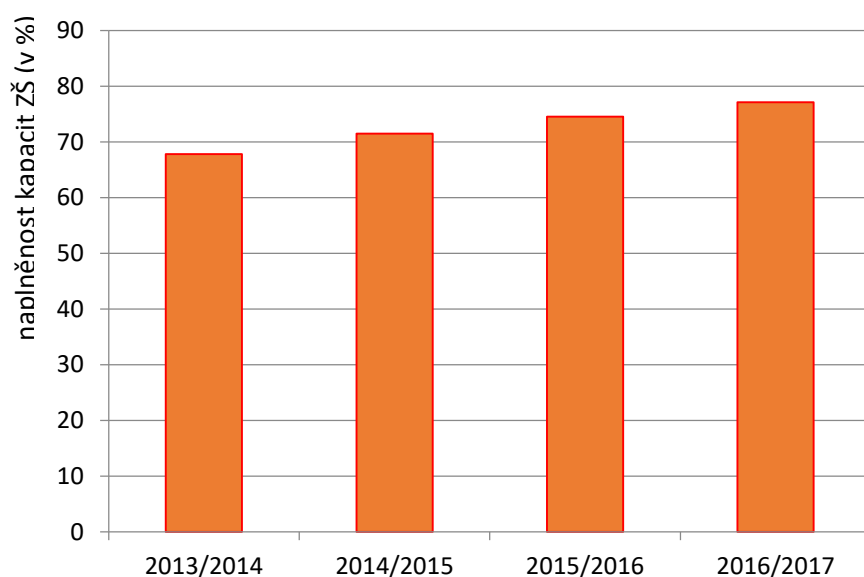
Zdroj: MHMP, Seznam základních škol na území hl. m. Prahy

#### Naplněnost kapacit základních škol

Naplněnost základních škol, a to především na prvních stupních, se v posledním období v rámci hlavního města zvyšovala, což primárně souviselo s nástupem silných ročníků dětí přecházejících z mateřských škol. Je však důležité podotknout, že z celopražského hlediska je kapacita základních škol stále dostačující a ve školním roce 2016/2017 nepřevyšovala jejich naplněnost 80 % (viz Graf 2).

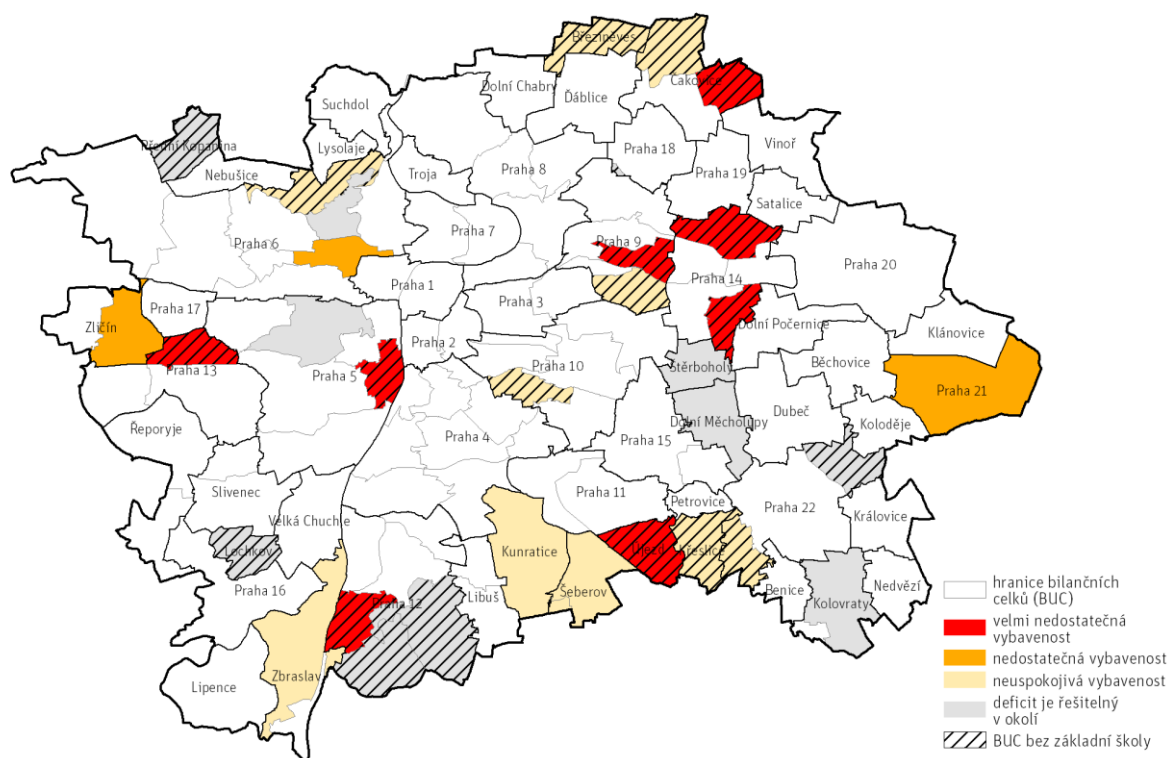
Problémy s nedostatečnými kapacitami na základních školách mají v rámci Prahy spíše jen lokální charakter a vyskytují se převážně (ale nejenom - např. Praha 9) v populačně menších městských částech, kde je realizována nová rezidenční výstavba. Mapa č. 2 ilustruje závěry z analýzy IPR Praha (2015), ze kterých vyplývají oblasti deficitů na základních školách v rámci území hl. m. Prahy.

Graf č. 2: Vývoj naplněnosti kapacit základních škol v hl. m. Praze



Zdroj: MHMP

Mapa č. 2: Analýza deficitů v základních školách na území hl. m. Prahy (2014)



Zdroj: IPR Praha, *Demografie, bydlení a veřejná vybavenost: Regionální školství*

Z výše uvedené mapy č. 2 vyplývá, že v roce 2014 byla v rámci správního obvodu Praha 16 identifikována zhoršená situace z hlediska kapacit na základních školách pouze v městské části Zbraslav. V městské části Lochkov se základní škola nenachází, tento deficit je nicméně podle IPR Praha řešitelný v okolí.

Ve správním obvodu Praha 16 dosahovala ve školním roce 2016/2017 naplněnost základních škol přibližně 89 % a byla tedy ve srovnání s celopražským průměrem vyšší. Z kapacitního hlediska byla v tomto školním roce situace nejhorší na základní škole v Lipencích.

### 1.3. Inkluzivní vzdělávání

V rámci České republiky i hl. m. Prahy je podpora inkluzivního vzdělávání velmi výrazným trendem, který má patřičnou oporu v hlavních strategických dokumentech, jakými jsou zejména Národní program rozvoje vzdělávání v ČR (tzv. Bílá kniha) a Strategie vzdělávací politiky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy do roku 2020 na celorepublikové úrovni a Konceptce speciálního vzdělávání na území hl. m. Prahy pro období 2015-2018 na úrovni hlavního města. Inkluze dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami realizována v běžných školách ve všech stupních vzdělávání je rovněž v souladu s aktuálními Dlouhodobými záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky

i hl. m. Prahy.

#### *Předškolní vzdělávání*

Ve školním roce 2016/2017 bylo v celé ČR zapojeno v rámci systému předškolního vzdělávání celkem 10 486 postižených dětí, přičemž 3 029 dětí (29 %) bylo soustředěno v rámci běžných tříd a větší část dětí - 7 457 dětí (resp. 71 %) - docházela do speciálních tříd, které jsou určeny pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. V rámci hl. m. Prahy navštěvovalo ve školním roce 2016/2017 předškolní zařízení pouze 1 129 postižených dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, z toho 31 % v rámci běžných tříd a 69 % dětí docházelo do speciálních tříd. Speciální třídy jsou soustředěny jak v rámci běžných mateřských škol, tak i v rámci zařízení zřízených výhradně pro účel předškolního vzdělávání takto znevýhodněných dětí. Tyto děti jsou nejčastěji postiženy vadami řeči, ale druhů postižení je samozřejmě více (mentální, sluchové, zrakové, autismus, kombinované postižení atd.).

#### *Základní vzdělávání*

Oproti předškolnímu vzdělávání je do povinného systému základního vzdělávání zapojeno přibližně osminásobný počet postižených dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Podle statistik MŠMT (viz tabulka č. 8) navštěvovalo ve školním roce 2016/2017 základní školy po celé ČR celkem 81 644 postižených žáků, z nichž individuálně integrovaných v běžných třídách jich bylo 53 206 (65 %), z čehož tedy vyplývá, že speciální třídy navštěvovala v rámci základního školství menší část postižených žáků (28 438, resp. 35 %). V rámci hl. m. Prahy byl zaznamenán o něco vyšší podíl žáků navštěvujících speciální třídy (3 525 z celkového počtu 8 887 postižených žáků, tedy 40 %).

V souladu s koncepčními doporučeními obsaženými v rámci výše uvedených celostátních i městských strategických dokumentů lze vysledovat inkluzivní trend ve vzdělávání, v důsledku kterého mimo jiné v posledním období narůstá podíl postižených žáků, kteří jsou integrováni v rámci běžných tříd, přičemž podíl žáků ve speciálních třídách naopak klesá. Přírodním důsledkem tohoto jevu je i poměrně výrazný trend úbytku speciálních škol, které jsou samostatně zřízené jen pro postižené žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (v rámci ČR se počet těchto škol snížil ze 435 ve školním roce 2007/2008 na 349 ve školním roce 2016/2017).

*Tabulka č. 8: Postižení žáci podle formy integrace (základní školy, 2016/2017)*

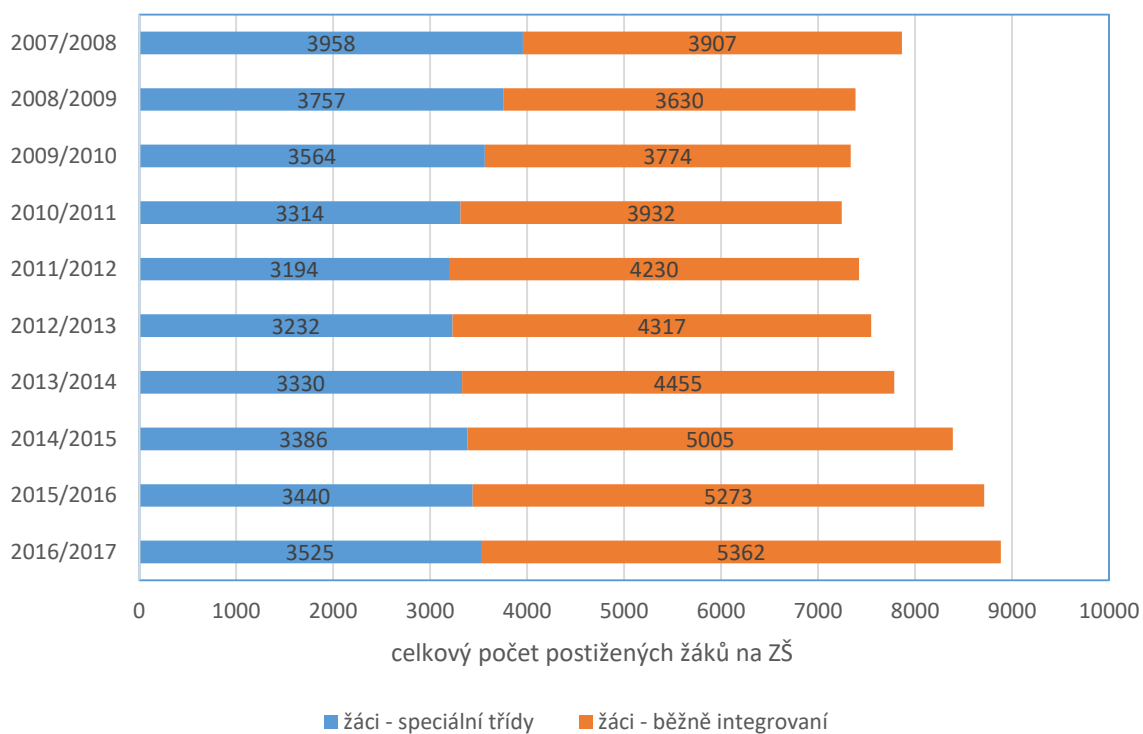
Území	Postižení žáci								
	celkem			ve speciálních třídách			individuálně integrovaní		
	počet škol	počet žáků		počet škol	počet žáků		počet škol	počet žáků	
		celkem	z toho dívky		celkem	z toho dívky		celkem	z toho dívky

Česká republika	3737	81644	25992	533	28438	10345	3384	53206	15647
Hlavní město Praha	243	8887	2887	45	3525	1193	206	5362	1694

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – výkonové ukazatele

Graf č. 3 znázorňuje trend inkluzivního vzdělávání na příkladu pražských základních škol. Zatímco ve školním roce 2007/2008 přibližně polovina postižených žáků navštěvovala speciální třídy, tak ve školním roce 2016/2017 to bylo již jen přibližně 40 % a většinová část (60 %) těchto žáků se zvláštními vzdělávacími potřebami tedy byla integrována v rámci běžných tříd se zdravými dětmi. Rostoucí trend inkluzivního přístupu ve vzdělávání je patrný například i v oblasti předškolního vzdělávání.

Graf č. 3: Vývoj počtu postižených žáků na základních školách v hl. m. Praze podle formy integrace



Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – výkonové ukazatele

V územním detailu správního obvodu Praha 16 nejsou bohužel veřejně k dispozici statistické údaje o počtu postižených žáků se zvláštními vzdělávacími potřebami, kteří jsou integrováni v rámci běžných tříd.

V rámci správního obvodu Praha 16, konkrétně v Radotíně na náměstí Osvoboditelů, je lokalizována jedna speciální praktická škola. Jde o detašované pracoviště ZŠ Pod radnicí v Praze 5, kterou zřizuje hl. m. Praha. Tato škola je určena pro žáky, které není možné ze zdravotních důvodů zařadit do běžných tříd základních škol. Docházejí sem především žáci s mentálním postižením, autismem a s kombinovanými vadami. Podle školského rejstříku byla ve školním roce 2016/2017 kapacita této praktické školy 60 žáků, ale navštěvovalo ji 35 žáků (teoretická naplněnost kapacity tedy činila 58 %).

#### **1.4. Mimoškolní vzdělávání a výchova**

Mimoškolní vzdělávání, výchova a volnočasové aktivity dětí a mládeže zahrnují poměrně široké spektrum zařízení, v rámci kterých mohou být tyto činnosti realizovány. Podle Pávkové et al. (2002) jsou pro výchovu ve volném čase nejzásadnější tato zařízení:

- Školní družiny (jsou určeny pro děti 1. stupně základních škol)
- Školní kluby (jsou určeny pro děti středního školního věku)
- Střediska pro volný čas dětí a mládeže
- Domovy mládeže (zajišťují výchovnou péči, ubytování a stravování žákům střední škol)
- Dětské domovy (ústavní výchova pro děti od 3 do 18 let)
- Základní umělecké školy (poskytují základy vzdělání v uměleckých oborech)

V souvislosti s organizacemi zajišťujícími nabídku volnočasových aktivit nelze z výčtu vynechat ani domy dětí a mládeže, dále nejrůznější spolky, organizace zájmových kroužků a letních táborů, centra ekologických spolků atd.

Níže věnujeme bližší pozornost pouze vybraným druhům zařízení zajišťujících aktivity mimoškolního vzdělávání a výchovy – základním uměleckým školám a domům dětí a mládeže.

##### *Základní umělecké školy*

Podle MŠMT bylo ve školním roce 2016/2017 na území České republiky celkem 489 základních uměleckých škol (ZUŠ) s 965 pobočkami, které navštěvovalo celkem 248 524 žáků. V hl. m. Praze existovalo 36 ZUŠ s 28 pobočkami (z toho zřizovatelem 26 ZUŠ bylo město), v rámci kterých bylo zapsáno 25 403 žáků. V rámci ZUŠ v ČR i Praze navštěvovaly přibližně 2/3 žáků hudební obory.

Tabulka č. 9 ilustruje pozitivní trend rostoucího zájmu o ZUŠ v rámci poslední dekády. Počet žáků na pražských ZUŠ se zvýšil z 22 746 ve školním roce 2007/2008 na 25 403 ve školním roce 2016/2017, což představovalo navýšení o 11,7 %.

Tabulka č. 9: Trend vývoje počtu žáků v ZUŠ v ČR a v Praze

	2007 /2008	2008 /2009	2009 /2010	2010 /2011	2011 /2012	2012 /2013	2013 /2014	2014 /2015	2015 /2016	2016 /2017
ČR	222 517	225 997	230 352	234 565	237 309	240 794	242 837	244 349	246 943	248 524
Praha	22 746	23 244	23 837	24 088	24 556	24 859	24 906	24 986	25 099	25 403

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – výkonové ukazatele

Na území správního obvodu Praha 16 působí dvě základní umělecké školy (viz tabulka č. 10). Rejstříková kapacita těchto dvou škol byla dohromady přibližně 900 míst a ve školním roce 2016/2017 byla naplněna téměř ze 100 %.

Tabulka č. 10: Základní umělecké školy na území správního obvodu Praha 16

název	zřizovatel	městská část	adresa
MŠ Radotín	městská část	Praha 16 (Radotín)	náměstí Osvooboditelů 1367/25
MŠ Lipence	městská část	Praha-Lipence	K samoobsluze 211

Zdroj: MHMP, Seznam základních uměleckých škol na území hl. m. Prahy

### Domy dětí a mládeže

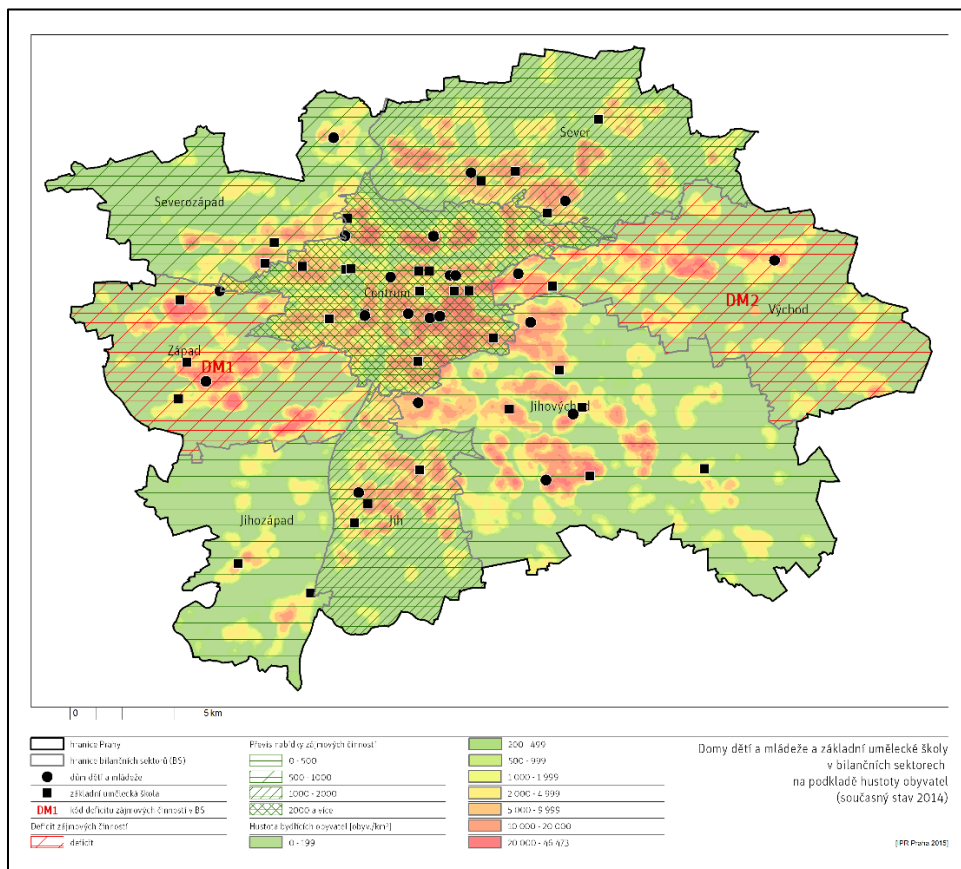
Domy dětí a mládeže (DDM) představují zařízení pro volnočasové aktivity dětí, mládeže i dospělých, které zřizují většinou obce. Podle statistik MŠMT bylo v ČR ve školním roce 2016/2017 celkem 321 domů dětí a mládeže (resp. stanic zájmových činností), z toho na území Prahy jich bylo 25. Pro srovnání, ve školním roce 2007/2008 bylo v hlavním městě jen 16 těchto volnočasových zařízení. Na území správního obvodu Praha 16 se nenacházel ani jeden DDM.

### Analýza deficitů kapacit ZUŠ a DDM v Praze

IPR Praha se v rámci komplexní analýzy dostupnosti školských zařízení (2015) mj. zaměřil i na oblast uměleckého a zájmového vzdělávání a v rámci této oblasti souhrnně analyzoval kapacity ZUŠ a DDM.



Mapa č. 3 Analýza deficitů v základních školách na území hl. m. Prahy (2014)



Zdroj: IPR Praha, *Demografie, bydlení a veřejná vybavenost: Regionální školství*

Z výše uvedené mapy č. 3 vyplývá, že ZUŠ i DDM jsou na území města nerovnoměrně rozloženy. Zároveň z analýzy vyplynulo, že v jihozápadním sektoru hlavního města, který je oproti území správního obvodu Praha 16 o něco širěji vymezen, IPR Praha neidentifikoval neuspokojivý stav vybavenosti v oblasti uměleckého a zájmového vzdělávání.



## 2. Investice do modernizace a vybavení školských zařízení a vzdělávání pedagogů

### Investiční možnosti škol

Pražské školy měly v posledních letech možnost využít OP PPR ČR (během realizace MAP – povinnost uveřejnit projektu):

- Výzva č. 20 – Modernizace zařízení a vybavení pražských škol
- Výzva č. 23 – Navýšení kapacit základního vzdělávání za účelem sociální inkluze
- Výzva č. 36 – Navýšení kapacity předškolního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti II
- Výzva č. 37 – Modernizace zařízení a vybavení pražských škol I

Obrovským problémem je nedostatečná alokace finančních prostředků, obzvláště u výzvy č. 37 a 36. Projekty investičního charakteru na rozšíření kapacity, zajištění bezbariérovosti a vybavení/modernizace jsou velice nákladné.

### Neinvestiční možnosti škol

Zde je tabulka, přehled škol SO Praha 16, zapojených do projektu Šablony I. Jedná se o neinvestiční projekty.

Název projektu	Příjemce podpory	způsobilé výdaje	příspěvek EU
Šablony; Základní škola Praha - Radotín	Základní škola Praha - Radotín	1 876 908,00	938 454,00
Zkvalitnění vzdělávání na Základní škole Praha-Lipence	Základní škola Praha-Lipence	771 661,00	385 830,50
Šablony Chuchle	Základní škola Charlotty Masarykové Praha 5 - Velká Chuchle	835 325,00	417 662,50
Zkvalitnění studia na ZŠ Vladislava Vančury na Zbraslavi	Základní škola Vladislava Vančury, Praha - Zbraslav	1 878 384,00	939 192,00
Šablony Petrklíč 2017	Soukromá mateřská škola a základní škola Petrklíč	559 446,00	279 723,00
Zvýšení kvality vzdělávání v MŠ Radotín	Mateřská škola Praha - Radotín	888 764,00	444 382,00
Zvýšení kvality vzdělávání v MŠ Nad Parkem Zbraslav	Mateřská škola Nad Parkem	412 600,00	206 300,00
MŠ Velká Chuchle _ Šablony I.	Mateřská škola Velká Chuchle	472 582,00	236 291,00
Gramotnost v MŠ Matjuchinova	Mateřská škola Matjuchinova	629 804,00	314 902,00

## 2.1. Vznik nových mateřských a základních škol, rozšiřování kapacit

Z údajů uvedených výše v kapitolách 1.1 a 1.2 vyplynulo, že v poslední dekádě došlo v rámci České republiky a především hl. m. Prahy k poměrně výraznému nárůstu počtu dětí v mateřských školách (MŠ) a žáků na základních školách (ZŠ) a spolu s tímto trendem docházelo i k nárůstu počtu školských zařízení. Mezi školními roky 2007/2008 a 2016/2017 se v ČR zvýšil počet MŠ o 8 % a počet dětí v MŠ dokonce téměř o 25 %. V Praze byl tento nárůst ještě výraznější: počet MŠ se zvýšil téměř o 28 % a počet dětí dokonce o 43 %. Mezi školními roky 2007/2008 a 2016/2017 se v rámci ČR počet žáků na ZŠ prakticky nezměnil, došlo však nárůstu počtu žáků o 7 %. V Praze se počet ZŠ sice navýšil jen o 6 %, ale počet žáků vzrostl o více než pětinu (21 %). Z rekapitulace těchto údajů nepřímo vyplývá, že rozšiřování kapacit a vzniku nových MŠ a ZŠ muselo být podmíněno navýšením převážně veřejných výdajů a investic plynoucích do oblasti předškolního a základního vzdělávání.

### Výdaje regionálního školství - mateřské školy

V ČR dosahovaly v roce 2017 celkové výdaje obcí a krajů na předškolní vzdělávání 21,38 mld. Kč. Naprostá většina z tohoto finančního objemu, konkrétně 20,96 mld. Kč, směřovala na činnost a rozvoj mateřských škol. V rámci hl. m. Prahy činily v roce 2017 celkové výdaje na předškolní vzdělávání 2,93 mld. Kč, z toho 2,86 mld. Kč šlo ve prospěch MŠ.

Jak vyplývá z tabulky č. 11, na celkových výdajích se mnohem výrazněji podílejí běžné (provozní) výdaje oproti těm kapitálovým (investičním). V roce 2017 dosahoval v rámci celé ČR podíl kapitálových výdajů zhruba 10 % (v absolutním vyjádření šlo o 2,17 mld. Kč), v hl. m. Praze necelých 15 % (absolutně téměř 421 mil. Kč). Kapitálové výdaje jsou přitom klíčové v souvislosti s finančním zajištěním vzniku nových mateřských škol a rovněž v souvislosti s rozšiřováním kapacit již stávajících zařízení (mimoto jsou z nich hrazeny např. i záměry zaměřené na modernizaci a obnovu vybavení MŠ - viz níže 2.2).

Tabulka č. 11: Obecní a krajské výdaje ve prospěch mateřských škol v roce 2017 (v tis. Kč)

Území	Výdaje celkem	v tom		Běžné výdaje	v tom		Kapitálové výdaje	v tom	
		obce a DSO	krajské úřady		obce a DSO	krajské úřady		obce a DSO	krajské úřady
<b>ČR</b>	20 961 534,8	8 138 012,2	12 823 522,6	18 792 689,6	5 969 406,6	12 823 283,0	2 168 845,2	2 168 605,7	239,5
<b>Praha</b>	2 855 718,0	2 855 718,0	x	2 435 056,1	2 435 056,1	x	420 662,0	420 662,0	x

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – soubor ekonomických ukazatelů

Z tabulek č. 12 a 13 vyplývá, že mezi lety 2010 a 2018 objem celkových obecních a krajských výdajů do mateřských škol výrazně vzrostl. V rámci celé ČR dosahovaly v roce 2010 celkové výdaje téměř 15,87 mld. Kč, tak v roce 2017 to bylo již 20,96 mld. Kč, což představovalo téměř třetinový nárůst. V Praze vzrostl objem celkových výdajů na provoz a rozvoj mateřských škol z 2,32 mld. Kč. v roce 2010 na téměř 2,86 mld. Kč v roce 2017. Relativní nárůst tak tedy v hlavním městě činil 23 %, což představovalo oproti celé ČR nižší hodnotu. Zatímco u běžných výdajů je růstová tendence během období 2010-2017 zcela evidentní, v případě kapitálových výdajů, ze kterých lze mimo jiné hradit investice do rozšiřování kapacit v rámci mateřských škol, není patrná. V posledních dvou letech, 2016 a 2017, naopak došlo v rámci ČR i hlavního města k poklesu podílu kapitálových výdajů na celkových výdajích, což může být úzce svázáno i s tím, že v souvislosti s demografickým vývojem se v posledním období přesouvá problém nedostatečného počtu kapacit z mateřských škol spíše do škol základních.

Tabulka č. 12:

Vývoj výdajů ve prospěch mateřských škol v ČR v období 2010-2017 (v tis. Kč)

Rok	Výdaje celkem	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích
2010	15 865 063,7	13 043 213,5	2 821 850,3	17,8%
2011	15 884 866,3	13 441 487,3	2 443 379,0	15,4%
2012	16 514 859,1	14 478 456,4	2 036 402,7	12,3%
2013	17 665 363,2	14 969 248,0	2 696 115,2	15,3%
2014*	18 892 866,0	15 563 628,2	3 329 237,8	17,6%
2015*	18 892 866,0	15 563 628,2	3 329 237,8	17,6%
2016	18 318 560,1	16 753 119,9	1 565 440,1	8,5%
2017	20 961 534,8	18 792 689,6	2 168 845,2	10,3%

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – soubor ekonomických ukazatelů

\* Pozn.: Údaje za roky 2014 a 2015 jsou v rámci uvedeného zdroje identické, přičemž je víceméně jisté, že se jedná o chybu. Bohužel se nepodařilo z jiných zdrojů ověřit, zda uvedené údaje o výši výdajů odpovídají roku 2014 či 2015.

Tabulka č. 13: Vývoj výdajů ve prospěch mateřských škol v Praze v období 2010-2017 (v tis. Kč)

Rok	Výdaje celkem	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích
2010	2 319 701,8	1 574 539,9	745 161,9	32,1%
2011	2 162 895,6	1 662 733,8	500 161,8	23,1%
2012	2 223 028,7	1 760 612,7	462 416,1	20,8%
2013	2 267 597,2	1 803 910,8	463 686,4	20,4%
2014*	2 621 838,2	1 925 895,9	695 942,2	26,5%
2015*	2 621 838,2	1 925 895,9	695 942,2	26,5%
2016	2 606 718,6	2 170 688,5	436 030,1	16,7%
2017	2 855 718,0	2 435 056,1	420 662,0	14,7%

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – soubor ekonomických ukazatelů

\* Pozn.: Údaje za roky 2014 a 2015 jsou v rámci uvedeného zdroje identické, přičemž je víceméně jisté, že se jedná o chybu. Bohužel se nepodařilo z jiných zdrojů ověřit, zda uvedené údaje o výši výdajů odpovídají roku 2014 či 2015.

#### Výdaje regionálního školství - základní školy

V České republice dosahovaly v roce 2017 celkové výdaje regionálního školství na základní vzdělávání 68,57 mld. Kč. Z tohoto finančního objemu připadalo 57,58 mld. Kč (tedy 84 %) na provoz a rozvoj klasických dvojstupňových základních škol (paragraf 3113). Zbýlých zhruba 11 mld. Kč (16 %) výdajů připadalo na základní školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (paragraf 3114), na pouze prvostupňové (paragraf 3117) či druhostupňové (paragraf 3118) základní školy a na ostatní záležitosti základního vzdělávání (paragraf 3119). V rámci hl. m. Prahy činily v roce 2017 celkové výdaje na základní vzdělávání 8,48 mld. Kč, z toho 88 % připadlo na klasické dvoustupňové základní školy.

Z tabulky č. 14 je patrné, že i v případě základních škol objem běžných výdajů, stejně jako v případě mateřských škol, značně převyšuje výdaje kapitálové, resp. investiční. V roce 2017 dosahoval v rámci celé ČR podíl kapitálových výdajů ve prospěch základních škol necelých 10 %, v hl. m. Praze téměř 17 %. Opětovně se tedy potvrdilo, že v rámci hlavního města je podíl kapitálových výdajů vyšší oproti celé ČR, což do velké míry souvisí s nutností vynakládání investic na budování nových škol a rozšiřování kapacit v rámci stávajících pražských základních škol, a to především v důsledku setrvalého populačního růstu a intenzivní bytové výstavby v rámci hlavního města.

Tabulka č. 14: Obecní a krajské výdaje ve prospěch základních škol v roce 2017 (v tis. Kč)

Území	Výdaje celkem	v tom		Běžné výdaje	v tom		Kapitálové výdaje	v tom	
		obce a DSO	krajské úřady		obce a DSO	krajské úřady		obce a DSO	krajské úřady
<b>ČR</b>	57 584 891,6	22 210 473,2	35 374 418,4	51 966 814,9	16 593 273,4	35 373 541,5	5 618 076,8	5 617 199,8	877,0
<b>Praha</b>	7 463 140,7	7 463 140,7	x	6 211 761,1	6 211 761,1	x	1 251 379,6	1 251 379,6	x

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – soubor ekonomických ukazatelů

Tabulka č. 15: Vývoj výdajů ve prospěch základních škol v ČR v období 2010-2017 (v tis. Kč)

Rok	Výdaje celkem	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích
<b>2010</b>	42 625 213,6	36 552 484,8	6 072 728,8	14,2%
<b>2011</b>	44 053 539,4	38 321 604,0	5 731 935,4	13,0%
<b>2012</b>	42 506 436,7	24 981 694,8	3 700 641,1	8,7%
<b>2013</b>	43 774 797,3	38 986 361,9	4 788 435,4	10,9%
<b>2014</b>	47 279 703,3	40 545 951,4	6 733 751,9	14,2%
<b>2015</b>	49 383 735,5	43 276 526,2	6 107 209,3	12,4%
<b>2016</b>	49 238 408,0	45 424 692,7	3 813 715,4	7,7%
<b>2017</b>	57 584 891,6	51 966 814,9	5 618 076,8	9,8%

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – soubor ekonomických ukazatelů

Výše uvedená tabulka č. 15 ilustruje vývoj obecních a krajských výdajů na provoz a rozvoj základních škol v rámci ČR. Zatímco v roce 2010 dosahovaly celkové výdaje na základní školy (paragraf 3133) 42,63 mld. Kč, v roce 2017 to bylo již 57,58 mld. Kč, tedy o 35 % více. Markantní byl především poslední meziroční nárůst o 17 % mezi lety 2016 a 2017, který lze dát kromě jiného do souvislosti i se zavedením povinného předškolního vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, a to od školního roku 2017/2018. Z údajů v tabulce č. 15 nevyplynul na úrovni celé ČR trend absolutního nárůstu kapitálových výdajů v rámci základních škol (v relativním vyjádření je patrná spíše opačná tendence) a nárůst celkových výdajů je tak tedy způsobován rostoucími běžnými provozními výdaji. Obdobná situace v oblasti výdajů regionálního školství ve prospěch základních škol panovala i v Praze, kde rovněž primárně v důsledku nárůstu běžných výdajů došlo mezi lety 2010-2017

k významnému navýšení celkových výdajů, a to z 5,27 mld. Kč na 7,46 mld. Kč, tedy téměř 42 % (viz tabulka č. 16).

Tabulka č. 16: Vývoj výdajů ve prospěch základních škol v Praze v období 2010-2017 (v tis. Kč)

Rok	Výdaje celkem	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích
2010	5 274 228,9	4 035 987,5	1 238 241,4	23,5%
2011	5 093 788,8	4 091 676,9	1 002 111,8	19,7%
2012	4 682 163,4	4 161 118,2	521 045,2	11,1%
2013	4 963 496,6	4 334 997,3	628 499,3	12,7%
2014	5 412 095,5	4 616 226,7	795 868,8	14,7%
2015	5 573 233,3	4 873 183,4	700 049,9	12,6%
2016	6 160 476,7	5 396 609,5	763 867,1	12,4%
2017	7 463 140,7	6 211 761,1	1 251 379,6	16,8%

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – soubor ekonomických ukazatelů

#### *Další finanční nástroje zaměřené na posilování kapacit v mateřských a základních školách*

Kromě prostředků z regionálního školství, tzn. z obecních a krajských rozpočtů, ze kterých je typicky provoz a rozvoj mateřských a základních škol finančně zajišťován, je možné za účelem budování nových škol či rozšiřování kapacit v rámci škol stávajících využívat dotačních programů MŠMT či prostředků z evropských fondů.

MŠMT již několik spravuje tzv. Fond rozvoje kapacit mateřských a základních škol, v rámci kterého mohou obce jako zřizovatelé škol, dobrovolné svazky obcí (DSO) či školské právnické osoby (zřízené svazkem obcí v souladu s § 124 školského zákona) žádat o dotace na rozšíření výukových kapacit, které lze uskutečnit prostřednictvím výstavby nových prostor, formou přístavby, nástavby či vestavby a rovněž rekonstrukcí a modernizací stávajících prostor. Aktuálně probíhá šestá výzva v rámci programu Rozvoj výukových kapacit mateřských a základních škol zřizovaných územně samosprávnými celky, v rámci které bylo ze zmíněného fondu, resp. ze státního rozpočtu uvolněno 300 mil. Kč (minimální výše dotace je 2 mil., maximálně 30 mil.). Aktuální výzva se nevztahuje na investiční akce hl. m. Prahy a ani na akce pražských městských částí.

Velmi významným finančním nástrojem, ze kterého lze mimo jiné kofinancovat infrastrukturu mateřských a základních škol, je Integrovaný regionální operační program (IROP), který spravuje Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR). Aktuálně byly spuštěny výzvy č. 87



Infrastruktura pro předškolní vzdělávání II a č. 88 Infrastruktura pro předškolní vzdělávání pro sociálně vyloučené lokality II, v rámci kterých je pro žadatele připraveno celkem 600 mil. Kč z Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR) a finanční prostředky mohou být využity na vznik nebo zvýšení kapacity mateřských škol. IROP poměrně masivně podporuje rovněž základní školství, finanční prostředky jsou nicméně primárně určeny na investice do modernizace a vybavení základních škol (viz níže kapitola 2.2).

V rámci hl. m. Prahy je možné v aktuálním programovém období 2014 až 2020 dosáhnout na evropské prostředky z EFRR (i ESF) prostřednictvím Operačního programu Praha – pól růstu ČR. V tomto operačním programu je mimo jiné definována prioritní osa 4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti, v rámci které lze z prostředků z EFRR financovat mimo jiné vytvoření nových tříd ve stávajících objektech mateřských i základních škol. Kromě toho lze například i financovat vytvoření nových míst ve stávajících a budování nových zařízení pro poskytování péče o děti do 3 let v denním režimu, nebo v objektech mateřských škol. V roce 2018 byla v rámci Operačního programu Praha – pól růst ČR uzavřena výzva č. 36 Navýšení kapacity předškolního vzdělávání a zařízení pro poskytování péče o děti II., ve které bylo alokováno 130 mil. Kč. Celkem 200 mil. Kč bylo vyčleněno na rozšíření kapacit základních škol, a to v rámci výzvy č. 45, která bude aktuální do poloviny října 2018.

V programového období 2014 až 2020 lze v rámci vymezených metropolitních oblastí a aglomerací oblast regionální školství finančně podporovat i skrze specifický nástroj tzv. integrovaných územních investic (ITI). V rámci Pražské metropolitní oblasti byly v minulosti vyhlášeny a již ukončeny dvě výzvy (č. 1 a 18) zaměřené na budování kapacit předškolního vzdělávání a rovněž dvě výzvy (č. 4 a 19) zaměřené na rozšíření kapacit a technického vybavení základní škol.

## **2.2. Investice do modernizace a vybavení mateřských a základních škol**

Z veřejně dostupných statistik MŠMT zaměřených na výdaje regionálního školství ve prospěch mateřských a základních škol, kterým jsme se podrobně věnovali výše (viz kapitola 2.1 a tabulky č. 11 až 16) bohužel nelze rozpoznat, jaká část z vynaložených obecních či krajských kapitálových výdajů byla určena na investice do modernizace a vybavení škol a jaký byl podíl ve prospěch jiných investičních akcí (např. cílených na rozšíření výukových kapacit). Níže proto věnujeme větší pozornost informacím o dotačních programech, ze kterých lze především na základě prostředků z evropských strukturálních fondů investovat akce zaměřené na modernizaci a nákup vybavení mateřských a základních škol. Jde přitom o víceméně stejné dotační tituly a nástroje (IROP, OP Praha – pól růstu ČR, ITI), které jsme uvedli již v rámci kapitoly 2.1 v souvislosti s nástroji na podporu rozšiřování výukových kapacit.

Značný objem evropských finančních prostředků, který lze využít pro modernizační akce v rámci základních škol, je alokován v rámci IROP. V již ukončených výzvách č. 46 Infrastruktura základních škol a výzva a č. 47 Infrastruktura základních škol – sociálně vyloučené lokality, bylo po navýšení na obě tyto výzvy dohromady uvolněno přibližně 4,5 mld. Kč. Podpora je zaměřena zejména na stavby a stavební práce spojené s výstavbou a modernizací infrastruktury základních škol - odborných učeben, a to ve vazbě na klíčové kompetence (tj.: cizí jazyky, přírodní vědy, technické a řemeslné obory, práce s digitálními technologiemi) a také nákup potřebného vybavení s vazbou na klíčové kompetence. Hlavní zaměření projektu musí být cíleno na rozvoj klíčových kompetencí či budování bezbariérovosti škol. Ve výzvě č. 47 určené pro správní obvody obcí s rozšířenou působností, kde se nacházejí sociálně vyloučené lokality, je také možné realizovat projekty na rozšiřování kapacit kmenových učeben. V rámci hlavního zaměření projektu lze jako doplňkovou aktivitu zajistit vnitřní konektivitu školy a připojení k internetu či nakupovat potřebné kompenzační pomůcky.

V rámci Operačního programu Praha – pól růstu ČR byly v minulosti vyhlášeny již dvě výzvy (č. 20 Modernizace zařízení a vybavení pražských škol a č. 37 Modernizace zařízení a vybavení pražských škol II), prostřednictvím kterých byla podpořena modernizace vybavení nejen mateřských a základních škol, ale i speciálních základních škol a rovněž i středních a speciálních středních škol, které mají sídlo v hl. m. Praze. Účelem obou těchto výzev bylo přispět k řešení nerovnoměrné úrovně vybavení škol v Praze a k posílení rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávacímu vybavení. Na výzvu č. 20 bylo alokováno 200 mil. Kč, na výzvu č. 37 celkem 100 mil. Kč.

Dalších přibližně sto projektů základních škol za téměř 0,5 mld. Kč bylo již schváleno ve výzvách tzv. integrovaných nástrojů (ITI), ve kterých je v rámci všech stanovených metropolitních oblastí a aglomerací na základní školy k dispozici do roku 2022 přibližně 5 miliard korun. V rámci Pražské metropolitní oblasti byly v minulosti vyhlášeny výzvy č. 4 a 19 zaměřené na rozšíření kapacit a technického vybavení základních škol. Podporovanými aktivitami jsou mimo jiné rozvoj vnitřní konektivity škol (a školských zařízení) v učebnách, laboratořích a dílnách a připojení k internetu a rovněž Úpravy budov a učeben, vybavení nábytkem, stroji, didaktickými pomůckami, kompenzačními pomůckami a kompenzačním vybavením pro vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami.

### **2.3. Investice do mimoškolního a zájmového vzdělávání**

#### *Základní umělecké školy*

Podle statistik MŠMT činily v roce 2017 v rámci ČR celkové výdaje ve prospěch základních uměleckých škol (ZUŠ) téměř 5 miliard korun, konkrétně 4 957 731 800 Kč, přičemž většina



těchto finančních prostředků pocházela z krajských rozpočtů. Běžné výdaje se na této celkové sumě podílely téměř z 97 % a přibližně jen 3 % tak tedy připadala na kapitálové, resp. investiční výdaje, které mohou být využity např. na modernizaci škol či nákup nového vybavení. Celkové výdaje na pražské ZUŠ dosahovaly v roce 2017 celkem 563 899 100 Kč, přičemž podíl kapitálových výdajů byl 8 % (viz tabulka č. 17).

Celkové výdaje ve prospěch ZUŠ v rámci ČR i hl. m. Prahy dlouhodobě rostou, přičemž jak vyplývá z tabulek 18 a 19, nejstrmější je tento nárůst v posledních letech. Zatímco v roce 2010 celkové výdaje dosahovaly v celé ČR přibližně 3,81 mld. Kč, tak v roce 2015 to bylo již 4,26 mld. Kč, v roce 2016 4,53 mld. Kč a v loňském roce již výše zmíněných 4,96 mld. Kč. V souvislosti s finančními prostředky z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání, které nově půjdou i ve prospěch ZUŠ (v rámci výzvy nazvané Šablony II), lze v rámci ČR očekávat pokračování trendu výrazného nárůstu celkových výdajů na ZUŠ a zájmové vzdělávání. Z tabulek 18 a 19 je dále patrné, že zatímco u běžných výdajů je růstová tendence zcela zřetelná, tak vývoj kapitálových výdajů vykazuje značné nerovnoměrnosti.

Tabulka č. 17: Výdaje ve prospěch základních uměleckých škol v roce 2017 (v tis. Kč)

Území	Výdaje celkem	v tom		Běžné výdaje	v tom		Kapitálové výdaje	v tom	
		obce a DSO	krajské úřady		obce a DSO	krajské úřady		obce a DSO	krajské úřady
<b>ČR</b>	4 957 731,8	825 246,9	4 132 484,9	4 784 904,9	664 890,3	4 120 014,6	172 826,9	160 356,6	12 470,3
<b>Praha</b>	563 899,1	563 899,1	x	518 651,1	518 651,1	x	45 248,0	45 248,0	x

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – soubor ekonomických ukazatelů

Tabulka č. 18: Vývoj výdajů ve prospěch základních uměleckých škol v ČR v období 2010-2017 (v tis. Kč)

rok	Výdaje celkem	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích
<b>2010</b>	3 805 635,4	3 571 600,5	234 034,9	6,15%
<b>2011</b>	3 766 924,2	3 673 483,2	93 441,0	2,48%
<b>2012</b>	3 898 226,4	3 801 658,6	96 567,8	2,48%

<b>2013</b>	3 991 909,6	3 871 948,4	119 961,2	3,01%
<b>2014</b>	4 115 351,4	3 979 178,4	136 172,9	3,31%
<b>2015</b>	4 259 039,5	4 117 166,5	141 872,9	3,33%
<b>2016</b>	4 531 939,8	4 409 484,9	122 454,8	2,70%
<b>2017</b>	4 957 731,8	4 784 904,9	172 826,9	3,49%

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – soubor ekonomických ukazatelů

Tabulka č. 19: Vývoj výdajů ve prospěch základních uměleckých škol v hl. m. Praze v období 2010-2017 (v tis. Kč)

rok	Výdaje celkem	Běžné výdaje	Kapitálové výdaje	Podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích
<b>2010</b>	394 337,3	381 468,9	12 868,4	3,26%
<b>2011</b>	388 303,5	384 285,8	4 017,7	1,03%
<b>2012</b>	395 746,3	392 379,5	3 366,8	0,85%
<b>2013</b>	402 310,4	394 654,9	7 655,5	1,90%
<b>2014</b>	424 481,4	411 913,0	12 568,5	2,96%
<b>2015</b>	435 659,0	426 172,2	9 486,8	2,18%
<b>2016</b>	489 930,0	464 488,9	25 441,2	5,19%
<b>2017</b>	563 899,1	518 651,1	45 248,0	8,02%

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – soubor ekonomických ukazatelů

#### Střediska volného času

Střediska volného času, která řadíme společně se školními družinami a školními kluby mezi školská zařízení pro zájmové vzdělávání, představují zařízení dvojího typu: domy dětí a mládeže a stanice zájmových činností, které se zaměřují na jednu oblast činnosti.

Oproti ZUŠ jsou výdaje na provoz domů dětí a mládeže (DDM) podstatně nižší. V roce 2017 dosahovaly v ČR celkové výdaje na činnost středisek volného času celkové výše 854 459 200 Kč, přičemž 95 % z tohoto finančního objemu připadalo na běžné výdaje. Převážnou část prostředků (90 %) poskytly krajské úřady. To samozřejmě neplatilo o hl. m. Praze, která v roce 2017 vynaložila na činnost středisek volného času celkem 8 427 500 Kč, z toho 72 % na běžné výdaje a 28 % na kapitálové výdaje (viz tabulka 20). Stejně jako v případě ZUŠ bylo tedy i v případě středisek volného času v Praze oproti ČR vyšší proporční zastoupení kapitálových, resp. investičních výdajů vůči výdajům běžným (provozním).

Tabulka č. 20: Výdaje ve prospěch středisek volného času 2017 (v tis. Kč)

Území	Výdaje celkem	v tom		Běžné výdaje	v tom		Kapitálové výdaje	v tom	
		obce a DSO	krajské úřady		obce a DSO	krajské úřady		obce a DSO	krajské úřady
ČR	854 459,2	89 967,0	764 492,3	811 722,0	70 525,4	741 196,6	42 737,3	19 441,6	23 295,7
Praha	8 427,5	8 427,5	x	6 096,4	6 096,4	x	2 331,1	2 331,1	x

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – soubor ekonomických ukazatelů

Statistiky MŠMT neumožňují porovnání výdajů na činnost středisek volného času v delší časové řadě. Porovnáme-li vývoj výdajů alespoň meziročně mezi lety 2016 a 2017, tak lze v rámci ČR konstatovat nárůst o 6,3 % a v kontextu Prahy se celkové výdaje dokonce více než zdvojnásobily (ze 4,17 mil. Kč v roce 2016 na 8,43 mil. Kč v roce 2017).

#### 2.4. Investice do vzdělání – vývoj v rámci státního rozpočtu včetně investic do vzdělání budoucích a současných pedagogů

Přestože v absolutním vyjádření se veřejné výdaje plynoucí do vzdělávání a školského systému neustále navyšují, tak ve vztahu k výkonu českého hospodářství zůstávají víceméně konstantní. Podle statistik MŠMT dosahovaly v roce 2017 veřejné výdaje na školství v běžných cenách 194 823,1 mil. Kč, což představovalo např. oproti roku 2001, kdy objem veřejných výdajů na školství činil 97 935,5 mil. Kč, nárůst o 99 %. Podíl veřejných výdajů na školství k hrubému domácímu produktu (HDP) se nicméně téměř nezměnil: 3,8 % v roce 2001, 3,9 % v roce 2017 (viz tabulka č. 21). Země OECD přitom na vzdělávání a školství vynakládají v průměru přes 5 % vůči HDP.

Graf č. 4 znázorňuje strukturu veřejných výdajů plynoucích do českého školství v roce 2017. Z grafu je patrné, že zdaleka největší díl výdajů (36,5 %) směřuje do základního vzdělávání a s velkým odstupem následují výdaje na střední vzdělávání (18,2 %) a výdaje na činnost vysokých škol (17,3 %). Do předškolního vzdělávání směřovala v roce 2017 přibližně desetina z celkových veřejných výdajů.

Tabulka č. 21: Vývoj veřejných výdajů na školství v ČR (2001-2017, v běžných cenách)

Rok	Veřejné výdaje na školství v běžných cenách (v mil. Kč)	Veřejné výdaje na školství v % HDP
2001	97 935,5	3,8%
2002	108 531,3	4,0%
2003	115 848,6	4,1%
2004	123 038,5	4,0%
2005	130 316,2	4,0%
2006	142 830,9	4,1%
2007	152 987,8	4,0%
2008	151 003,0	3,8%
2009	163 943,0	4,2%

Rok	Veřejné výdaje na školství v běžných cenách (v mil. Kč)	Veřejné výdaje na školství v % HDP
2010	162 965,1	4,1%
2011	173 722,0	4,3%
2012	171 369,9	4,2%
2013	172 805,2	4,2%
2014	178 712,7	4,1%
2015	182 848,1	4,0%
2016	173 448,5	3,6%
2017	194 823,1	3,9%

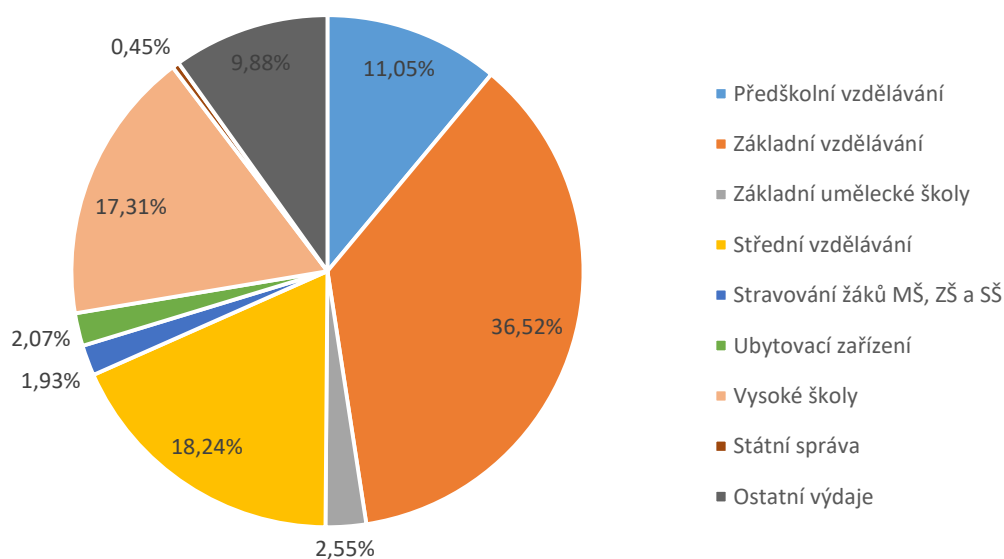
Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – soubor ekonomických ukazatelů

Graf

č.

4:

Struktura veřejných výdajů na školství v ČR (2017, v %)



Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – soubor ekonomických ukazatelů

Z dostupných statistik MŠMT, resp. ze struktury veřejných výdajů na školství (viz graf č. 4) není bohužel možné určit, jak velká část veřejných výdajů jde ve prospěch vzdělávání současných i budoucích pedagogů.

Národní institut pro další vzdělávání (NIDV), který je přímo řízenou organizací MŠMT, je klíčovou institucí zajišťující další vzdělávání a profesní rozvoj pedagogických pracovníků škol a školských zařízení včetně školských zařízení pro zájmové vzdělávání. NIDV v řadě případů realizuje projekty spolufinancované z Evropského sociálního fondu, jejichž prostřednictvím NIDV ověřuje a zavádí inovativní prvky v systému školství a celoplošně podporuje pedagogické pracovníky při zvyšování jejich odborných i profesních kompetencí.

NIDV zrealizoval v roce 2017 celkem 2 868 vzdělávacích programů celkem s 48 927 účastníky, z toho 95 % účastníků participovalo na programech průběžného vzdělávání a zbylých 5 % se účastnilo kvalifikačních studií. Rozpočet NIDV byl na rok 2018 stanoven ve výši 88 135 844 Kč.

## 2.5. Investice v rámci inkluze – navýšení počtu pedagogických pracovníků a ostatního personálu

### *Učitelé v předškolním vzdělávání (ve třídách pro děti se SVP)*

Z tabulek č. 22 a 23 je patrné, že v uplynulém období významně rostl počet učitelů v rámci předškolního vzdělávání, což bylo vyvoláno vzrůstajícím počtem dětí v mateřských školách (viz výše tabulka č. 2 v kapitole 1.1). Mezi školními roky 2011/2012 a 2017/2018 se v celé ČR počet učitelů (při přepočtu na plně zaměstnané) zvýšil z 25 737 na 30 303, tedy téměř o 18 %. V rámci hlavního města byl nárůst počtu učitelů v předškolním vzdělávání ještě výraznější, z 2818 plně zaměstnaných učitelů ve školním roce 2011/2012 na 3 649 ve školním roce 2017/2018, což během relativně krátké doby představovalo navýšení o výrazných 29 %.

Tabulka č. 22: Vývoj počtu učitelů v předškolním vzdělávání v ČR celkem a ve třídách pro děti se SVP (počty učitelů jsou přepočteny na plně zaměstnané)

školní rok	Učitelé (přepočtení na plně zaměstnané)					
	předškolní vzdělávání			z toho ve třídách/skupinách pro děti se SVP		
	celkem	z toho		celkem	z toho	
ženy		bez kvalifikace	ženy		se spec. ped. kvalif.	
2011/2012	25737	25671	2634	1405	1392	1052
2012/2013	27739	27628	2899	1446	1436	1079
2013/2014	28583	28451	2863	1429	1417	1132
2014/2015	29283	29130	2532	1455	1447	1196
2015/2016	29514	29354	1550	1436	1427	1228
2016/2017	29630	29463	1313	1392	1377	1138
2017/2018	30303	30127	1253	1325	1313	1113

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – výkonové ukazatele

Tabulky č. 22 a 23 rovněž zachycují, jakým způsobem se v rámci předškolního vzdělávání v posledním období vyvíjel počet učitelů působících ve třídách či skupinách pro děti speciálními vzdělávacími potřebami (SVP). V tomto případě však v souladu s inkluzivním trendem ve vzdělávání k žádnému nárůstu počtu učitelů nedochází a v relativním vyjádření vůči celkovému počtu učitelů je zjevný pokles podílu učitelů působících ve třídách pro děti SVP. Z údajů v tabulkách č. 22 a 23 vyplývá, že ve školním roce 2017/2018 nedosahoval v celé ČR i Praze podíl učitelů ve třídách pro děti SVP již ani 5 % z celkového počtu učitelů v předškolním vzdělávání. Více než 4/5 učitelů ve třídách pro děti se SVP mělo speciální pedagogickou kvalifikaci a pravděpodobně nepřekvapí, že se jednalo téměř výhradně o ženy.

Tabulka č. 23: Vývoj počtu učitelů v předškolním vzdělávání v hl. m. Praze celkem a ve třídách pro děti se SVP (počty učitelů jsou přepočteny na plně zaměstnané)

školní rok	Učitelé (přepočtení na plně zaměstnané)					
	předškolní vzdělávání			z toho ve třídách/skupinách pro děti se SVP		
	celkem	z toho		celkem	z toho	
		ženy	bez kvalifikace		ženy	se spec. ped. kvalif.
2011/2012	2818	2805	427	165	162	126
2012/2013	3105	3082	436	171	167	130
2013/2014	3292	3259	460	180	176	141
2014/2015	3451	3411	455	181	178	158
2015/2016	3523	3469	327	180	177	157
2016/2017	3544	3491	253	153	150	133
2017/2018	3649	3597	271	167	164	137

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – výkonové ukazatele

#### Učitelé na základním školách (ve třídách pro děti se SVP)

Stejně jako v případě výše popsaného předškolního vzdělávání, tak i u základních škol došlo v posledním období v rámci celé ČR i Prahy k nárůstu počtu učitelů. V ČR se zvýšil počet učitelů (přepočtených na plně zaměstnané) z 57 815 ve školním roce 2011/2012 na 63 005 ve školním roce 2017/2018, tedy o 9 % (viz tabulka č. 24). V Praze byl nárůst mnohem výraznější, kdy se počet učitelů přepočtený na plně úvazky navýšil z 5 364 ve školním roce 2011/2012 na 6 655 ve školním roce 2017/2018, což představovalo nárůst o 24 % (viz tabulka č. 25).

Zatímco v případě předškolního vzdělávání počet učitelů ve třídách pro žáky se SVP víceméně stagnoval, tak u základního vzdělávání se trend inkluze naplno projevil výrazným poklesem počtu učitelů působících ve třídách pro žáky SVP. Na základě údajů z tabulek č. 24 a 25 lze konstatovat, že v celé ČR poklesl počet kantorů o 26 % a v Praze o 17 %. Z dat v tabulkách je

dále patrné, v poslední době se navýšil podíl učitelů se speciální pedagogickou kvalifikací pro výuku ve třídách pro žáky SVP.

Tabulka č. 24: Vývoj počtu učitelů v základním vzdělávání v ČR celkem a ve třídách pro děti se SVP (počty učitelů jsou přepočteny na plně zaměstnané)

školní rok	Učitelé (přepočtení na plně zaměstnané)					
	základní vzdělávání celkem			z toho ve třídách pro žáky se SVP		
	celkem	z toho		celkem	z toho	
		ženy	bez kvalifikace		ženy	se spec. ped. kvalif.
2011/2012	57815	48738	8158	6242	5300	4280
2012/2013	57669	48581	6834	5900	5011	4258
2013/2014	58269	49119	6320	5694	4819	4270
2014/2015	59129	49934	5223	5481	4656	4295
2015/2016	60221	50877	3423	5352	4561	4330
2016/2017	61635	52254	3554	4969	4274	4032
2017/2018	63005	53347	3929	4624	3988	3842

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – výkonové ukazatele

Tabulka č. 25: Vývoj počtu učitelů v základním vzdělávání v hl. m. Praze celkem a ve třídách pro děti se SVP (počty učitelů jsou přepočteny na plně zaměstnané)

školní rok	Učitelé (přepočtení na plně zaměstnané)					
	základní vzdělávání celkem			z toho ve třídách pro žáky se SVP		
	celkem	z toho		celkem	z toho	
		ženy	bez kvalifikace		ženy	se spec. ped. kvalif.
2011/2012	5364	4585	843	713	613	477
2012/2013	5439	4651	751	682	587	493
2013/2014	5609	4780	764	676	588	492
2014/2015	5868	5017	677	650	564	513
2015/2016	6141	5219	511	656	568	552
2016/2017	6400	5458	574	607	526	493
2017/2018	6655	5611	672	590	503	482

Zdroj: MŠMT, Statistické ročenky školství – výkonové ukazatele

#### Asistenti pedagoga v rámci předškolního a základního vzdělávání

V souvislosti s inkluzivním trendem ve vzdělávání nabývá na významu role asistentů pedagoga, kteří působí ve třídě nebo studijní skupině, ve které se vzdělávají žáci se speciálními vzdělávacími potřebami - SVP (tj. žáci se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním).



Podle závěrečné zprávy z projektu Mapování využívání asistentů pedagoga a školních asistentů v MŠ a ZŠ (pro nadaci Open Society Fund Praha zpracovala Nová škola, o. p. s.) využívalo v roce 2016 služeb asistentů pedagoga celkem 4 357 mateřských a základních škol v ČR, z toho 342 škol v Praze. Zatímco v celé ČR připadaly na jednu školu přibližně dva úvazky (2,19) asistentů pedagoga, v hlavním městě šlo v průměru o více než tři úvazky (3,08). Většina z těchto úvazků (přibližně 4/5) byla využívána pro působení asistentů pedagoga na základních školách. Z uvedeného zdroje zároveň vyplynulo, že v rámci hlavního města připadalo na jednoho asistenta pedagoga 98,3 dětí / žáků a z tohoto pohledu tak tedy bylo postavení Prahy mezi ostatními kraji mírně nadprůměrné.

Níže uvedená tabulka č. 26, která byla převzata ze závěrečné zprávy výše uvedeného projektu, uvádí informace o výši nákladů na mzdy a platy asistentů pedagoga v roce 2016 podle jednotlivých typů mateřských a základních škol. Z údajů v tabulce je patrné, že celkové náklady na zajištění činnosti asistentů pedagoga dosáhly téměř 1,5 mld. Kč., přičemž největší část nákladů (844 mil. Kč) směřovala běžným základním školám, které zřizují obce. Celkové náklady na mzdy a platy asistentů pedagoga jsou poměrně vysoké a „spolykají“ přibližně polovinu veřejných prostředků jdoucích na podporu inkluzivního vzdělávání, a to i přesto, že v průměru asistenti pedagoga vydělávali v roce 2016 jen něco kolem 20 tisíc Kč měsíčně, což bylo hluboko pod úrovní průměrných mezd.

Tabulka č. 26: Náklady na mzdy a platy asistentů pedagoga (bez ohledu na zdroj financování, v tis. Kč, 2016)

	Celkem	Veřejné školy				Neveřejné školy			
		Celkem	MŠMT	obec	kraj	CELKEM	privátní sféra	církev	
<b>Regionální školství celkem</b>	<b>1496093,906</b>	<b>1378923,268</b>	<b>19479,264</b>	<b>1088963,587</b>	<b>270480,417</b>	<b>117170,638</b>	<b>79881,382</b>	<b>37289,256</b>	
<b>MŠ</b>	<b>MŠ celkem</b>	255253,379	228720,94	2580,478	197834,935	28305,527	26532,439	22616,896	3915,543
	<b>MŠ běžné</b>	215739,462	195368,318		194880,934	487,384	20371,144	17252,642	3118,502
	<b>MŠ pro děti se SVP</b>	39513,917	33352,622	2580,478	2954,001	27818,143	6161,295	5364,254	797,041
<b>ZŠ</b>	<b>ZŠ celkem</b>	1240840,527	1150202,328	16898,786	891128,652	242174,89	90638,199	57264,486	33373,713
	<b>ZŠ běžné</b>	887053,805	846609,282	0	844460,888	2148,394	40444,523	25902,421	14542,102
	<b>ZŠ pro žáky se SVP</b>	353786,722	303593,046	16898,786	46667,764	240026,496	50193,676	31362,065	18831,611

Zdroj: Závěrečná zpráva z projektu Mapování využívání asistentů pedagoga a školních asistentů v MŠ a ZŠ (pro nadaci Open Society Fund Praha zpracovala Nová škola, o. p. s na základě dat MŠMT)

**Přehled zveřejněných podpořených projektů šablony na podporu škol formou projektů zjednodušeného vykazování, Praha 16**

<b>Název projektu</b>	<b>Příjemce podpory</b>	<b>způsobilé výdaje</b>	<b>příspěvek EU</b>
Šablony; Základní škola Praha - Radotín	Základní škola Praha - Radotín	1 876 908,00	938 454,00
Zkvalitnění vzdělávání na Základní škole Praha-Lipence	Základní škola Praha-Lipence	771 661,00	385 830,50
Šablony Chuchle	Základní škola Charlotty Masarykové Praha 5 - Velká Chuchle	835 325,00	417 662,50
Zkvalitnění studia na ZŠ Vladislava Vančury na Zbraslavi	Základní škola Vladislava Vančury, Praha - Zbraslav	1 878 384,00	939 192,00
Šablony Petrklíč 2017	Soukromá mateřská škola a základní škola Petrklíč	559 446,00	279 723,00
Zvýšení kvality vzdělávání v MŠ Radotín	Mateřská škola Praha - Radotín	888 764,00	444 382,00
Zvýšení kvality vzdělávání v MŠ Nad Parkem Zbraslav	Mateřská škola Nad Parkem	412 600,00	206 300,00
MŠ Velká Chuchle _ Šablony I.	Mateřská škola Velká Chuchle	472 582,00	236 291,00
Gramotnost v MŠ Matjuchinova	Mateřská škola Matjuchinova	629 804,00	314 902,00

Zdroj: <https://opvvv.msmt.cz/clanek/item1015073.htm?a=1>

## 3. Klíčové kompetence a návaznost nabídky vzdělání na trh práce

### 3.1. Polytechnická gramotnost

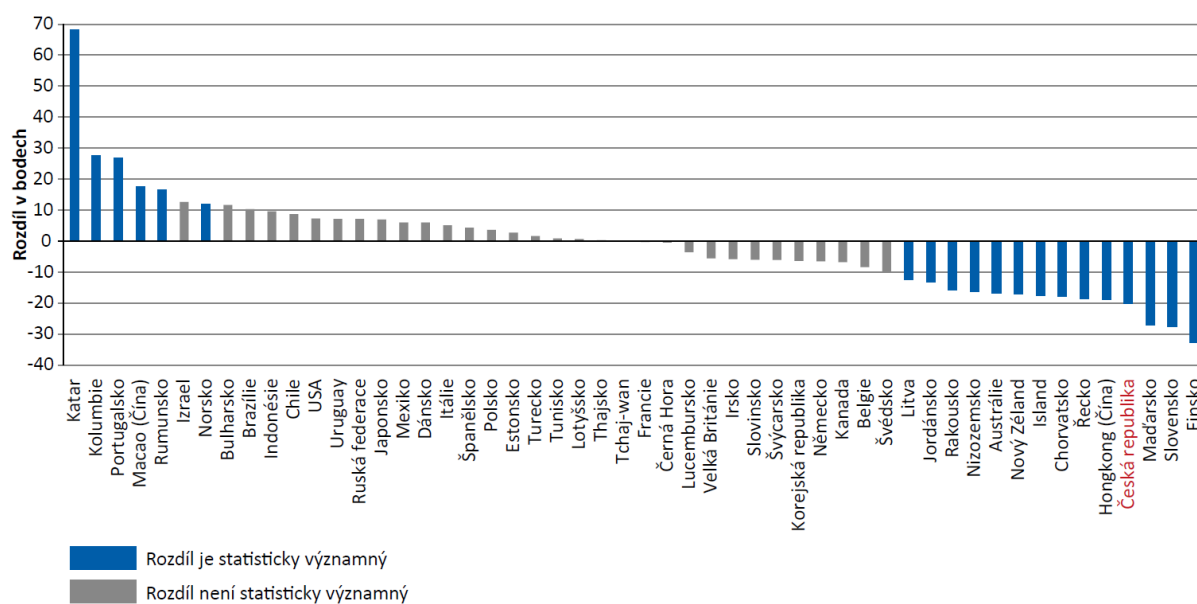
„Polytechnické vzdělávání je definováno v Pedagogickém slovníku (Mareš, Průcha, Walterová, 2013) jako vzdělávání poskytující vědomosti o vědeckých principech a odvětvích výroby, znalosti z technických a jiných oborů a všeobecně technické dovednosti. Přispívá nejen k rozšiřování poznatků, ale především k vytváření pracovních dovedností a návyků, které jsou využívány v běžném a později i pracovním životě. To je vázáno na technické myšlení jako aplikaci vědomostí, dovedností a zkušeností v členění na praktické, vizuální, intuitivní a koncepční myšlení. Cílem polytechnické výchovy/vzdělávání je pak rozvíjet znalosti o technickém prostředí a pomáhat vytvářet a fixovat správné pracovní postupy a návyky, rozvoj spolupráce, vzájemnou komunikaci a volní vlastnosti a podporovat touhu tvořit a práci zdárně dokončit. Polytechnické vzdělávání má posilovat zájem nejen o technické obory, ale i o přírodovědné a environmentální obory. V tomto pojetí je jádrem technické vzdělávání.“ (Cimbálník 2016)

Z uvedené citace nepřímo vyplývá, že polytechnické vzdělávání se skládá ze tří hlavních složek vzdělávání:

- Přírodovědné vzdělávání
- Technické vzdělávání
- Environmentální vzdělávání (viz podrobněji podkapitola 3.4)

Úroveň nejenom přírodovědné gramotnosti žáků je pravidelně monitorována v rámci rozsáhlého mezinárodní šetření PISA (Programme for International Student Assessment), jehož se každé tři roky účastní patnáctiletí žáci, což ve většině sledovaných zemí odpovídá poslednímu ročníku povinné školní docházky (v kontextu ČR jde i odpovídající ročníky na víceletých gymnáziích).

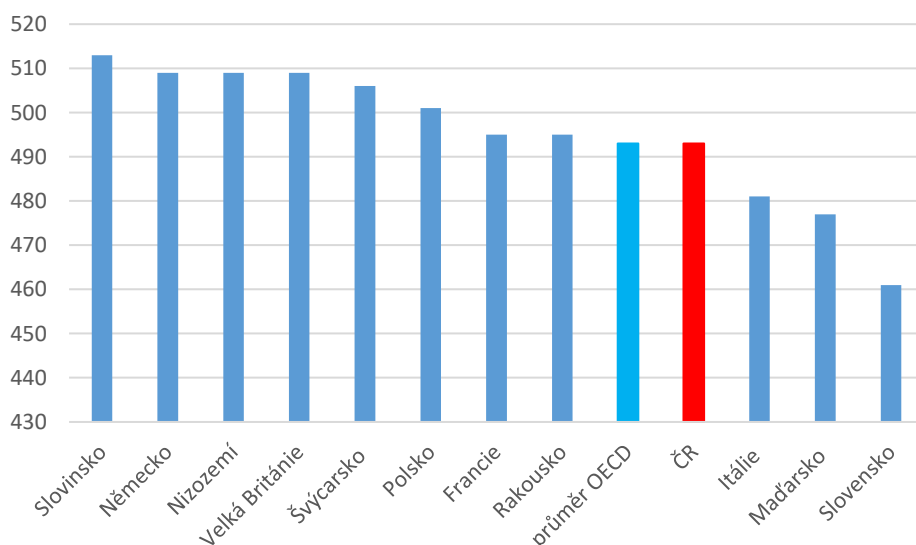
Graf č. 5: Změny ve výsledcích v přírodovědné gramotnosti žáků mezi roky 2006 a 2015



Zdroj: ČŠI, PISA 2015

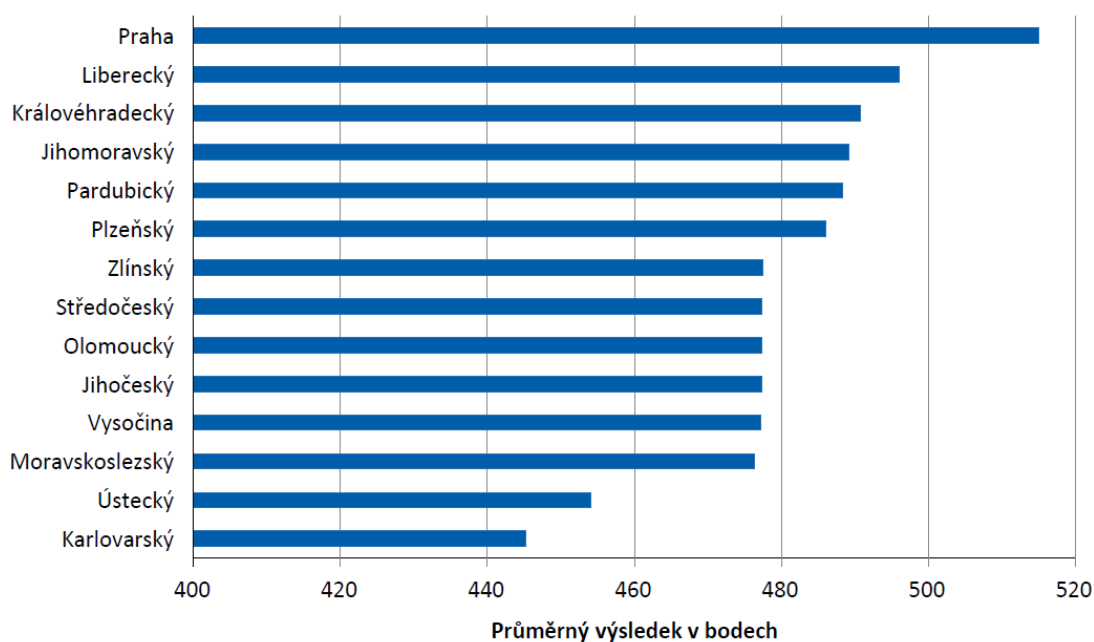
Z výše uvedeného grafu č. 5 vyplývá, že při porovnání výsledku ze šetření PISA 2006 a PISA 2015, v rámci kterých byla přírodovědná gramotnost hlavní testovanou oblastí, došlo k významnému zhoršení výsledků českých žáků. I přes tento nepříznivý trend byla v roce 2015 úroveň přírodovědné gramotnosti českých žáků zhruba na úrovni průměru zemí OECD (viz graf č. 6). Jen pro zajímavost: naprosto nejlepšího výsledku dosáhli podle šetření PISA 2015 žáci v Singapuru, následovaní žáky z Japonska, Estonska a Finska.

Graf č. 6: Průměrné výsledky vybraných zúčastněných zemí v oblasti přírodovědné gramotnosti (PISA 2015)



Zdroj: ČŠI, PISA 2015

Graf č. 7: Výsledky žáků v oblasti přírodovědné gramotnosti podle krajů ČR (PISA 2015)



Zdroj: ČŠI, PISA 2015

Z grafu č. 7 vyplývá, že podle šetření PISA 2015 dosáhli v rámci krajů ČR nejvyšší úrovně přírodovědné gramotnosti žáci z Prahy. Naopak nejslabší výsledky zaznamenali žáci z Karlovarského a Ústeckého kraje.

Ačkoliv výše uvedené údaje ze šetření PISA 2015 podchycují úroveň gramotnosti žáků pouze u jedné ze tří složek polytechnického vzdělávání, lze na základě prezentovaných výsledků (viz především graf č. 5) konstatovat potřebnost veřejných intervencí na podporu polytechnického vzdělávání, a to nejenom na základních školách. V současnosti nicméně nebyl v rámci ČR identifikován žádný dotační program s významnou finanční alokací, který by byl jednoznačně zacílen na podporu polytechnického vzdělání. V roce 2015 MŠMT například vyhlásilo dotační program programu Podpora polytechnické výchovy v mateřských a základních školách, v rámci tohoto programu ale byla poskytnuta dotace pouze dvěma krajům, a to v celkové alokaci přibližně 2 miliony Kč. Především na podporu metodického vedení polytechnického vzdělávání v mateřských, základních i na středních školách, lze využít i prostředků z Evropského sociálního fondu (ESF).

### 3.2. Jazyková gramotnost

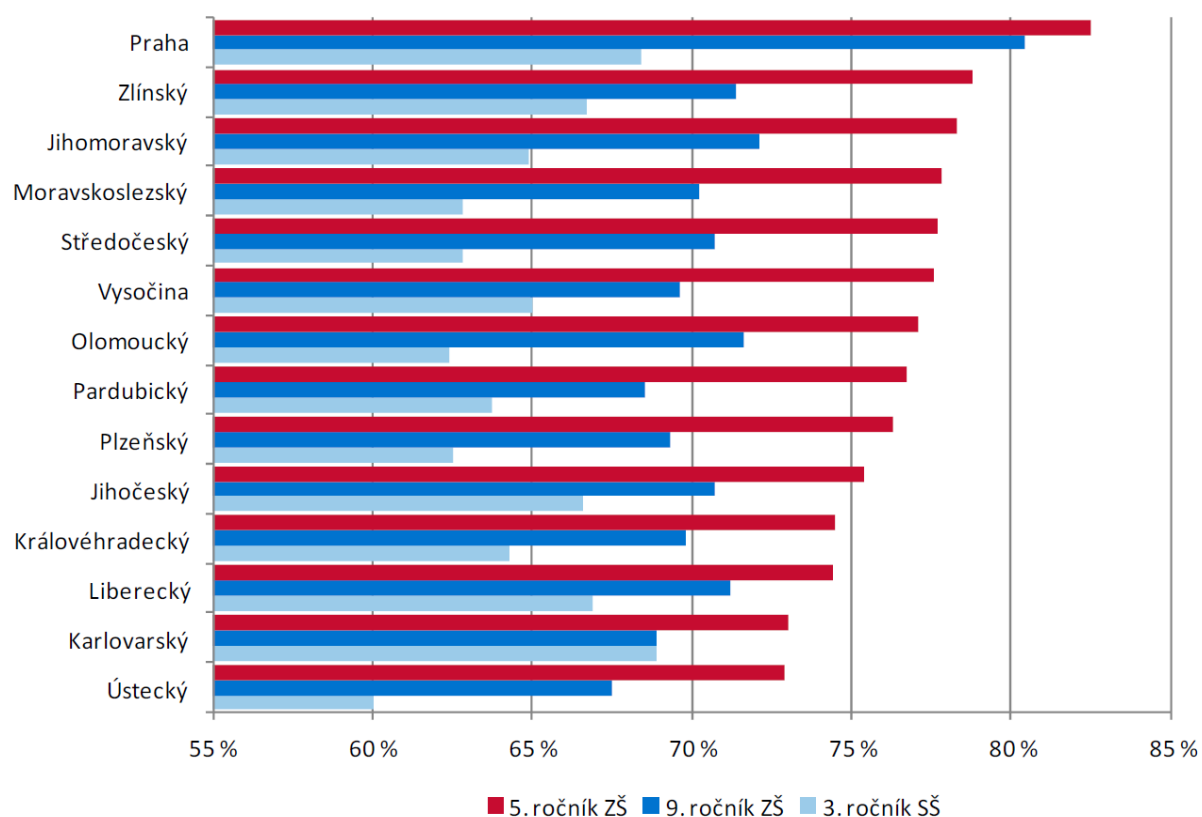
„Jazyková gramotnost je definována jako schopnost a dovednost komunikovat a jednat v mateřském i dalším jazyce (popř. v dalších jazycích). Je výchozím předpokladem pro rozvoj všech ostatních gramotností.“ (ČŠI 2018)

V březnu 2018 publikovala Česká školní inspekce (ČŠI) tematickou zprávu „Rozvoj jazykové gramotnosti v základních a středních školách ve školním roce 2016/2017“, která shrnovala závěry ze šetření, jehož cílem bylo posoudit podmínky, rozvoj a dosaženou úroveň vybraných aspektů jazykové gramotnosti v cizích jazycích (konkrétně angličtiny a němčiny) na 1. a 2. stupni základních škol, resp. na nižším stupni víceletých gymnázií, a rovněž na středních školách s maturitními obory. Závěry z tohoto šetření ČŠI, kterého se účastnilo 16 027 žáků 5. ročníku ZŠ, 42 940 žáků 9. ročníku ZŠ a 12 890 žáků 3. ročníku SŠ, vyzněly převážně pozitivně, alespoň co se týče anglického jazyka.

Průměrná úspěšnost žáků 5. ročníku ZŠ v testu z anglického jazyka byla 77 %, což odpovídá výsledku z obdobného zjišťování v roce 2013. Jen 2 % žáků dosáhla slabého výsledku (vyřešila správně méně než dvě pětiny otázek). V případě žáků 9. ročníku ZŠ dosáhla úspěšnost v testu z anglického jazyka 72 %, což je stále nad hranicí očekávané úspěšnosti 60(±3) %. Zároveň žáci 9. ročníku ZŠ dosáhli vyšší úspěšnosti ve srovnání s obdobným zjišťováním v roce 2013. Graf č. 8 ukazuje, že v rámci krajů ČR dosáhli nejlepších výsledků žáci 5. a 9. ročníků z pražských základních škol. Naopak nejhůře, ostatně stejně jako v rámci jiných oblastí gramotnosti, dopadli žáci z Karlovarského a Ústeckého kraje.

Nižší než očekávané průměrné úspěšnosti však dosáhli žáci 9. ročníku ZŠ, kteří řešili test z německého jazyka (51 %). Více než třetina žáků (37 %) dosáhla slabého výsledku, naopak očekávaného výsledku nedosáhla ani třetina žáků (28 %) a výborného výsledku docílil pouze každý desátý žák. Slabší výsledek testu z německého jazyka je ovlivněn nižším počtem testovaných žáků a do jisté míry i faktem, že německý jazyk jako první cizí jazyk je častější u žáků v regionech s obecně horšími výsledky ve zjišťování České školní inspekce (Ústecký kraj, Karlovarský kraj).

Graf č. 8: Výsledky žáků z anglického jazyka podle krajů ČR (2016/2017)



Zdroj: ČŠI, 2018

Ze zprávy ČŠI „Rozvoj jazykové gramotnosti v základních a středních školách ve školním roce 2016/2017“ dále vyplynulo, že ve všech testovaných ročnících byla zaznamenána velmi vysoká úspěšnost v částech „Poslech s porozuměním“ a „Slovní zásoba“ a největší problémy byly zaznamenány v části „Čtení s porozuměním“.

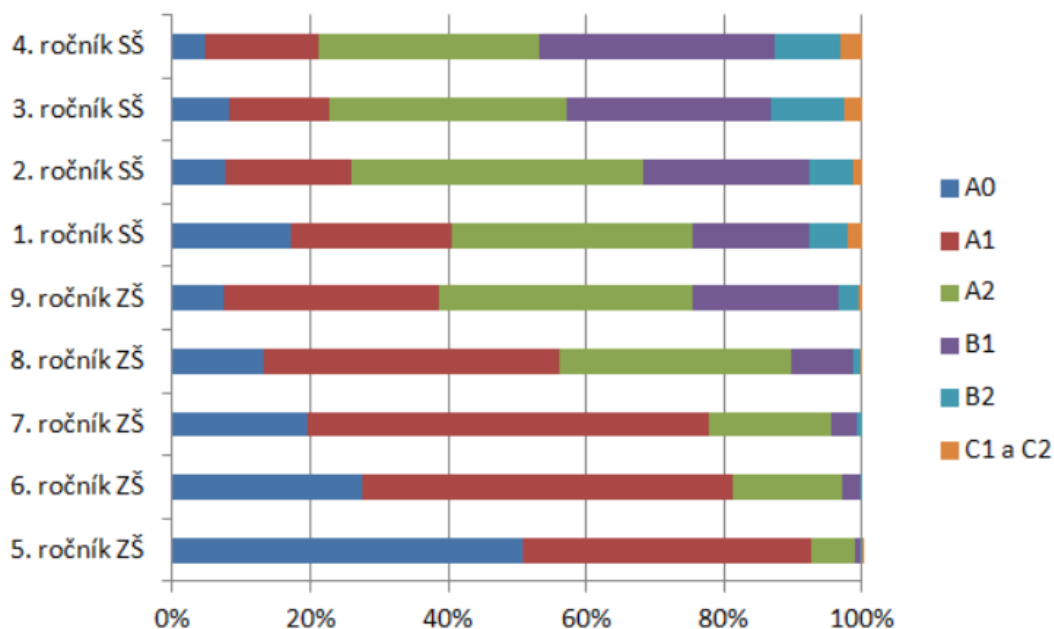
Ze zprávy ČŠI dále vyplynul pozitivní vliv zapojení rodičů mluvčích do výuky na výsledky žáků v jazykovém testu. Přetrvávajícím problémem nicméně zůstává, že cizí jazyky v řadě případů vyučují neaprobovaní učitelé (podíl učitelů s předmětovou specializací pro výuku anglického jazyka je nižší než polovina všech daných učitelů). Rezervy dále existují zejména v oblastech utváření vzájemných vazeb v procesech výuky a učení, ve využití rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů, interaktivních médií a ICT, v uplatňování metod individualizovaného a diferencovaného přístupu k žákům a v posilování potřeby žáka k aktivnímu používání cizího jazyka.

Zatímco výše prezentované výstupy z aktuální zprávy ČŠI poukazují na nad očekávání dobré znalosti českých žáků z hlediska jejich angličtiny, tak podle online testu Scio Computer Adaptive Test of English (SCATE), do kterého se zapojilo 8 814 žáků, výsledky testování tak pozitivně nevyznívají. Podle současného českého kurikula by žáci 5. ročníků ZŠ měli být na



úrovni A1, 9. ročníků ZŠ na úrovni A2 a maturant z angličtiny by měl splňovat úroveň B2. Jak ale vyplývá z grafu č. 9, na základě výsledků z testu SCATE byla reálně dosažená úroveň u poměrně významného podílu českých žáků horší, než jaká je požadovaná v rámci kurikula.

Graf č. 9: Výsledky českých žáků z hlediska dosažené úrovně angličtiny na základě výsledků testu SCATE



Zdroj: převzato z <https://perpetuum.cz/2016/06/jak-ceske-a-slovenske-deti-anglictinu-neumi/>

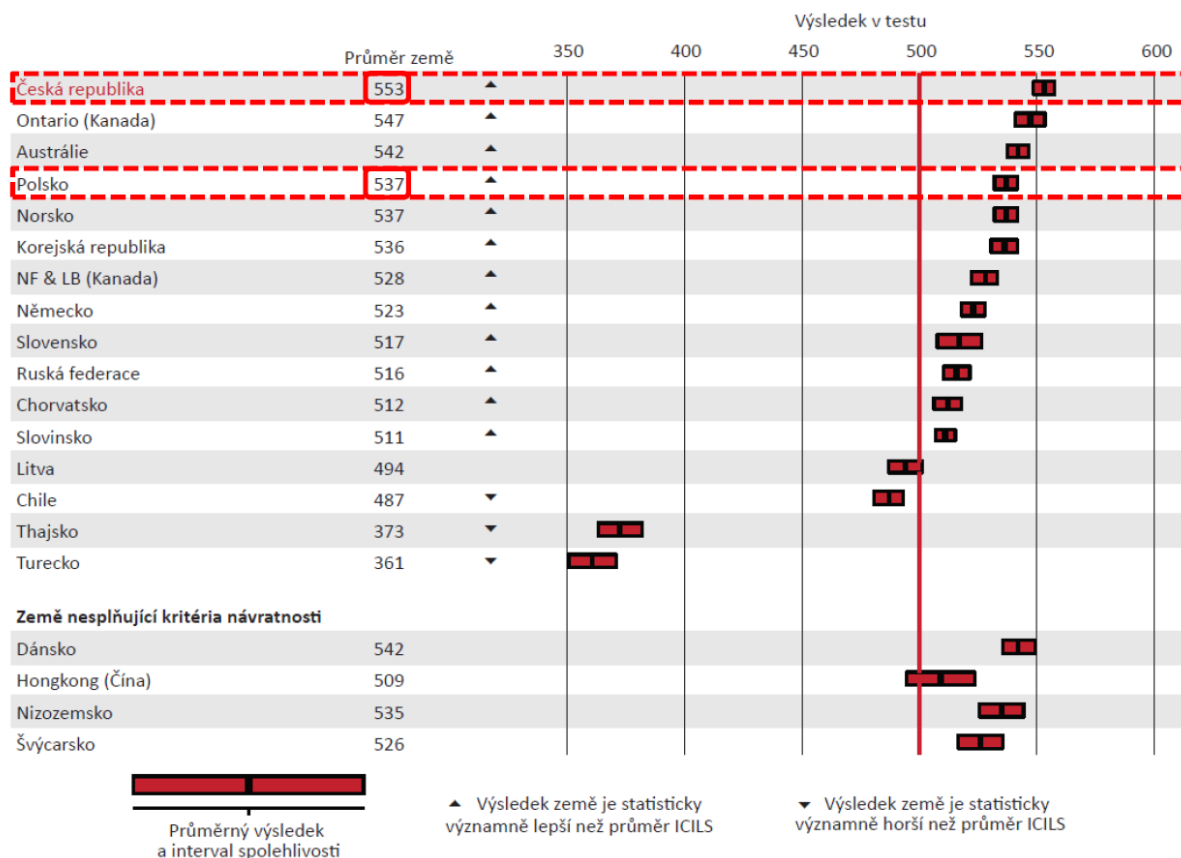
### 3.3. Počítačová gramotnost

Šetření ICILS (International Computer and Information Literacy Study) je specializované mezinárodní šetření počítačové a informační gramotnosti žáků základních škol (z 8. ročníků a odpovídajících ročníků víceletých gymnázií), kterého se v roce 2013 účastnila Česká republika spolu s dalšími přibližně 20 státy. V aktuálním roce probíhá sběr dat pro další šetření ICILS, z něhož ale budou první výsledky a reporty k dispozici až v roce 2019.

Hlavní výsledky z mezinárodního šetření ICILS 2013, které představovalo vůbec první mezinárodní komparaci sledující připravenost žáků na život v informační společnosti, prezentuje graf č. 10. Z něj je patrné, že čeští žáci dosáhli nejlepšího průměrného výsledku. Podobného, i když o něco horšího výsledku, dosáhli např. žáci v Polsku, Slovensko a Německo zaostávali již výrazněji. Šetření ICILS zároveň ale poukázalo na skutečnost, že čeští žáci se převážnou část svých počítačových dovedností naučilo mimo školu. S tím přímo souvisí i to, že čeští žáci využívají v nadprůměrné míře počítač k volnočasovým účelům.

Na základě výsledků ze šetření ICILS 2013 (a rovněž PISA 2012) publikovala v květnu 2016 Česká školní inspekce (ČŠI) publikovala sekundární analýzu nazvanou „Žáci a ICT“. Z ní vyplynulo, že „ačkoliv je dostupnost informačních a komunikačních technologií v současné době na dobré úrovni, rozdíly v úrovni vybavení domácností těmito technologiemi u žáků s různým socioekonomickým statusem přetrvávají. Úlohou školy by tak měla být snaha o stírání těchto rozdílů mezi žáky z různých prostředí a umožnění přístupu všech žáků k moderním informačním technologiím v co nejvyšší míře. Rovný přístup k ICT by měl být zajištěn nejen v rámci škol, ale také mezi jednotlivými školami.“ Sekundární analýza ČŠI zároveň ale nepotvrdila, že by ve školách, kde žáci používají počítače ve vyšší míře (i při výuce doma), dosahovali žáci lepších výsledků v oblasti v počítačové gramotnosti. Nelze tedy tvrdit, možná poněkud překvapivě, že využívání ICT ve výuce či mimo ni je automaticky spojeno se zvýšením kvality vzdělávání a obecně s lepšími výsledky.

Graf č. 10: Hlavní výsledky mezinárodního šetření ICILS 2013



Zdroj: převzato z Basl, Boudová, Řezáčová 2014

### 3.4. Environmentální gramotnost

„Environmentální vzdělávání dělíme na výchovu a osvětu. Environmentální výchovou rozumíme systematické působení na mladou generaci (včetně dětí předškolního věku) za účelem přijetí hodnot a jednání nezbytného pro ochranu a péči o životní prostředí. Oblastmi vzdělávání jsou: výchova o životním prostředí, výchova v životním prostředí, výchova pro životní prostředí. Úkoly osvěty jsou zejména v rovině informativní a jsou zaměřeny na dospělou populaci a obecně na veřejnost.“ (Cimbálník 2016)

Na rozdíl od ostatních oblastí gramotnosti, kterým je věnována pozornost v kapitole 3, není stupeň dosažené environmentální (ekologické) gramotnosti prozatím předmětem žádného uznávaného mezinárodního šetření, jakým je například PISA. Lze se nicméně domnívat, že mimo jiné v souvislosti se zvyšujícím se důrazem na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu (dále jen EVVO) dochází v posledním období ke zvyšování povědomí dětí a žáků, resp. celé populace o potřebnosti ohleduplného chování ve vztahu k životnímu prostředí.

EVVO je v rozhodující míře financována z veřejných zdrojů. Podle „Analýzy dotačních programů na podporu environmentálních programů, zejména z oblasti EVVO“ (BEZK, z. s., 2017) se roční objem finančních prostředků, který je z veřejných zdrojů poskytován na neinvestiční náklady subjektům poskytujícím služby EVVO, pohybuje okolo 130 mil. Kč (kalkulace na základě r. 2016). Největší díl této podpory zajišťují krajské rozpočty a druhým nejvýznamnějším zdrojem jsou příjmy z dotací *Ministerstva životního prostředí (MŽP) a Státního fondu životního prostředí (SFŽP)*.

„EVVO v hl. m. Praze je zajišťováno v souladu s krajskou koncepcí EVVO pro hl. m. Prahu (dále jen KK EVVO) a navazujícími akčními plány KK EVVO. K pilířům EVVO v Praze patří školy a školská zařízení a nestátní neziskové organizace, mezi nimi zejména střediska ekologické výchovy. Koordinaci aktivit v oblasti EVVO pro hl. m. Prahu zajišťuje krajský koordinátor EVVO v hl. m. Praze v rámci odboru ochrany prostředí MHMP (OCP MHMP). V rámci MHMP je oblast EVVO dále v působnosti a odboru školství a mládeže (SML MHMP). Stěžejními projekty hl. m. Prahy v této oblasti jsou např. projekty ekologických výukových programů pro školy, projekty exkurzí pro pražské školy, projekty vzdělávání pedagogických pracovníků, projekt podpory ekoporadenství, kampaň ke Dni Země, Krajská konference EVVO nebo soubory aktivit v oblasti přípravy informačních materiálů pro veřejnost. Aktivity v oblasti EVVO realizují také další organizace v působnosti města. Zdrojem financí pro oblast EVVO v Praze je převážně rozpočet hl. m. Prahy, část projektů je financována či spolufinancována také z dalších zdrojů.“ (Portál životního prostředí hl. m. Prahy, 2018)

### 3.5. Čtenářská a matematická gramotnost

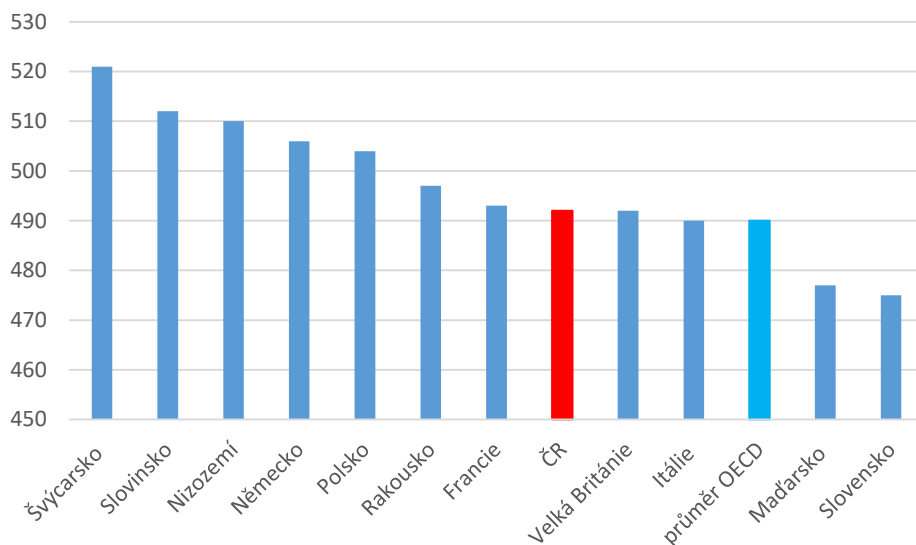
Úroveň čtenářské a matematické gramotnosti (spolu s úrovní přírodovědné gramotnosti) je každé tři roky šetřena v rámci mezinárodní šetření PISA, které je považováno za nejdůležitější a nejreprezentativnější šetření v oblasti měření výsledků vzdělávání. Šetření PISA je zaměřeno na zjišťování úrovně gramotností patnáctiletých žáků, kteří se ve většině zúčastněných zemí nacházejí v posledních ročnících povinné školní docházky.

Poslední šetření PISA, ze kterého jsou aktuálně k dispozici výsledky, bylo uskutečněno v roce 2015. V rámci ČR byla realizátorem tohoto šetření Česká školní inspekce (ČŠI), která rovněž publikovala závěrečnou národní zprávu „PISA 2015“. Z této zprávy vyplynuly tyto základní poznatky:

Matematická gramotnost: „Nejlepšího výsledku dosáhli v oblasti matematické gramotnosti žáci ze Singapuru a výborné výsledky měli i japonští a čínští žáci. Z Evropy byli nejlepší žáci ze Švýcarska a Estonska. Výsledek českých žáků (492 bodů) je na úrovni průměru zemí OECD (490 bodů) a je podobně jako v roce 2012 srovnatelný například s výsledky žáků z Nového Zélandu, Austrálie, Francie a Velké Británie. Podprůměrného výsledku dosáhli například žáci ze Slovenska a z Maďarska.“ (viz graf č. 11)

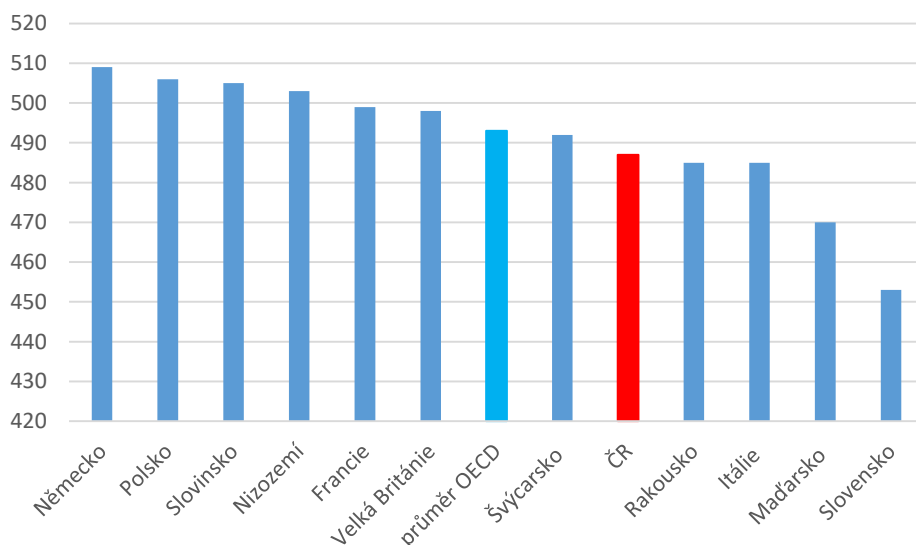
Čtenářská gramotnost: „Nejlepšího výsledku dosáhli také žáci ze Singapuru, následovaní žáky z Kanady a Finska. Výsledek českých žáků (487 bodů) je mírně pod průměrem zemí OECD (493 bodů) a je srovnatelný s výsledky například žáků Ruska, Švýcarska, Rakouska a Vietnamu. Žáci na Slovensku mají pak výsledky významně horší než čeští žáci.“ (viz graf č. 12)

Graf č. 11: Průměrné výsledky vybraných zúčastněných zemí v oblasti matematické gramotnosti (PISA 2015)



Zdroj: ČŠI, PISA 2015

Graf č. 12: Průměrné výsledky vybraných zúčastněných zemí v oblasti čtenářské gramotnosti (PISA 2015)



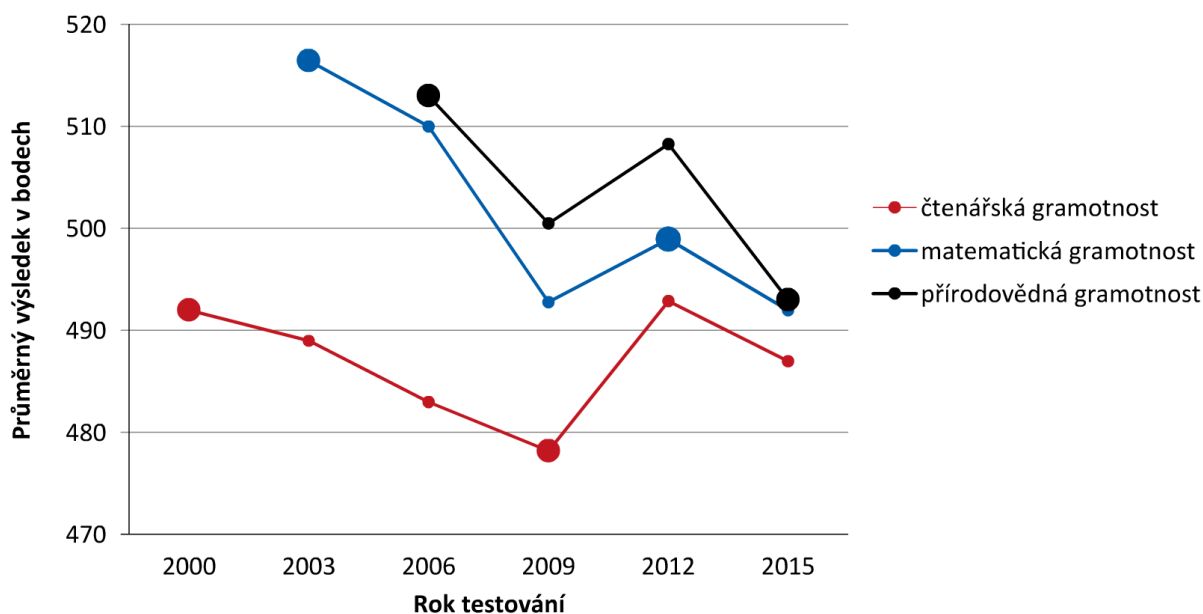
Zdroj: ČŠI, PISA 2015

Šetření PISA 2015 umožnilo i porovnání dosažených výsledků na úrovni krajů ČR. V mezikrajském srovnání zaznamenali nejlepší výsledky žáci z pražských základních škol či víceletých gymnázií, a to z hlediska matematické, čtenářské i přírodovědné gramotnosti. Naopak nejhorších výsledků dosahovali žáci z Ústeckého a Karlovarského kraje, a to ve všech třech testovaných oblastech. Rozdíly mezi kraji byly poměrně zásadní, což

přirozeně souvisí do značné míry i s rozdílným sociálním statutem žáků a jejich zastoupením v rámci jednotlivých krajů.

Porovnáme-li výsledky ze šetření PISA 2015 s těmi, které čeští žáci zaznamenali při předchozím šetření v roce 2012, lze konstatovat zhoršení výsledků, a to ve všech třech sledovaných oblastech (viz graf č. 13).

Graf č. 13: Změny ve výsledcích českých žáků v gramotnostních oblastech od roku 2000 (PISA)



Zdroj: ČŠI, PISA 2015

### 3.6. Analýza trhu práce

České školství bývá poměrně často kritizováno za to, že mu chybí větší provázanosti s trhem práce a jeho aktuálními i v budoucnu očekávatelnými potřebami. Z analytické perspektivy se touto problematikou podrobně zabývá především Národní ústav pro vzdělávání (dále jen NUV), který mimo jiné identifikoval hlavní obory a profesní skupiny, po kterých je ze strany zaměstnavatelů nejvyšší poptávka.

Z analýz NUV vyplynulo, že zaměstnavatelé působící v ČR napříč sektory (v sekundárním, terciárním i kvartérním sektoru) považují za nejperspektivnější obory strojírenství a strojírenské výroby, inženýrské obory, stavebnictví a obecně řemeslné obory. Z uvedeného nepřímo tedy vyplývá poptávka po odborném vzdělávání technického zaměření, a to na všech stupních. Ze strany zaměstnavatelů je rovněž patrná poptávka po absolventech učňovského školství.

Nevýhodou těchto absolventů s nižším středním odborným vzděláním je ale to, že až 40 % vyučených pracuje na pozicích, které neodpovídají jejich vzdělání a kde nevyužívají získané vzdělání a kvalifikaci. Výjimku v tomto ohledu představují právě na trhu práce velmi strojírenské obory, v rámci kterých 64 % vyučených absolventů pracuje v oboru (NUV, 2017 b). Jak ukazuje tabulka č. 27, tak dalším problémem čerstvých absolventů se středním odborným vzděláním s výučním listem a především s nižším středním odborným vzděláním je vysoce nadprůměrná míra jejich nezaměstnanosti.

Tabulka č. 27: Míra nezaměstnanosti čerstvých absolventů v ČR podle kategorií vzdělání (duben 2016)

Kategorie vzdělání	Počet absolventů (2015)	Počet nezaměstnaných absolventů (duben 2016)	Míra nezaměstnanosti absolventů v % (duben 2016)	Srovnání s dubnem 2015	Míra nezaměstnanosti absolventů v % (duben 2015)
Střední odborné s výučním listem - H	20261	1835	9,1%	-3,5 p.b.	12,6%
Nižší střední odborné vzdělání - E	2668	427	16,0%	-5,7 p.b.	21,7%
Střední odborné s MZ a odborným výcvikem - L/0	3722	394	10,6%	-2,7 p.b.	13,2%
Nástavbové vzdělání - L/5	1975	210	10,6%	-4,6 p.b.	15,2%
Střední odborné s MZ - M	29891	2254	7,5%	-2,1 p.b.	9,6%
Gymnaziální vzdělání - K	20533	631	3,1%	-0,7 p.b.	3,8%
Vyšší odborné vzdělání - N	4471	234	5,2%	-2,2 p.b.	7,5%

Zdroj: převzato z Uplatnění absolventů škol na trhu práce 2016 (NUV, 2017)

Vzhledem k tomu, že vzdělávání v rámci školského systému představuje poměrně dlouhodobý proces, je nezbytné náležitě zohledňovat prognózy vývoje na trhu práce. Z dostupných analýz a prognóz vyplývá, že z hlediska prognózovaného vývoje je vhodné podporovat obory středního vzdělávání, jejichž absolventi se uplatňují v profesích, jakými jsou: techničtí pracovníci v oblasti výpočetní techniky, technici ve fyzikálních, technických a příbuzných oborech, odborní administrativní, celní a daňoví pracovníci, sociální pracovníci a pečovatelé a pomocní ošetřovatelé.

Jednou z bariér, proč se lépe nedaří sladit požadavky zaměstnavatelů s odborným zaměřením převážné části absolventů, je i dlouhodobý nezájem žáků a studentů o technické vzdělávání. Možná řešení mohou spočívat v posílení zastoupení technického vzdělávání průřezově celým rámcovým vzdělávacím programem a v neposlední řadě je potřeba se snažit zavádět inovativní výukové metody, které přispějí k větší popularitě technického vzdělávání.

Trh práce se často vyznačuje výraznými místními specifiky a z tohoto důvodu je důležité konkrétní situaci na regionálním trhu práce potřeba přizpůsobit i nabídku vzdělávacích programů v dané místě. Velmi specifický je v kontextu ČR pražský trh práce, pro který bylo v uplynulém období charakteristické výrazné posílení obslužné sféry, a to především na úkor výrobních odvětví. V důsledku toho je v Praze oproti zbytku ČR i dost odlišné zastoupení jednotlivých profesních tříd (viz graf č. 15), a to s výrazně vyšším podílem specialistů v hlavním městě a naopak s výrazně nižším zastoupením řemeslníků, opravářů, montérů a pracovníků obsluhujících stroje a zařízení. Odlišné struktury z hlediska profesních tříd odpovídá i odlišná



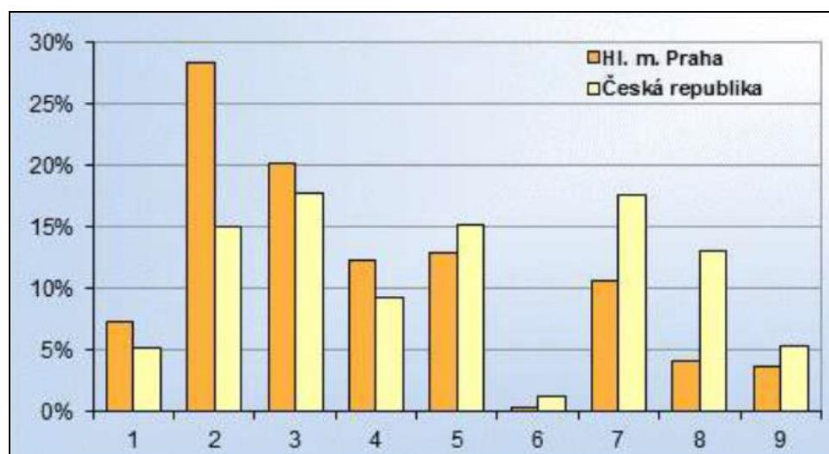
skladba obyvatelstva podle nejvyššího dosaženého vzdělání, kdy v Praze je oproti zbytku ČR přibližně 2x nižší zastoupení obyvatel se středním vzděláním bez maturity a zároveň téměř 2x vyšší zastoupení vysokoškoláků (viz graf č. 14).

Graf č. 14: Struktura obyvatelstva v ČR a hl. m. Praze podle nejvyššího dosaženého vzdělání (VŠPS 2014, ČSÚ)

Území	Hl. m. Praha			Česká republika		
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
Základní	2,1	2,2	2,0	4,1	3,5	5,0
Střední bez maturity	17,5	20,5	13,8	35,3	41,3	27,5
Střední s maturitou	39,9	37,2	43,3	37,7	33,9	42,7
Vysokoškolské	40,4	40,1	40,9	22,8	21,4	24,7

Zdroj: [http://www.nuv.cz/uploads/Vzdelavani\\_a\\_TP/Krajsky\\_web/Zakladni\\_info/01\\_Praha\\_zakl\\_ukazatele15.pdf](http://www.nuv.cz/uploads/Vzdelavani_a_TP/Krajsky_web/Zakladni_info/01_Praha_zakl_ukazatele15.pdf)

Graf č. 15: Zastoupení profesních tříd v Praze - podle CZ-ISCO, v % (VŠPS 2014, ČSÚ)



Vysvětlivky ke grafu:

- 1) Zákonodárci a řídící pracovníci
- 2) Specialisté
- 3) Techničtí a odborní pracovníci
- 4) Úředníci
- 5) Pracovníci ve službách a prodeji
- 6) Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství
- 7) Řemeslníci a opraváři
- 8) Obsluha strojů a zařízení, montéři
- 9) Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci

Zdroj: [http://www.nuv.cz/uploads/Vzdelavani\\_a\\_TP/Krajsky\\_web/Zakladni\\_info/01\\_Praha\\_zakl\\_ukazatele15.pdf](http://www.nuv.cz/uploads/Vzdelavani_a_TP/Krajsky_web/Zakladni_info/01_Praha_zakl_ukazatele15.pdf)

Dá se předpokládat, že odlišná struktura zaměstnavatelů a druhu vykonávané práce v hlavním městě si může vyžádat i nepatrně odlišnou míru důrazu na rozvoj jednotlivých kompetencí žáků oproti celorepublikové situaci. V kontextu Prahy se zdá klíčový důraz nejenom na technické vzdělávání, ale neméně podstatná je zde i poptávka po kvalitním jazykovém vzdělávání a vzdělávání zaměřeném na rozvoj pokročilejší počítačové gramotnosti.

## 4. Soulad se strategiemi

Následující kapitola popisuje soulad projektu MAP s již platnými strategiemi. V tabule je vždy uveden název konkrétního strategického dokumentu včetně zdroje dokumentu (odkaz na internetové stránky) a vybrané příklady potvrzující soulad s MAP Praha 16.

Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020	Zdroj: <a href="http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-vzdelavaci-politiky-2020">http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-vzdelavaci-politiky-2020</a>
<i>Příklady: zvýšit dostupnost a kvalitu předškolního vzdělávání a rané péče, specificky podporovat účast na předškolním vzdělávání dětí ze skupin a lokalit ohrožených sociálním vyloučením, zlepšovat kvalitu vzdělávání na druhém stupni základní školy jako hlavního vzdělávacího proudu, podporovat kompenzaci všech typů znevýhodnění a rozvoj všech typů nadání, a to na principu individualizace podpory.</i>	
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 – 2020	Zdroj: <a href="http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-3">http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-3</a>
<i>Příklady: Navýšit v místech potřeby kapacity mateřských škol. V rámci výzev OP VVV rozvíjet formy spoluúčasti rodičů na činnosti školy, zapojování do společných aktivit, možnost podílet se na plánování programu mateřské školy. Podpořit manuální zručnost a prvky polytechnické výchovy ve vzdělávání v mateřských školách (např. technické hračky a stavebnice, metodické doporučení vč. příkladů dobré praxe). Navýšit v místech potřeby kapacity základních škol. V rámci OP VVV při rozvoji gramotností, kompetencí, manuální zručnosti a technického vzdělávání využívat finanční prostředky i na potřebné vybavení. Zvyšovat kompetence pedagogů, zejména na 2. stupni ZŠ, které povedou k lepším vzdělávacím výsledkům žáků včetně schopnosti vyhodnocovat kvalitu výuky, dále ji rozvíjet a poskytovat zpětnou vazbu žákům i jejich rodičům, s akcentem na čtenářskou, matematickou a přírodovědnou gramotnost (v rámci OP VVV).</i>	
Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 -2018	Zdroj: <a href="http://www.vzdelavani2020.cz/images_obsah/dokumenty/apiv_2016_2018.pdf">http://www.vzdelavani2020.cz/images_obsah/dokumenty/apiv_2016_2018.pdf</a>
<i>Příklady: Inkluze, podpora žáků se SVP.</i>	
Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020	Zdroj: <a href="http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-digitalniho-vzdelavani-do-roku-2020">http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-digitalniho-vzdelavani-do-roku-2020</a>
<i>Příklady: Digitální gramotnosti a inforatického myšlení učitelů. Zařazení standardu digitálních kompetencí učitele do vzdělávání učitelů. Zajištění digitální infrastruktury.</i>	
Koncepce podpory mládeže 2014 - 2020	Zdroj: <a href="http://www.msmt.cz/mladez/narodni-strategie-pro-mladez">http://www.msmt.cz/mladez/narodni-strategie-pro-mladez</a>

<i>Příklady: Podporovat aktivní zapojení dětí a mládeže do rozhodovacích procesů a do ovlivňování společenského a demokratického života. Vytvářet příznivé a udržitelné podmínky pro účast dětí a mládeže v zájmovém a neformálním vzdělávání. Motivovat děti a mládež k životu s principy udržitelného rozvoje a rozvíjet jejich environmentální gramotnost. Podporovat rozvoj kompetencí dětí a mládeže pro bezpečné a tvořivé užívání médií.</i>	
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020	Zdroj: <a href="http://www.mmr.cz/getmedia/08e2e8d8-4c18-4e15-a7e2-0fa481336016/SRR-2014-2020.pdf?ext=.pdf">http://www.mmr.cz/getmedia/08e2e8d8-4c18-4e15-a7e2-0fa481336016/SRR-2014-2020.pdf?ext=.pdf</a>
<i>Příklady: Regionální konkurenceschopnost. Územní soudržnost.</i>	
Strategie sociálního začleňování 2014-2020	Zdroj: <a href="https://www.mpsv.cz/files/clanky/17082/strategie_soc_zaclenovani_2014-20.pdf">https://www.mpsv.cz/files/clanky/17082/strategie_soc_zaclenovani_2014-20.pdf</a>
<i>Příklad: Podpora rovného přístupu ke vzdělání</i>	
Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020	Zdroj: <a href="https://www.dotaceeu.cz/getmedia/b1ad3bcc-f10a-4b9d-bda8-22361870ef79/Technicka-revize-Dohody-o-Partnerstvi-ve-verzi-schvalene-Evropskou-komisi-dne-13-4-2016_1.pdf?ext=.pdf">https://www.dotaceeu.cz/getmedia/b1ad3bcc-f10a-4b9d-bda8-22361870ef79/Technicka-revize-Dohody-o-Partnerstvi-ve-verzi-schvalene-Evropskou-komisi-dne-13-4-2016_1.pdf?ext=.pdf</a>
<i>Příklad: Komunitně vedený místní rozvoj na řešeném území.</i>	
Evropa 2020	Zdroj: <a href="http://www.msmt.cz/uploads/Zalezitosti_EU/Evropa_2020.pdf">http://www.msmt.cz/uploads/Zalezitosti_EU/Evropa_2020.pdf</a>
<i>Příklady: Podpora vzdělávání – příprava na zaměstnání. Spolupráce podniků a škol.</i>	
Záměr rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti v základním vzdělávání	Zdroj: <a href="http://www.msmt.cz/vzdelavani/zakladni-vzdelavani/zamer-rozvoje-ctenarske-a-matematicke-gramotnosti-v">http://www.msmt.cz/vzdelavani/zakladni-vzdelavani/zamer-rozvoje-ctenarske-a-matematicke-gramotnosti-v</a>
<i>Příklad: Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti.</i>	
Národní plán výuky cizích jazyků	Zdroj: <a href="http://www.syka.cz/files/narodni_plan_vyuky_ciz_jaz.pdf">http://www.syka.cz/files/narodni_plan_vyuky_ciz_jaz.pdf</a>
<i>Příklad: Podpora výuky cizích jazyků.</i>	
Strategie romské integrace do roku 2020	Zdroj: <a href="https://www.vlada.cz/cz/clenove-vlady/priuradu-vlady/jiri-dienstbier/aktualne/vlada-schvalila-strategii-romske-integrace-do-roku-2020-126945/">https://www.vlada.cz/cz/clenove-vlady/priuradu-vlady/jiri-dienstbier/aktualne/vlada-schvalila-strategii-romske-integrace-do-roku-2020-126945/</a>
<i>Příklad: Rovný přístup romské menšiny ke vzdělání. Odstraňování segregace romských dětí ve vzdělávání na všech úrovních.</i>	

Národní strategie primární prevence rizikového chování dětí a mládeže na období 2013 – 2018	Zdroj: <a href="http://www.msmt.cz/file/28077">http://www.msmt.cz/file/28077</a>
<i>Příklady: Komplexní řešení problematiky primární prevence rizikového chování. Včasný začátek preventivních aktivit, ideálně již v předškolním věku.</i>	
Koncepce včasné péče o děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí v oblasti vzdělávání	Zdroj: <a href="http://www.msmt.cz/vzdelavani/zakladni-vzdelavani/koncepce-vcasne-pece-o-deti-ze-sociokulturne-znevychodnujiciho-prostredi-1">http://www.msmt.cz/vzdelavani/zakladni-vzdelavani/koncepce-vcasne-pece-o-deti-ze-sociokulturne-znevychodnujiciho-prostredi-1</a>
<i>Příklad: Spolupráce resortů školství, sociálních věcí a zdravotnictví.</i>	
Koncepce podpory rozvoje nadání a péče o nadané na období let 2014–2020	Zdroj: <a href="http://www.msmt.cz/mladez/talentovana-mladez">http://www.msmt.cz/mladez/talentovana-mladez</a>
<i>Příklady: Podpora rozvoje nadání dětí a žáků ve školách a při volnočasových aktivitách. Podpora pedagogických pracovníků v jejich profesní přípravě v oblasti vzdělávání nadaných.</i>	
Strategický plán hlavního města Prahy	Zdroj: <a href="http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/STRATEGICKY_PLAN_HLAVNIHO_MESTA_PRAHY_AKTUALIZACE_2016.pdf">http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/SP/STRATEGICKY_PLAN_HLAVNIHO_MESTA_PRAHY_AKTUALIZACE_2016.pdf</a>
<i>Příklady: Dostatečná infrastruktura. Kvalita vzdělávání. Prevence a inkluze</i>	
OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Zdroj: <a href="http://penizeproprahu.cz/wp-content/uploads/2018/05/Pravidla-pro-%C5%BEadatele-a-p%C5%99%C3%ADjemce-OP-PPR-4.3.pdf">http://penizeproprahu.cz/wp-content/uploads/2018/05/Pravidla-pro-%C5%BEadatele-a-p%C5%99%C3%ADjemce-OP-PPR-4.3.pdf</a>
<i>Příklady: Vytvoření nových tříd ve stávajících objektech mateřských škol. Vytvoření nových tříd ve stávajících objektech základních škol (integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami).</i>	

## 5. Dotazníkové šetření

Tato kapitola popisuje dotazníkové šetření organizované MŠMT (před realizací projektu), do kterého se dobrovolně zapojily pouze mateřské a základní školy. Dále také tato kapitola popisuje vlastní provedené šetření (během realizace projektu), kde se mohli dobrovolně zapojit: pedagogové, žáci a rodiče.

### 5.1 Dotazníkové šetření MŠMT

Před samotnou realizací projektu provedlo MŠMT dotazníkové šetření za účelem efektivní realizace podpory z evropských prostředků. Dotazníkové šetření bylo dobrovolné, čili pro školy

nebylo povinné. Respondenty byly mateřské a základní školy. Výstupy dotazníkového šetření byly nápomocny pro stanovení priorit a plánů v území Praha 16.

## ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Za oblast základní školy vyplnilo dotazník celkem 80 % respondentů v území, čili čtyři z pěti škol. Zde jsou v tabulkách uvedeny výsledky dotazníkového šetření.

ORP (obec s rozšířenou působností): v případě Prahy se jedná o jednotlivé správní obvody	1116 Praha 16					
Kraj:	CZ010 Hlavní město Praha					
TABULKA Č. 1	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl
<b>Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost ZŠ (dále jen ZŠ):</b> <small>(uvedených v době šetření v Registru škol a školských zařízení)</small>	5	100,0%	273	100,0%	4 165	100,0%
<b>z toho kompletně vyplnilo dotazník:</b>	4	80,0%	247	90,5%	3 985	95,7%
<b>z toho nevyplnilo dotazník:</b> <small>(ZŠ zvolila možnost neúčastnit se dotazníkového šetření, ZŠ dotazníkové šetření nedokončila, ZŠ byla sloučena s jinou, pozastavila činnost nebo byla zrušena)</small>	1	20,0%	26	9,5%	180	4,3%

TABULKA Č. 2: Hlavní oblasti podporované z OP	Pořadí podle potřeb škol <sup>1)</sup>			Průměrné hodnocení aktuálního stavu <sup>2)</sup>		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	3	3	4	2,72	2,63	2,58
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	6	2	2	2,59	2,48	2,48
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	5	4	3	2,64	2,41	2,33
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	3	6	6	2,65	2,38	2,33
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2	5	5	2,11	2,21	2,19
F. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení	1	1	1			

TABULKA Č. 3: Další oblasti podporované z OP	Pořadí podle potřeb škol <sup>1)</sup>			Průměrné hodnocení aktuálního stavu <sup>2)</sup>		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Jazykové vzdělávání	2	1	1	2,62	2,44	2,24
B. ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)	1	2	2	2,39	2,39	2,46
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3	3	3	2,92	2,87	2,84

Nejslabšími oblastmi jsou „podpora polytechnického vzdělávání“ a „ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol). Ostatní oblasti jsou velmi vyrovnané.

## MATEŘSKÉ ŠKOLY

Za oblast mateřské školy vyplnilo dotazník celkem 80 % respondentů v území, čili osm z deseti mateřských škol. Zde jsou v tabulkách uvedeny výsledky dotazníkového šetření.

ORP (obec s rozšířenou působností): v případě Prahy se jedná o jednotlivé správní obvody	1116 Praha 16					
Kraj:	CZ010 Hlavní město Praha					
TABULKA Č. 1	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl
Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost MŠ (dále jen MŠ): (uvedených v době šetření v Rejstříku škol a školských zařízení)	10	100,0%	417	100,0%	5 282	100,0%
z toho kompletně vyplnilo dotazník:	8	80,0%	342	82,0%	4 688	88,8%
z toho nevyplnilo dotazník: (MŠ zvolila možnost neúčastnit se dotazníkového šetření, MŠ dotazníkové šetření nedokončila, MŠ byla sloučena s jinou, pozastavila činnost nebo byla zrušena)	2	20,0%	75	18,0%	594	11,2%

TABULKA Č. 2: Hlavní oblasti podporované z OP	Pořadí podle potřeb škol <sup>1)</sup>			Průměrné hodnocení aktuálního stavu <sup>2)</sup>		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	3	2	3	2,68	2,57	2,51
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	4	5	4	2,49	2,74	2,63
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	6	4	5	2,36	2,48	2,41
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí	5	6	6	2,69	2,97	2,90
E. Podpora polytechnického vzdělávání	1	3	2	2,03	2,22	2,25
F. Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení	1	1	1			

TABULKA Č. 3: Další oblasti podporované z OP	Pořadí podle potřeb škol <sup>1)</sup>			Průměrné hodnocení aktuálního stavu <sup>2)</sup>		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Jazykové vzdělávání	2	1	2			
B. ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)	1	2	1	2,94	2,93	2,89
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3	3	3	2,99	3,10	3,04

Stejně tak, jako u základních škol, i zde je nejslabší oblastí “podpora polytechnického vzdělávání”. Ostatní oblasti jsou téměř vyrovnané.

## 5.2 Vlastní dotazníkové šetření

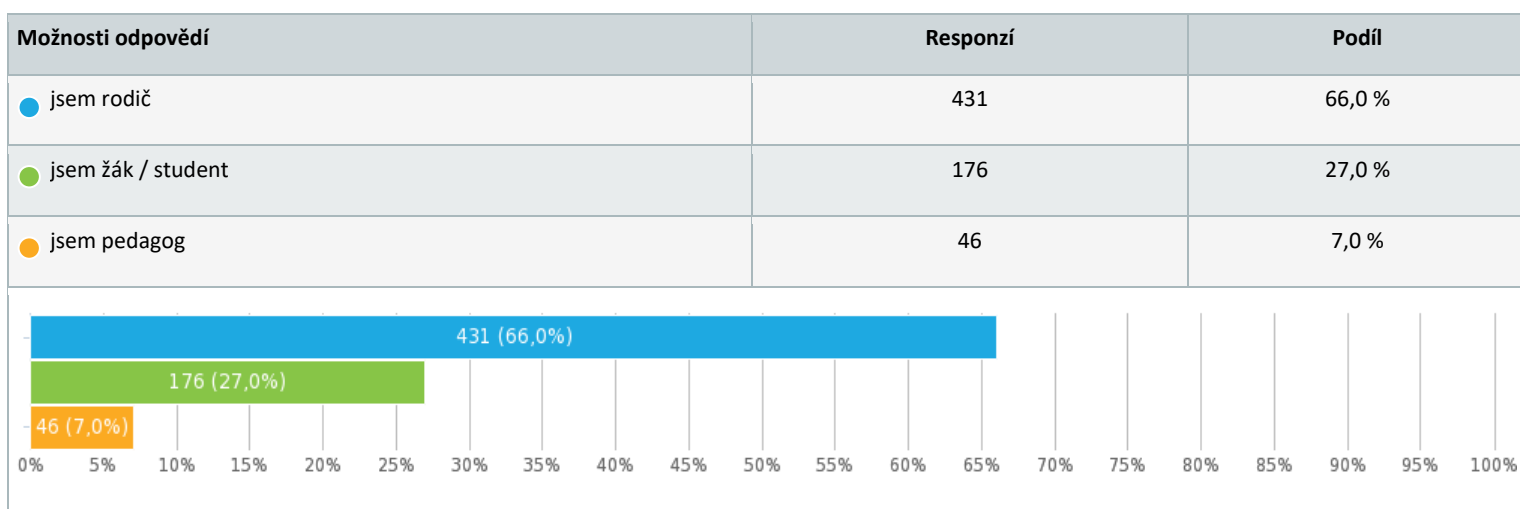
Dotazníkové šetření bylo provedeno v rámci realizaci MAP pro zapojení a oslovení co možná nejširší možné platformy aktérů. Z výsledků dotazníkové šetření vyplývají potřeby a z nich jsou poté plánovány další aktivity. Cílem je společné plánování a stanovení priorit v rámci dalšího plánování a měřitelnosti stanovených cílů v území MAP Praha 16.

V rámci provedeného dotazníkového šetření bylo přijato celkem 653 řádně dokončených a vyplněných dotazníků. Cílové skupiny: rodič, žák a pedagog. Účast byla dobrovolná a probíhala v samotné realizaci projektu.

Zde jsou zpracované vybrané otázky a odpovědi dle cílových skupin respondentů.



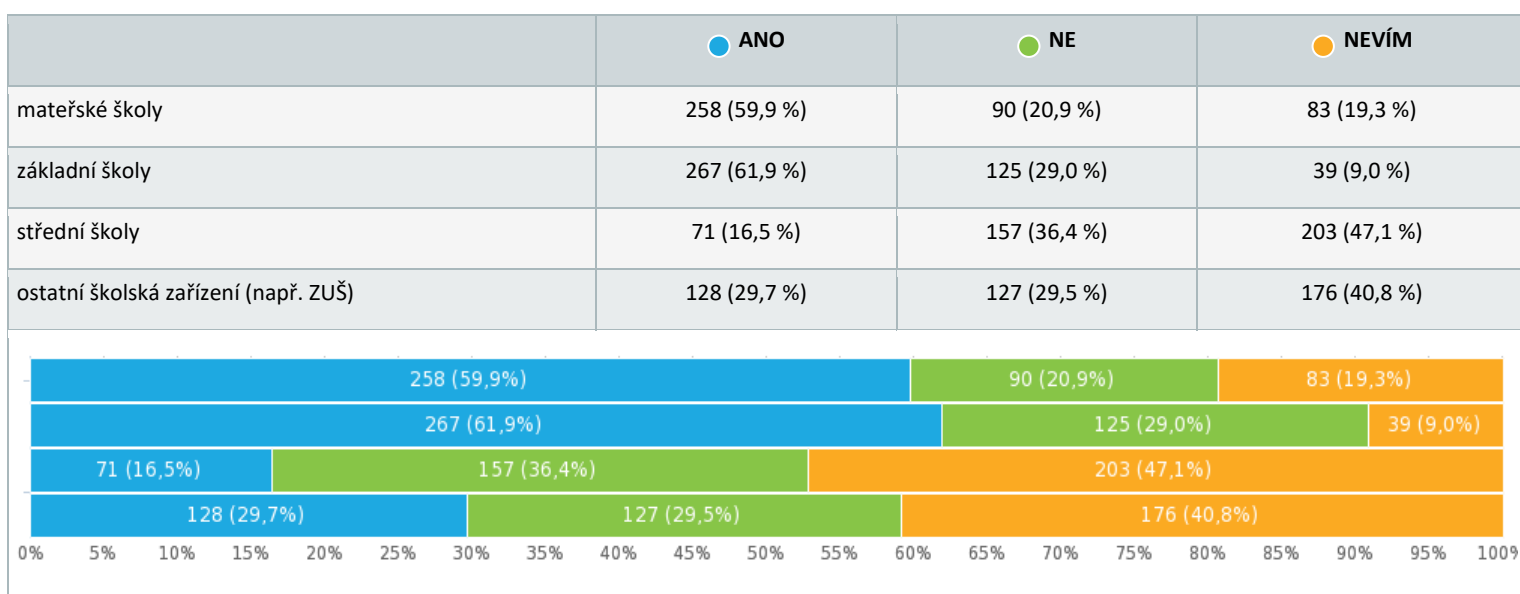
## Dotazovaná skupina



Internetovým dotazníkem se podařilo aktivně zapojit 431 rodičů, 176 žáků a 46 pedagogů. Jedná se o vysoký podíl zapojení se cílových skupin, ze které je možné získat odpovídající hodnoty. Dotazníky byly anonymní.

## CÍLOVÁ SKUPINA – RODIČE

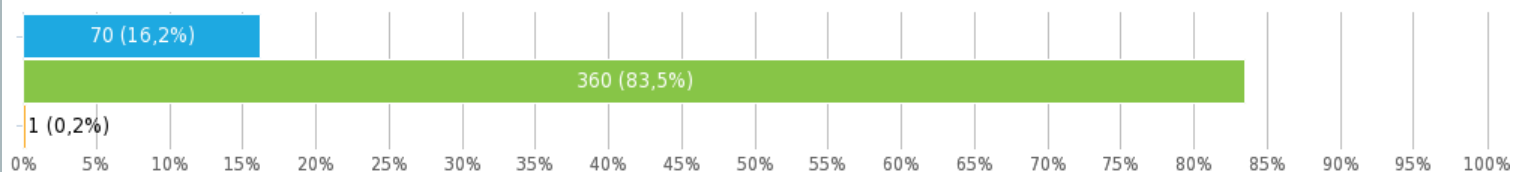
Považujete kapacity níže uvedených školských zařízení na Praze 16 za dostatečné?





Vaše dítě v současné době navštěvuje:

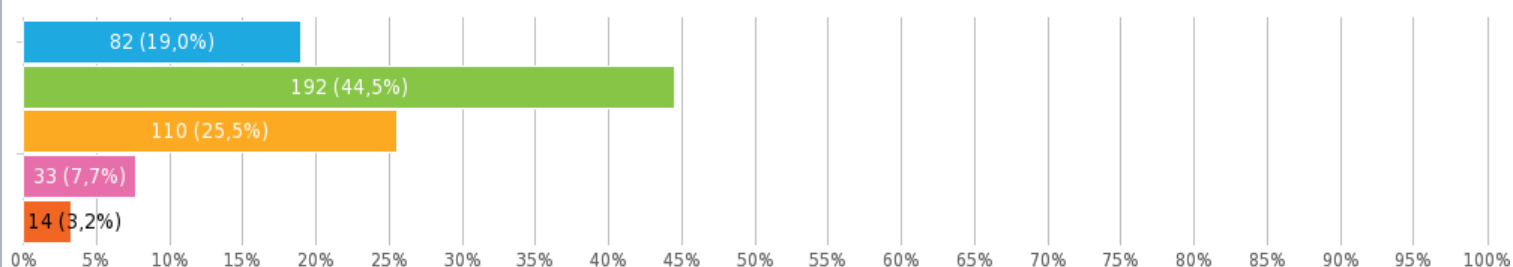
Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● mateřskou školu	70	16,2 %
● základní školu	360	83,5 %
● střední školu	1	0,2 %



Ohodnoťte kvalitu a stav vybavení školského zařízení, které navštěvuje vaše dítě (1 hvězda nejhorší, 5 nejlepší)

**Počet hvězdiček 3,7/5**

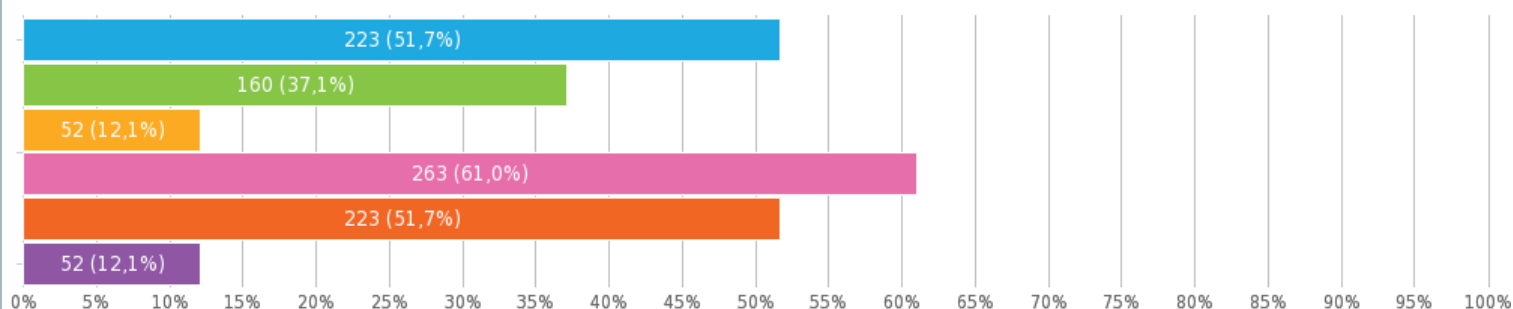
Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● 5/5 ★★★★★	82	19,0 %
● 4/5 ★★★★☆	192	44,5 %
● 3/5 ★★★☆☆	110	25,5 %
● 2/5 ★★☆☆☆	33	7,7 %
● 1/5 ★☆☆☆☆	14	3,2 %



Modernizaci a zvýšení kvality tohoto školského zařízení sledují v těchto oblastech

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● nové vybavení učeben	223	51,7 %

● vznik nových odborných učeben	160	37,1 %
● bezbariérový přístup	52	12,1 %
● rekonstrukce budovy	263	61,0 %
● výstavba sportoviště	223	51,7 %
● Jiná... doplňte	52	12,1 %

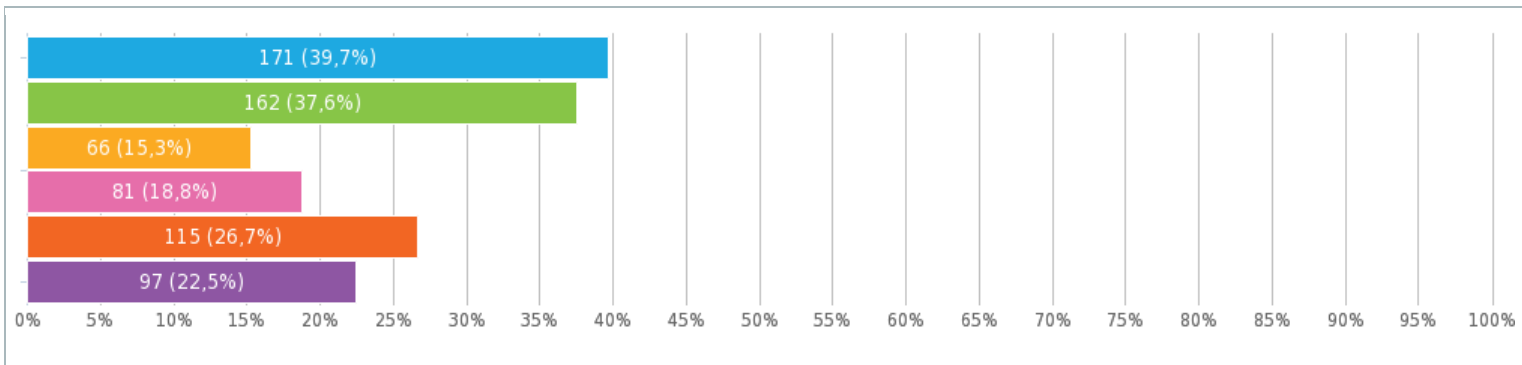


● JINÉ (nejčastější odpovědi):

Rodiče kladou nejvyšší důraz na modernizaci sportovišť (nové herní prvky, sportoviště, výstavba krytého bazénu), kvalita výuky zajištěním kvalitního a proškoleného pedagogického personálu, modernizace a vybavení mateřských škol (I s ohledem na alergiky), zlepšení kvality jídel školní kuchyně, zajištění dostatečné capacity a bezbariérovosti.

Modernizaci a zvýšení kvality tohoto školského zařízení považují za potřebné v těchto oblastech (v současné době je stav nedostatečný)

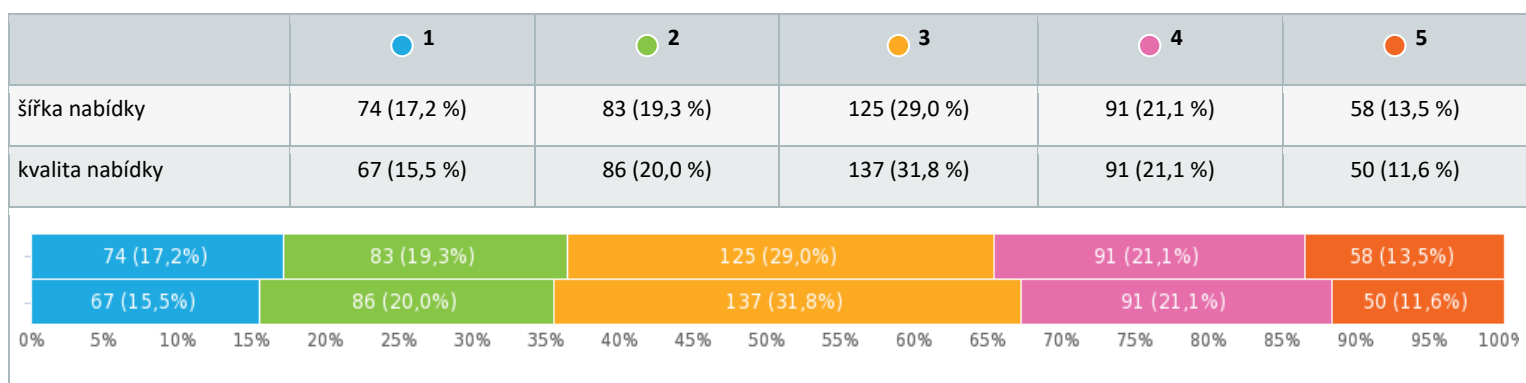
Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● nové vybavení učeben	171	39,7 %
● vznik nových odborných učeben	162	37,6 %
● bezbariérový přístup	66	15,3 %
● rekonstrukce budovy	81	18,8 %
● výstavba sportoviště	115	26,7 %
● Jiná... doplňte	97	22,5 %



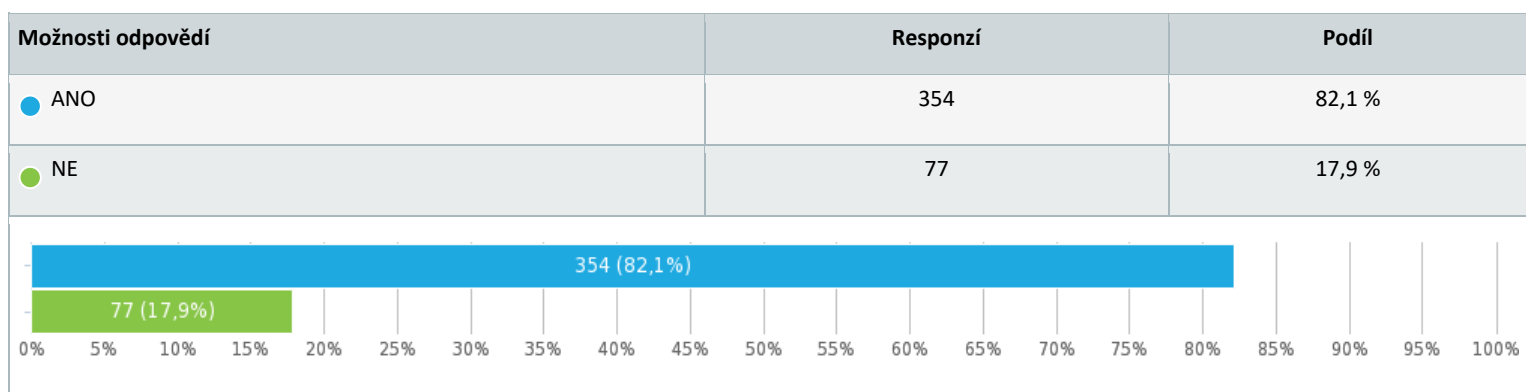
● JINÉ (nejčastější odpovědi):

Bezpečnost v okolí budov, venkovní výuka, dostatek kvalitního personálu, zajištění dostatečné capacity družiny, obměna vybavení knihovny, velký důraz na cizí jazyky a odbornost vyučujících, IT vybavení, chybějící logopedické centrum – služby, celková modernizace a vybavení, kapacita školní jídelny, kvalitní a prostorné šatny, kvalitní nabídka kroužků, kapacita školy.

Ohodnoťte šířku a kvalitu nabídky zájmového a volnočasového vzdělávání na Praze 16 (1 nejlepší, 5 nejhorší)

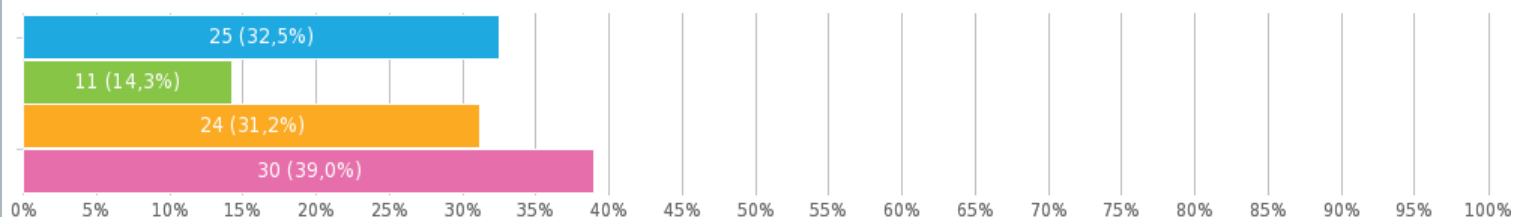


Využívá vaše dítě zájmové a volnočasového vzdělávání (kroužky a kurzy)?



## Pokud zájmové vzdělávání vaší dítě nevyužívá, je důvodem

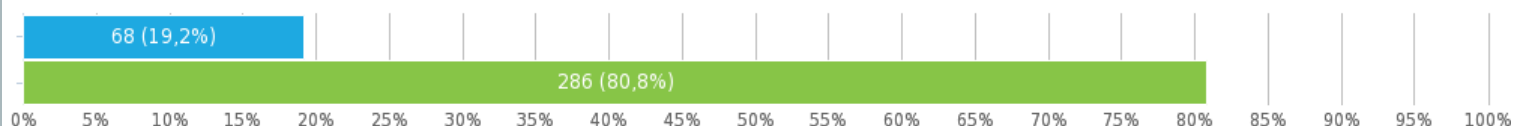
Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● neatraktivní nabídka	25	32,5 %
● finanční nedostupnost	11	14,3 %
● časové nedostupnost (nevhodné časy kroužků atd...)	24	31,2 %
● Jiná...	30	39,0 %



- **OSTATNÍ (nejčastější odpovědi):** v mateřské škole zrušili všechny kroužky, špatný prospěch dítěte, využívá jinde (jinou instituci), jiné zájmy a activity, MŠ nenabízí kroužky, je na kroužky moc málo, nedostatečná kapacita, nechce využívat, neatraktivní nabídka, neexistence nebo nedostatek kroužků pro malé děti (3 roky), sportovní aktivní zájmy v týmu (mimo školu), nedostatečná propagace kroužků.

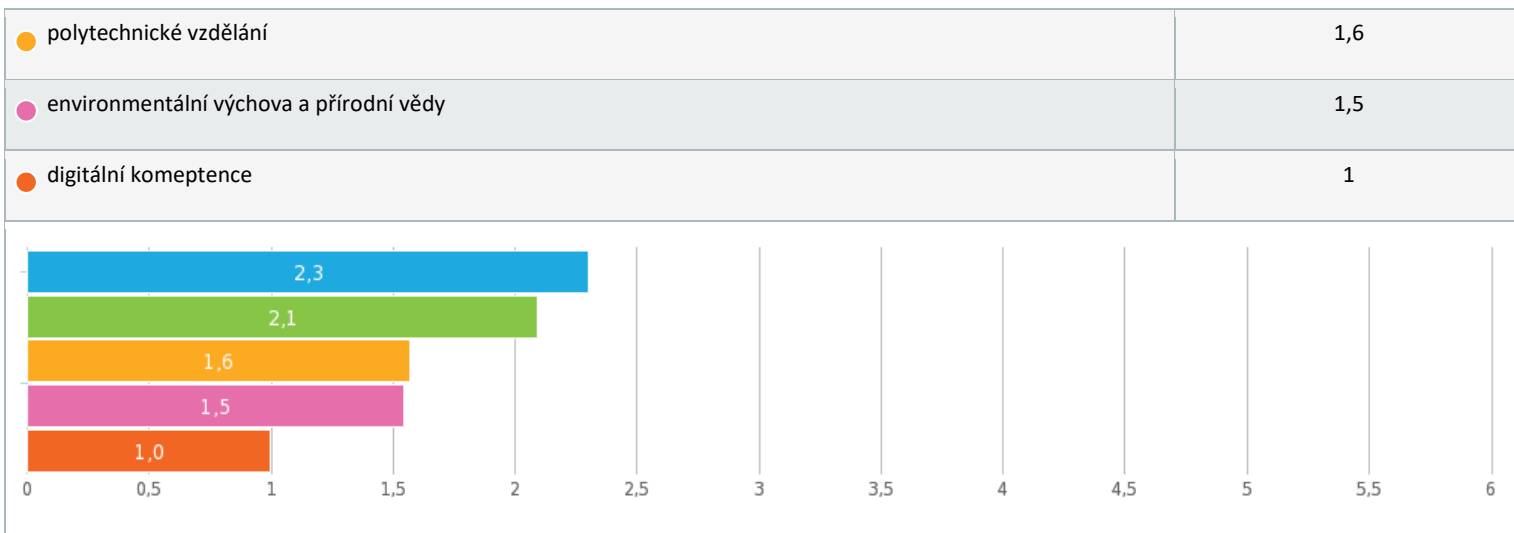
Bylo pro vás při výběru mimoškolních aktivit vašich dětí podstatné budoucí studijní a profesní zaměření?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● ANO	68	19,2 %
● NE	286	80,8 %

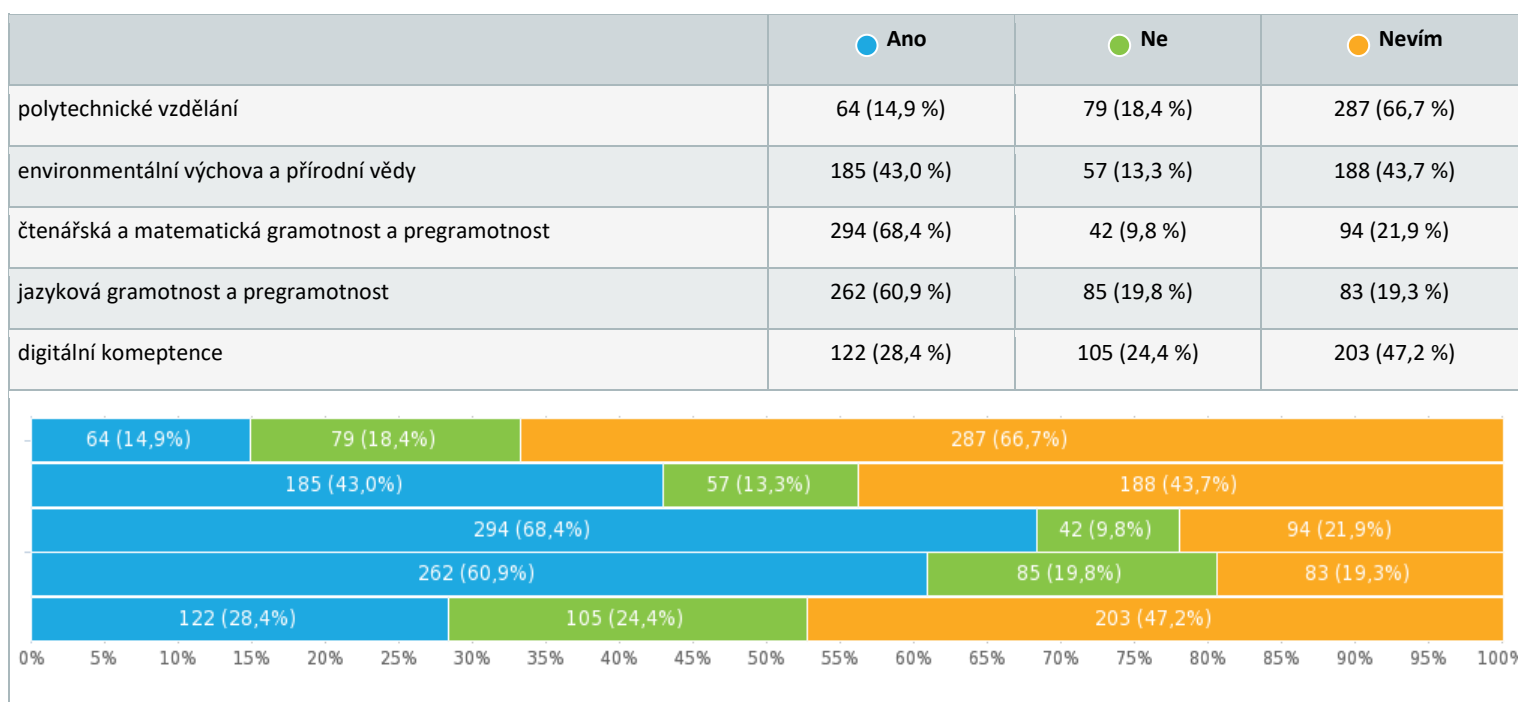


Seřadte následující oblasti vzdělání dětí dle vámi vnímané důležitosti

Možnosti odpovědí	Důležitost
● čtenářská a matematická gramotnost a pregramotnost	2,3
● jazyková gramotnost a pregramotnost	2,1

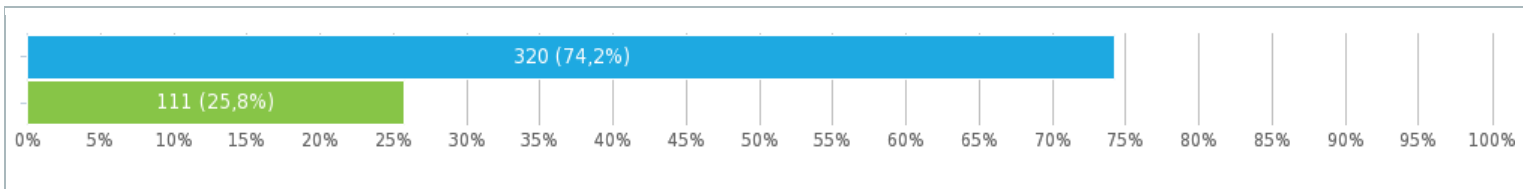


Podporuje školské zařízení, které navštěvuje vaše dítě, modernizaci a rozvoj v následujících oblastech?



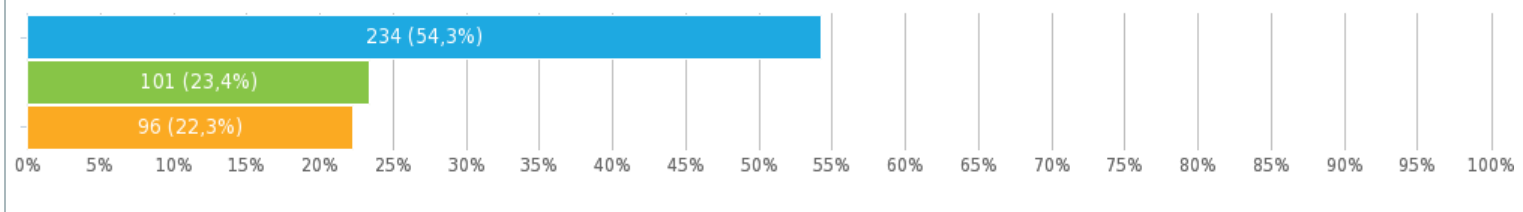
Jste dostatečně informováni o plánovaných aktivitách v tomto školském zařízení?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● ANO	320	74,2 %
● NE	111	25,8 %



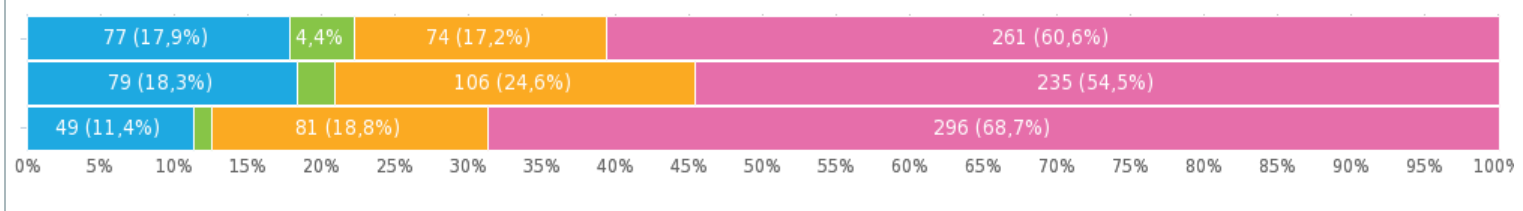
Máte možnost se zapojit do tvorby a plánování vzdělávacího procesu? (např. školské rady, sdružení rodičů)

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
ANO	234	54,3 %
NE	101	23,4 %
Nevím	96	22,3 %



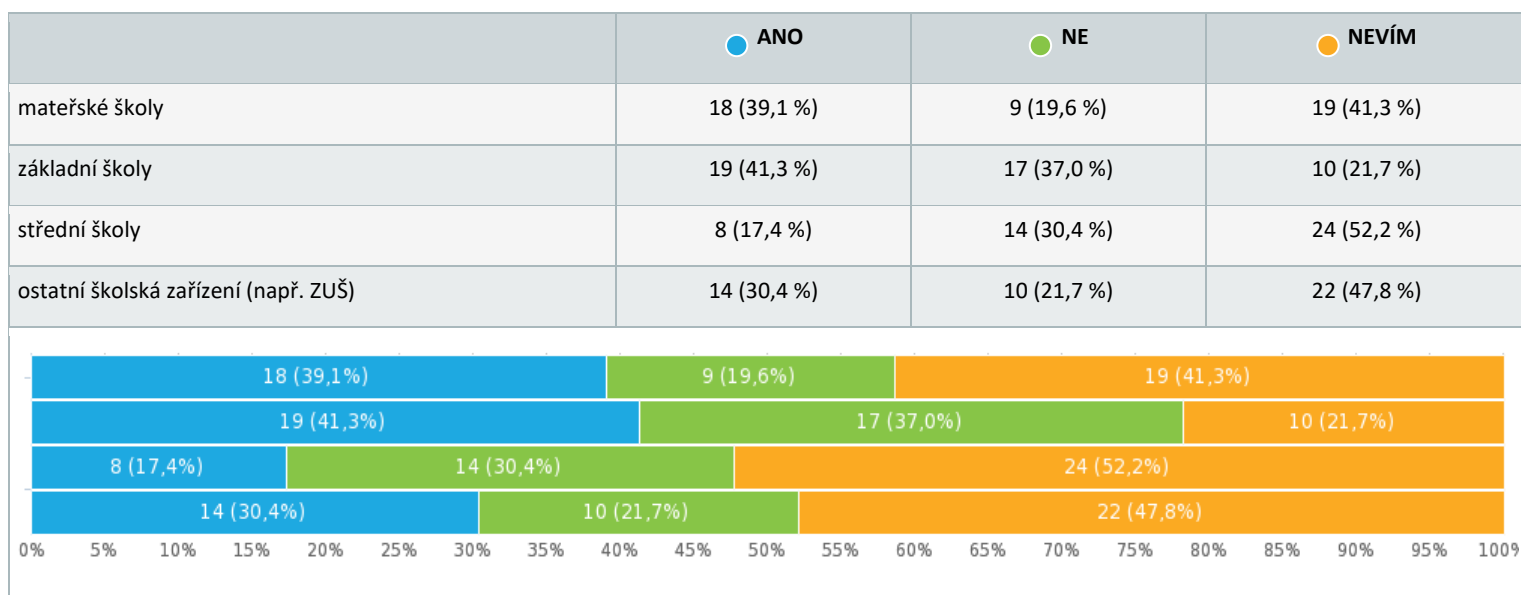
Nabízí vámi zvolené školské zařízení následující nástroje pro podporu výběru budoucího stupně vzdělání a profesního zaměření?

	ano	ano, již jsem využil	ne	nevím
profesní poradenství	77 (17,9 %)	19 (4,4 %)	74 (17,2 %)	261 (60,6 %)
setkávání žáků a zaměstnavatelů (exkurze, besedy atd.)	79 (18,3 %)	11 (2,6 %)	106 (24,6 %)	235 (54,5 %)
setkávání zaměstnavatelů a zaměstnanců školy	49 (11,4 %)	5 (1,2 %)	81 (18,8 %)	296 (68,7 %)

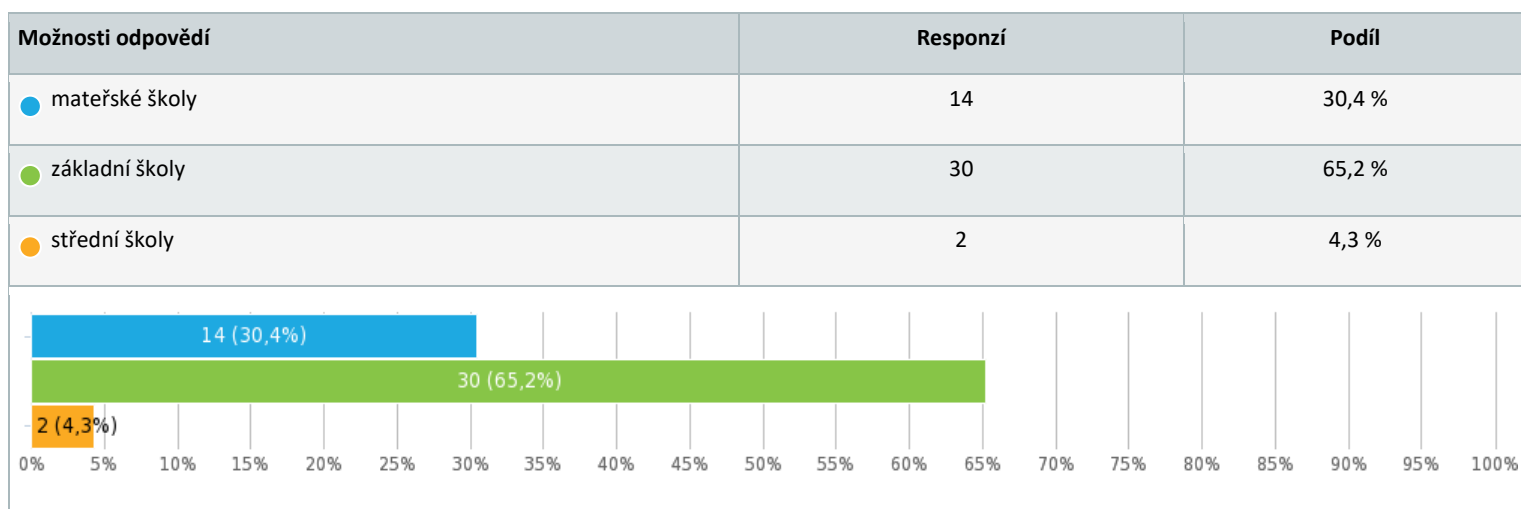


## CÍLOVÁ SKUPINA – PEDAGOGOVÉ

Považujete kapacity níže uvedených školských zařízení na Praze 16 za dostatečné



V současné době jsem zaměstnancem



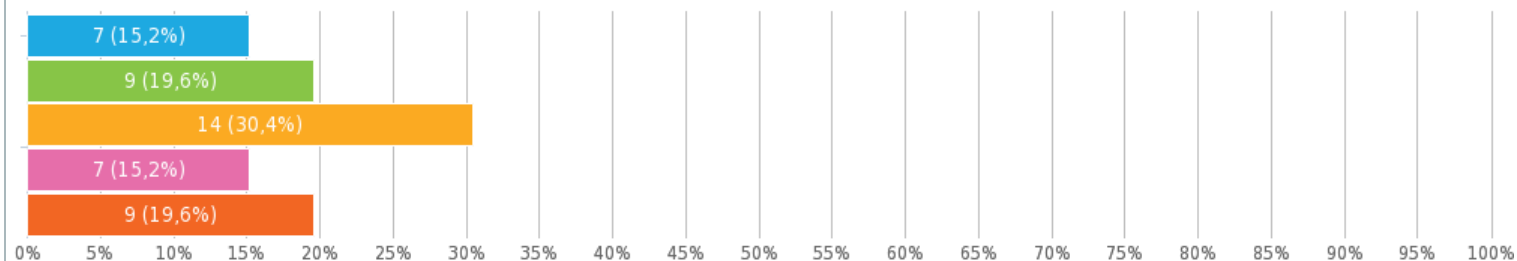
Ohodnoťte kvalitu a stav vybavení školského zařízení, ve kterém jste zaměstnán

Počet hvězdiček 3,0/5

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
5/5 ★★★★★	7	15,2 %
4/5 ★★★★☆	9	19,6 %

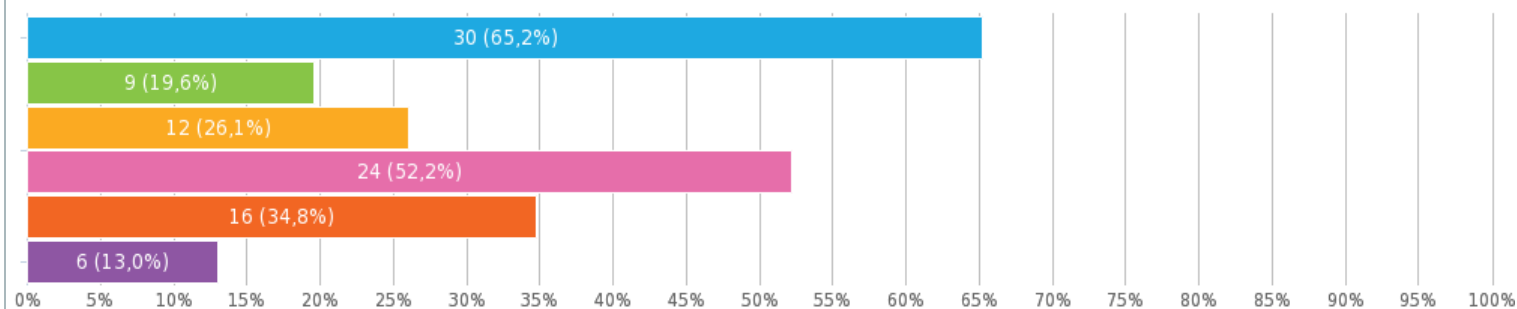


● 3/5 ★★☆☆	14	30,4 %
● 2/5 ★★☆☆	7	15,2 %
● 1/5 ★☆☆☆	9	19,6 %



Modernizaci a zvýšení kvality tohoto školského zařízení sleduji v oblastech (oblast kde změna již probíhá)

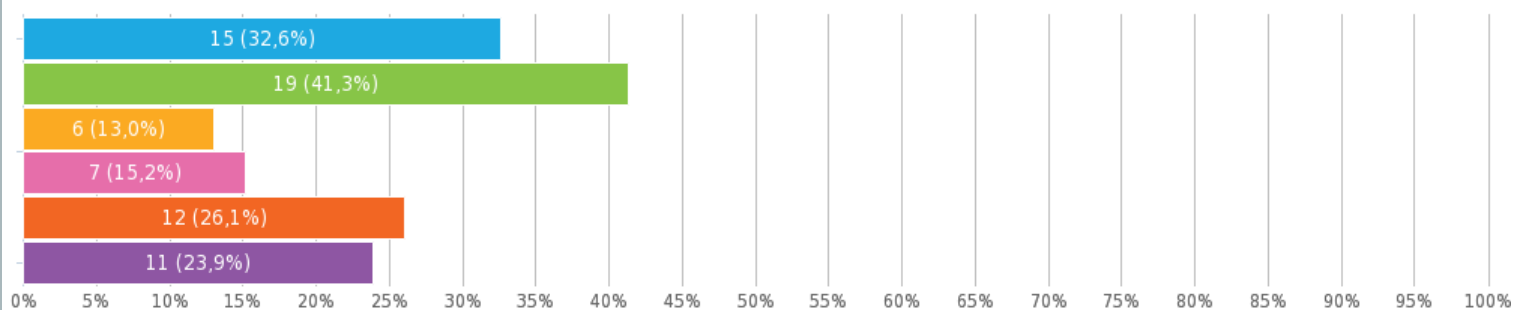
Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● nové vybavení učeben	30	65,2 %
● vznik nových odborných učeben	9	19,6 %
● bezbariérový přístup	12	26,1 %
● rekonstrukce budovy	24	52,2 %
● výstavba sportoviště	16	34,8 %
● Jiná... doplňte	6	13,0 %



- OSTATNÍ (nejčastější odpovědi): obnova herních prvků na hřišti pro malé děti, obnova dopravního hřiště, přírodní učebna, revitalizace zahrady, lepší vybavení školních zahrad mateřských škol, PC pro učitele - je jich málo, jsou pomalé a zastaralé; dále zbytečně zablokované webové stránky, vzdělávání učitelů.

## Modernizaci a zvýšení kvality tohoto školského zařízení bych preferoval v oblastech

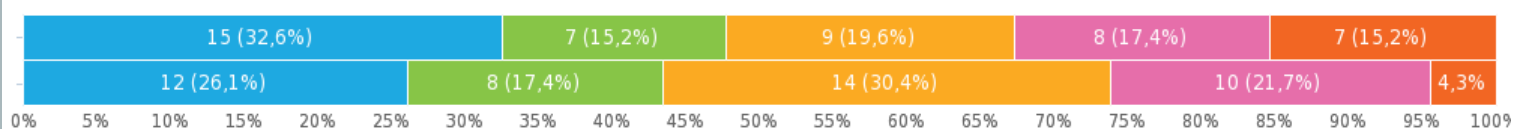
Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● nové vybavení učeben	15	32,6 %
● vznik nových odborných učeben	19	41,3 %
● bezbariérový přístup	6	13,0 %
● rekonstrukce budovy	7	15,2 %
● výstavba sportoviště	12	26,1 %
● Jiná... doplňte	11	23,9 %



- OSTATNÍ (nejčastější odpovědi): IT vybavení, zřízení venkovní učebny, modernizace počítačů a počítačové sítě, kvalitně vybavit hřiště pro velké děti herními prvky, obnova dopravního hřiště, přírodní učebna, revitalizace zahrady, hygienických zařízení, technické zázemí pro pedagogy, jídelna, rekonstrukce šaten - šatní skříňky.

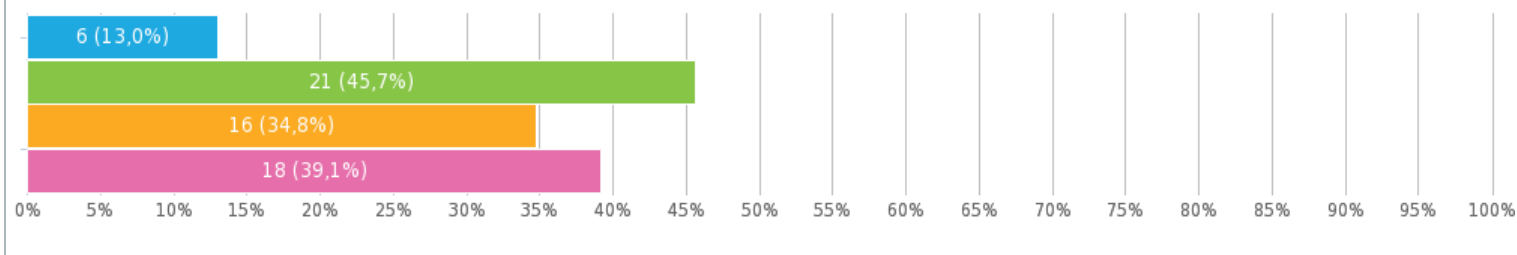
## Ohodnoťte šířku a kvalitu nabídky zájmového a volnočasového vzdělávání na Praze 16

	● 1	● 2	● 3	● 4	● 5
šířka nabídky	15 (32,6 %)	7 (15,2 %)	9 (19,6 %)	8 (17,4 %)	7 (15,2 %)
kvalita nabídky	12 (26,1 %)	8 (17,4 %)	14 (30,4 %)	10 (21,7 %)	2 (4,3 %)



Nejčastějším důvodem, proč žáci nevyužívají zájmové vzdělávání, je podle mého názoru:

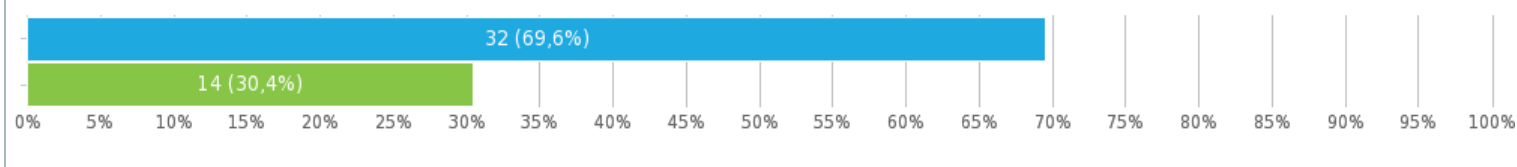
Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● neatraktivní nabídka	6	13,0 %
● finanční nedostupnost	21	45,7 %
● časové nedostupnost (nevhodné časy kroužků atd...)	16	34,8 %
● Jiná...	18	39,1 %



- OSTATNÍ (nejčastější odpovědi): nedokáží odpovědět, nezájem, jiné kroužky, které navštěvují mimo školu, nezájem rodičů, využívají dostatečně, chytré telephony, lenost a nechuť starších žáků, nedostatečná kapacita a s tím související nabídka.

Považujete za důležitou návaznost mimoškolních aktivit na budoucí studijní a profesní zaměření?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● ANO	32	69,6 %
● NE	14	30,4 %

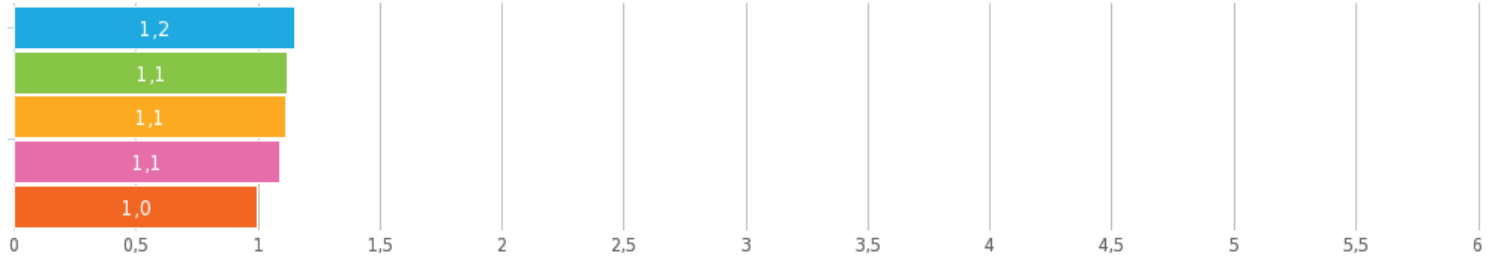


Seřadte následující oblasti vzdělání dětí žáku dle vámi vnímané důležitosti:

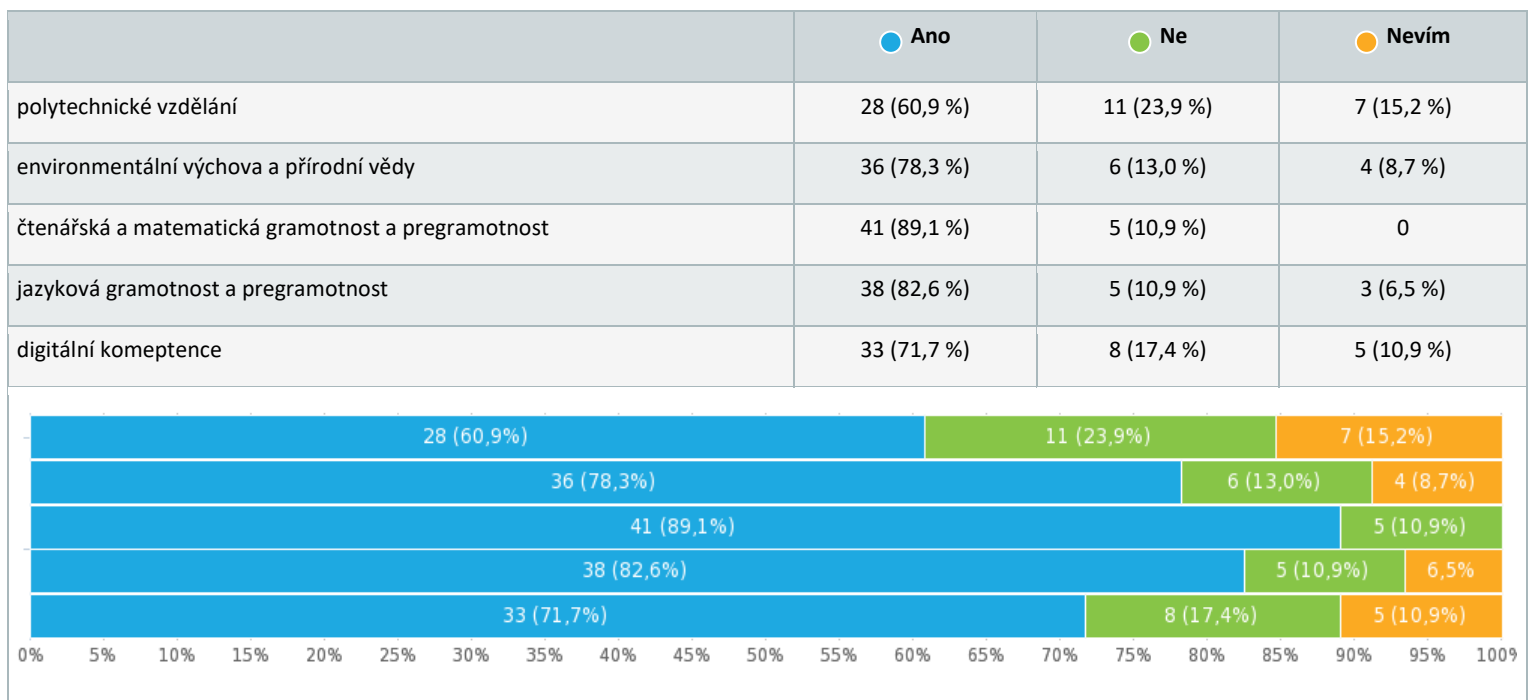
Možnosti odpovědí	Důležitost
● čtenářská a matematická gramotnost a pregramotnost	1,2
● jazyková gramotnost a pregramotnost	1,1
● polytechnické vzdělání	1,1
● environmentální výchova a přírodní vědy	1,1

● digitální komeptence

1

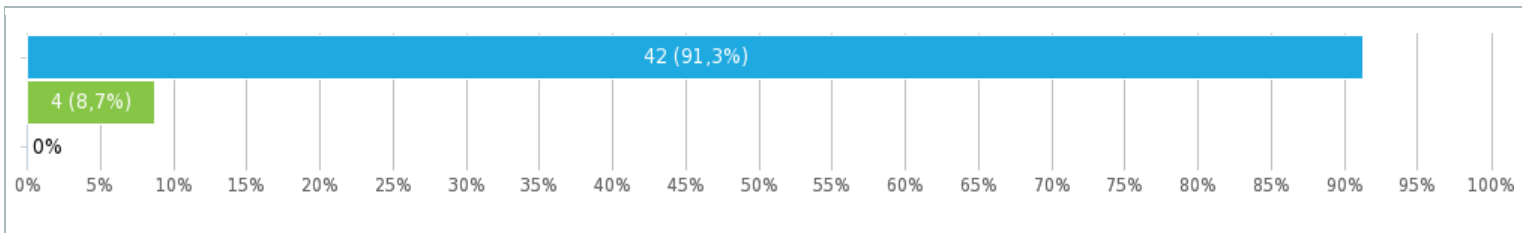


Podporuje vaše školské zařízení modernizaci a rozvoj v následujících oblastech?



Máte možnost se zapojit do tvorby a plánování vzdělávacího procesu?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● ANO	42	91,3 %
● NE	4	8,7 %
● Nevím	0	0 %



Jste dostatečně a včas informováni o plánovaných aktivitách a dění ve vašem školském zařízení?

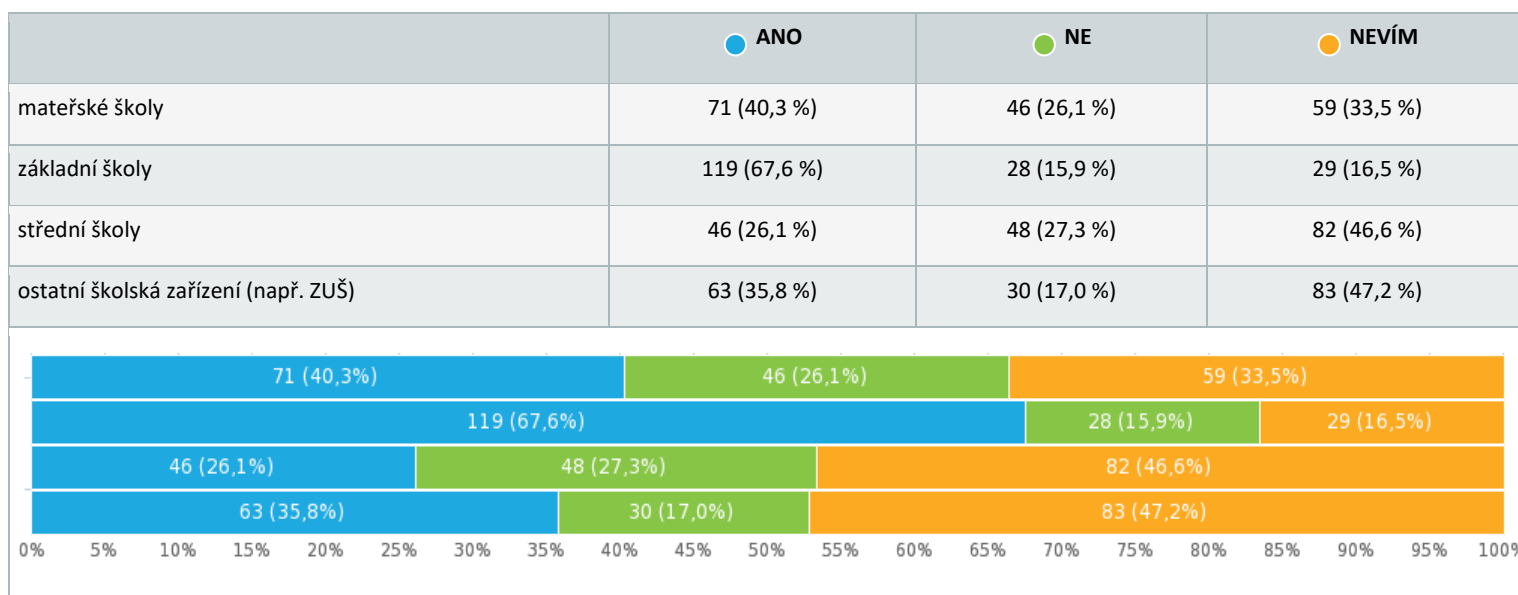
Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
ANO	45	97,8 %
NE	1	2,2 %

Nabízí vaše školské zařízení následující nástroje pro podporu výběru budoucího stupně vzdělání a profesního zaměření?

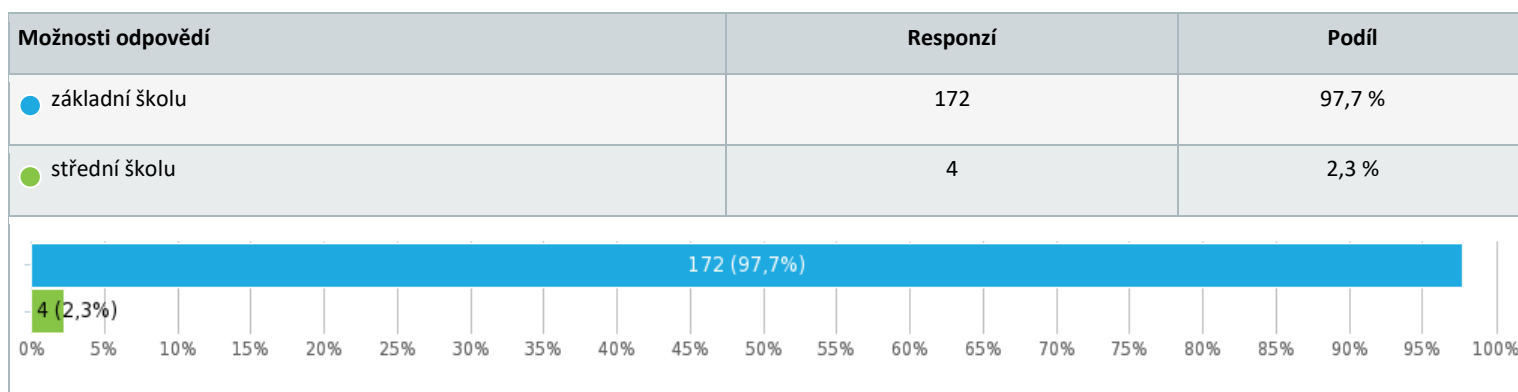
	ano	ne	nevím
profesní poradenství	27 (58,7 %)	13 (28,3 %)	6 (13,0 %)
setkávání žáků a zaměstnavatelů (exkurze, besedy atd.)	25 (54,3 %)	14 (30,4 %)	7 (15,2 %)
setkávání zaměstnavatelů a zaměstnanců školy	19 (41,3 %)	18 (39,1 %)	9 (19,6 %)

## CÍLOVÁ SKUPINA - ŽÁCI

Považuješ kapacity níže uvedených školských zařízení na Praze 16 za dostatečné?



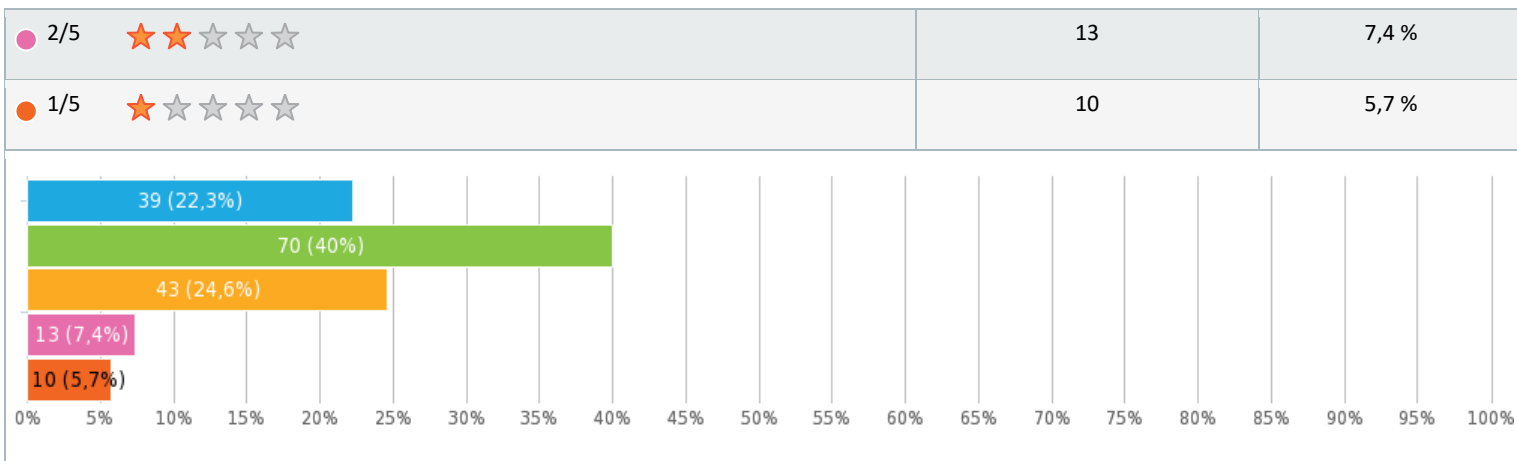
V současné době navštěvuji



Ohodnoťte kvalitu a stav vybavení školy, kterou navštěvujete (1 hvězda nejhorší, 5 nejlepší)

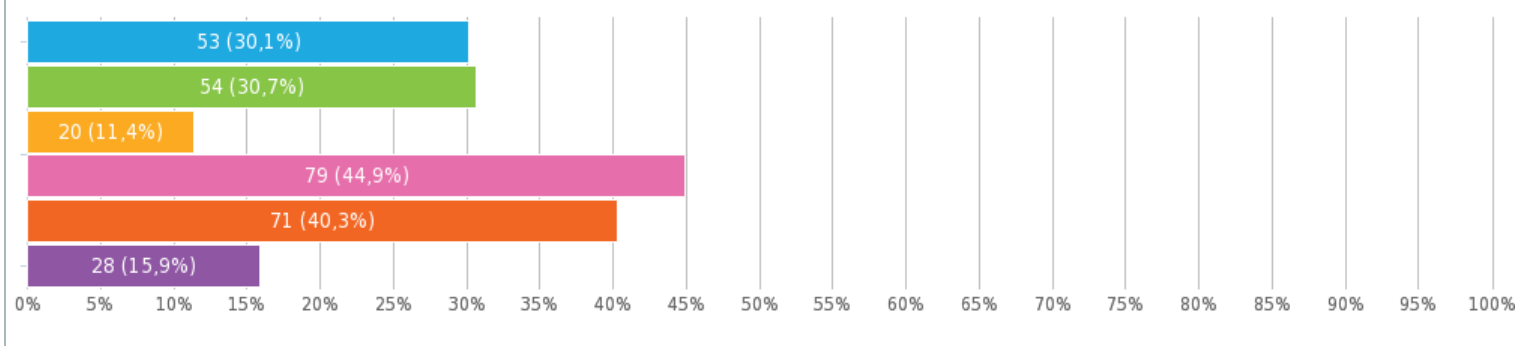
Počet hvězdiček 3,7/5

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
5/5 ★★★★★	39	22,3 %
4/5 ★★★★☆	70	40 %
3/5 ★★★☆☆	43	24,6 %



### Ve škole jsem spokojený/á s

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
● nový vybavením učeben	53	30,1 %
● stavem a vybavením odborných učeben (laboratoře, dílny)	54	30,7 %
● bezbariérovým přístupem	20	11,4 %
● stavem budovy školy (vyhovující prostory)	79	44,9 %
● kvalitou a modernizací sportovišť	71	40,3 %
● Jiná... doplňte	28	15,9 %



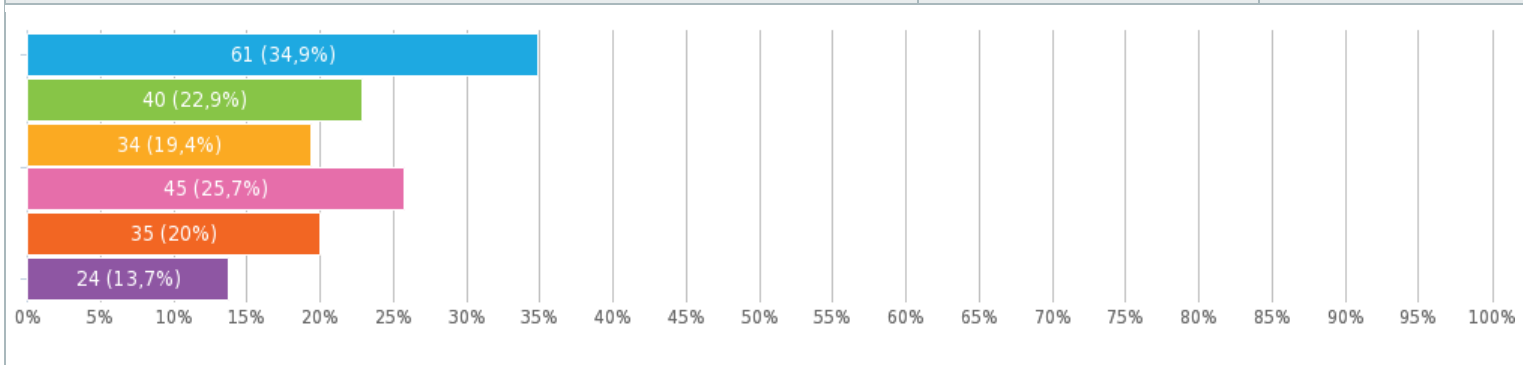
- OSTATNÍ (nejčastější odpovědi): s ničím, s vedením, s učitelkou/učitelem, se školní lavicí, s vybavením, s učebnicemi, se zahradou, pouze s PC vybavením, s aulou a bazénem.

### Ve škole je dle mého názoru potřeba pracovat na

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
-------------------	----------	-------



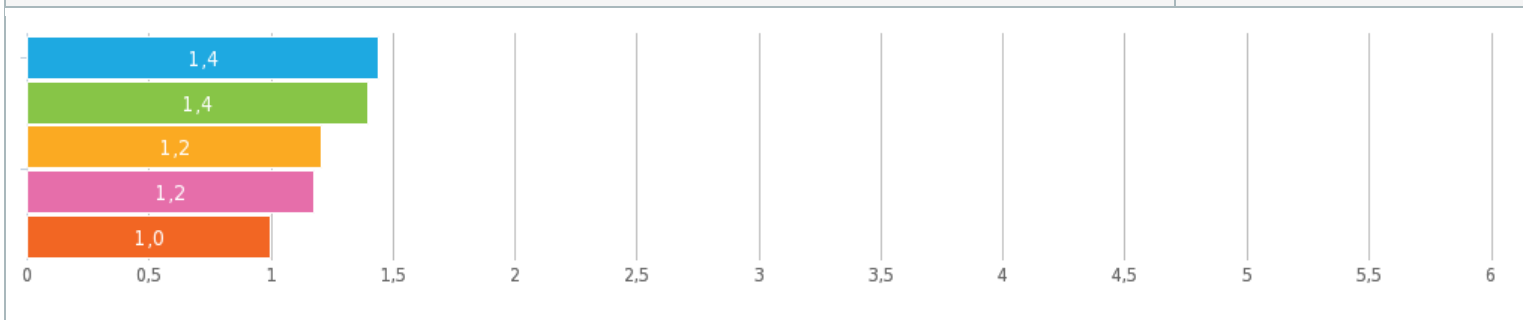
● novém vybavení učeben	61	34,9 %
● vzniku nových odborných učeben	40	22,9 %
● bezbariérovém přístupu	34	19,4 %
● rekonstrukci budovy	45	25,7 %
● výstavbě sportovišť	35	20 %
● Jiná... doplňte	24	13,7 %



- OSTATNÍ (nejčastější odpovědi): nic, počet tříd, lepší stravování a jídelna, lepší učitelé, lepší šatny, lepší profesionalita učitelského sboru, lepší přístup pro nadané žáky.

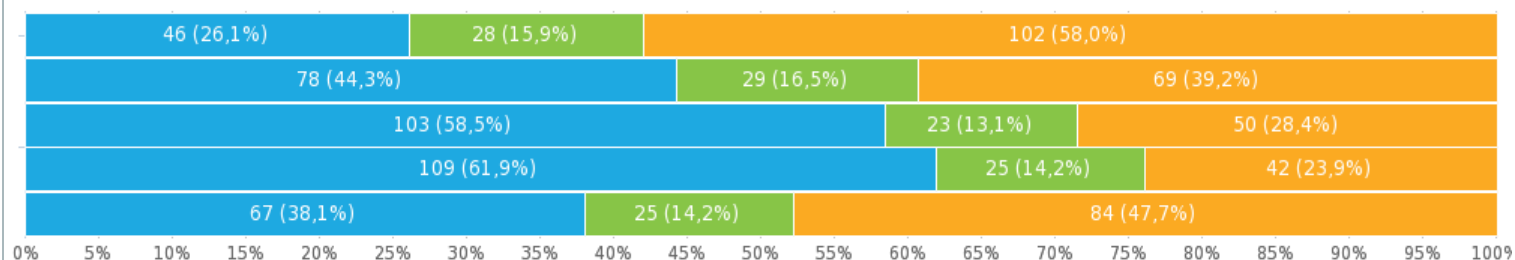
Seřaď následující témata podle toho, za jak důležité je považuješ:

Možnosti odpovědí	Důležitost
● čtenářská a matematická gramotnost a pregramotnost	1,4
● jazyková gramotnost a pregramotnost	1,4
● polytechnické vzdělání	1,2
● environmentální výchova a přírodní vědy	1,2
● digitální komeptence	1



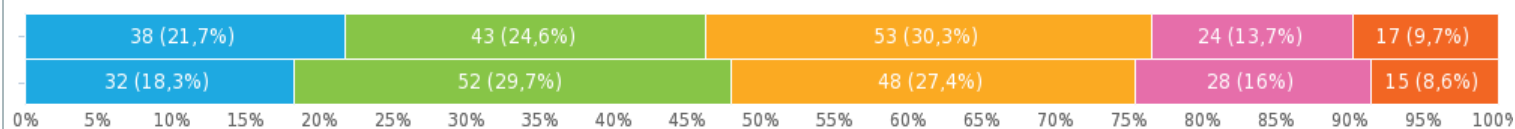
Domníváš se, že se tvoje škola modernizuje a rozvíjí:

	Ano	Ne	Nevím
polytechnické vzdělání	46 (26,1 %)	28 (15,9 %)	102 (58,0 %)
environmentální výchova a přírodní vědy	78 (44,3 %)	29 (16,5 %)	69 (39,2 %)
čtenářská a matematická gramotnost a pregramotnost	103 (58,5 %)	23 (13,1 %)	50 (28,4 %)
jazyková gramotnost a pregramotnost	109 (61,9 %)	25 (14,2 %)	42 (23,9 %)
digitální komeptence	67 (38,1 %)	25 (14,2 %)	84 (47,7 %)



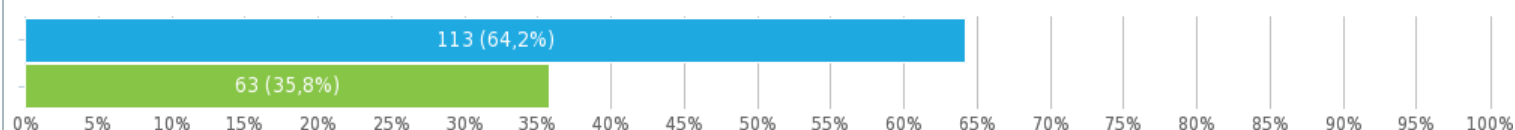
Ohodnoť nabídku kroužků a kurzů mimo vyučování v Praze 16 (1 nejlepší, 5 nejhorší):

	1	2	3	4	5
šířka nabídky	38 (21,7 %)	43 (24,6 %)	53 (30,3 %)	24 (13,7 %)	17 (9,7 %)
kvalita nabídky	32 (18,3 %)	52 (29,7 %)	48 (27,4 %)	28 (16 %)	15 (8,6 %)

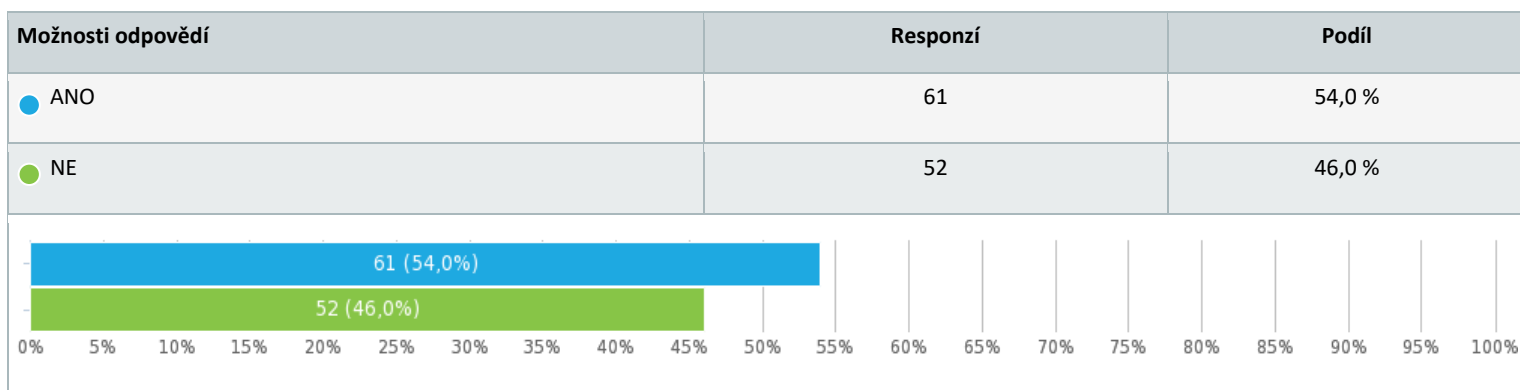


Využíváš zájmové a volnočasové vzdělávání (kroužky a kurzy)?

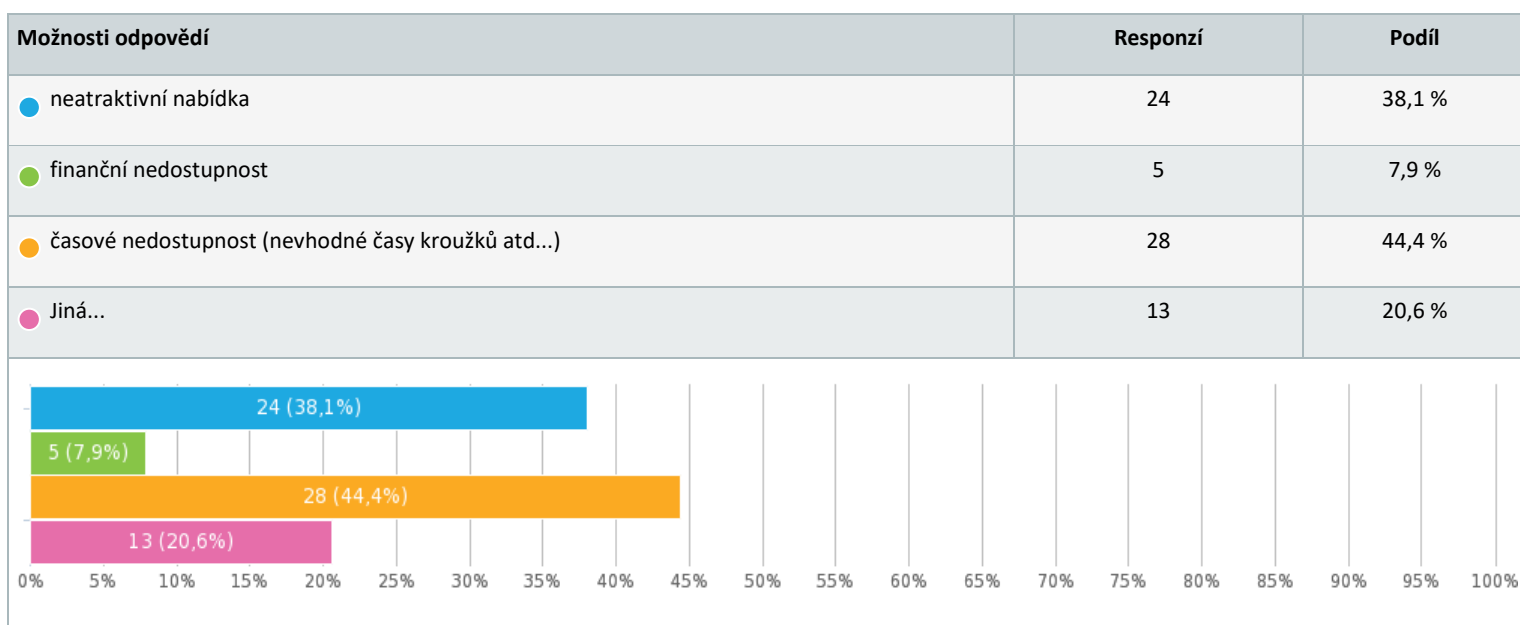
Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
ANO	113	64,2 %
NE	63	35,8 %



Vybíráš si kroužky podle tvých představ o budoucím studiu nebo povolání?

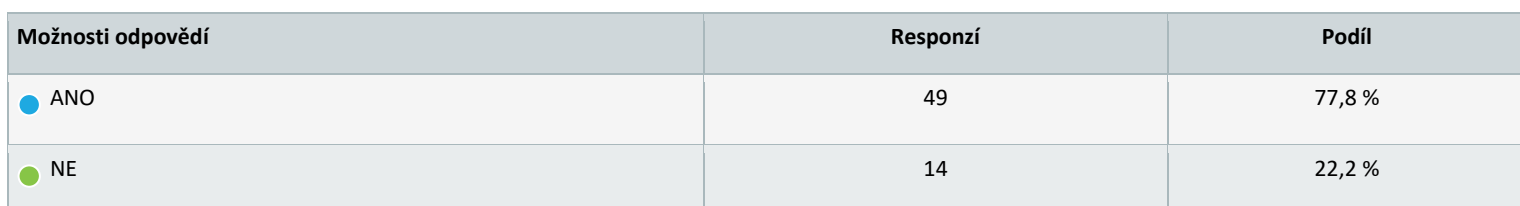


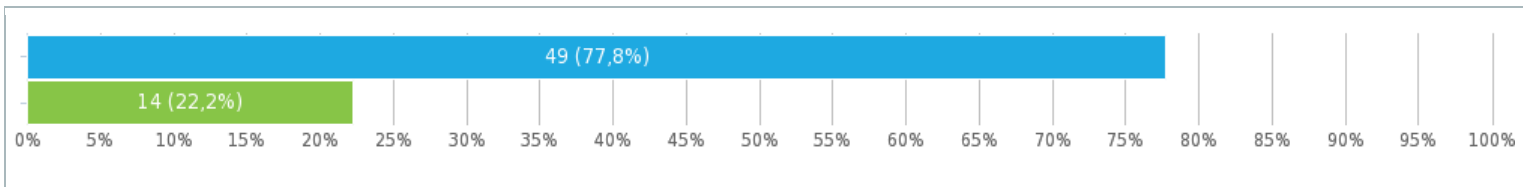
Pokud kroužky ani jiné mimoškolní aktivity nenavštěvuješ, je důvodem:



- OSTATNÍ (nejčastější odpovědi): nezájem, sport a účast v jiných institucích, nedostatečná kapacita, nedostatek zajímavých témat (pro všechny).

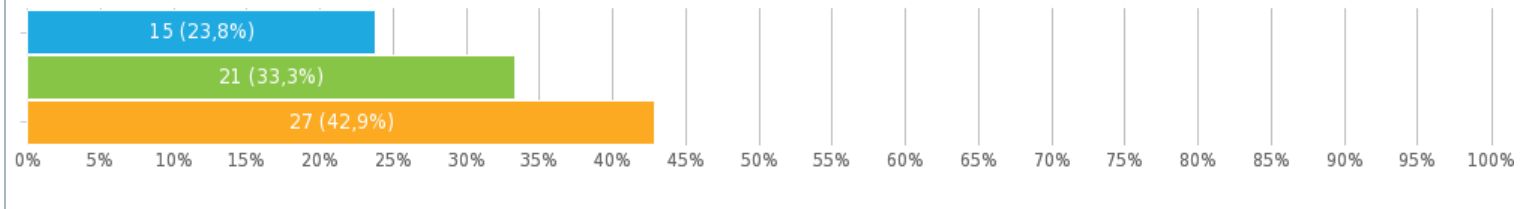
Jsi dostatečně informován o plánovaných aktivitách a dění ve škole?





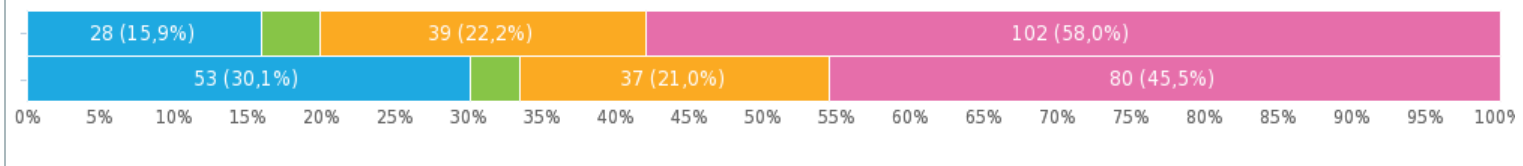
Máš možnost se zapojit do tvorby a plánování vzdělávání na tvé škole? (např. školské rady, studentská setkání, školní parlament):

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
ANO	15	23,8 %
NE	21	33,3 %
Nevím	27	42,9 %



Nabízí tvoje škola aktivity, které ti pomáhají při výběru další školy nebo zaměstnání?

	ano	ano, již jsem využil	ne	nevím
profesní poradenství	28 (15,9 %)	7 (4,0 %)	39 (22,2 %)	102 (58,0 %)
setkávání žáků a zaměstnavatelů (exkurze, besedy atd.)	53 (30,1 %)	6 (3,4 %)	37 (21,0 %)	80 (45,5 %)





## **III. STRATEGICKÝ RÁMEC MAP**

Strategický rámec MAP byl schválen na druhém jednání ŘV, dne 20. března 2017. Následně poté proběhla aktualizace SR na třetím jednání ŘV, dne 26. února 2018.

## 1. Vize

Cílem projektu je zvyšování kvality vzdělávání v mateřských školách a základních školách na území správního obvodu Praha 16. Tohoto cíle bude dosaženo pomocí vzájemné spolupráce a komunikace mezi aktéry, působící v oblasti předškolního, základního i neformálního vzdělávání.

Naší vizí je kvalitní, dostupné a inkluzivní vzdělávání v moderních budovách s odpovídajícím vybavením. Zajištění tvůrčího a podnětného prostředí pro žáky, ve kterém příjemně dosáhnou co nejvyššího osobnostního rozvoje. Pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci jsou dostatečně motivováni, podpořeny ze strany zřizovatele, zajišťují kvalitní výuku a spolupracují s žáky i s jejich rodinami.

## 2. Popis zapojení aktérů

Strategický rámec MAP vzdělávání na území správního obvodu Praha 16 byl připraven a vytvořen v souladu s metodickými materiály MŠMT a Postupy MAP.

Správní obvod Praha 16 je tvořen územím městských částí Praha 16:

- Praha 16 - Radotín
- Praha – Lipence
- Praha – Lochkov
- Praha – Velká Chuchle
- Praha – Zbraslav

Pro identifikaci priorit na území SO Praha 16 byli zapojeni aktéři působící v oblasti předškolního, základního, základního uměleckého, neformálního a zájmového vzdělávání.

Hlavní základnou pro setkávání aktérů v oblasti vzdělávání je zasedací místnost MČ Praha 16 v Radotíně. Zde byl také dne 12. prosince 2016 sestaven Řídící výbor. Pozvánkou nominovaní zástupci byli: zástupce realizátora projektu MAP, zástupce kraje, zástupci zřizovatelů škol, zástupci vedení škol, zástupci organizací neformálního a zájmového vzdělávání, zástupci základních uměleckých škol, zástupce KAP, zástupce rodičů, zástupce IPRÚ.

Aktuální složení Řídícího výboru:

- Mgr. Miroslav Knotek
- Mgr. Zdeněk Stříhavka
- Mgr. Bc. Filip Kuchař
- Mgr. Hana Erlebachová
- Mgr. Kamila Weberová Kuchařová
- Mgr. Zuzana Wildová
- Mgr. Karel Nedoma
- Ing. Miroslav Čížek

Byly také sestaveny dvě pracovní skupiny:

- Zástupce mateřských škol: Mgr. Věra Rohlíková
- Zástupce základní škol: Mgr. Jiří Kovařík

Realizační tým je malý a akceschopný. Jeho nejdůležitějším úkolem bylo vyhodnocení území, nastavení priorit, cílů a sesbírání projektových záměrů pro investiční intervence.

Velice důležitou součástí tvorby MAP vzdělávání ve správním obvodu Praha 16 je zajištění informovanosti široké veřejnosti. K tomuto účelu nejlépe slouží webové stránky <http://www.mcpraha16.cz/MAP>.

### 3. Popis priorit a cílů

Priority a cíle vychází zejména z:

- výsledků dotazníkového šetření MŠMT,
- výstupů konzultací s jednotlivými aktéry v oblasti vzdělávání,
- budoucích potřeb pro zajištění legislativních změn,
- výsledků dotazníkového šetření „Investiční projektový záměr“.

#### Přehled povinných, doporučených a průřezových opatření MAP vzdělávání

Povinná opatření	Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost - inkluze - kvalita
	Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání
	Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem
Doporučená opatření	Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků
	Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky "STEM", co zahrnuje i EVVO)



	Kariérové poradenství v základních školách
<b>Průřezová a volitelná opatření</b>	Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků
	Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka
	Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků
	Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků
	Investice do rozvoje kapacit základních škol
	Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP a OP PPPR

## Přehled priorit a cílů

### 1. Infrastruktura v oblasti vzdělávání.

- 1.1 Zajistit dostatečnou kapacitu škol a školských zařízení.
- 1.2 Zajistit dostatečnou modernizaci a vybavení škol a školských zařízení.
- 1.3 Zřídit speciální logopedické pracoviště a pedagogicko-psychologické poradenské pracoviště, jazykové a přípravné třídy.
- 1.4 Zajistit dostatečnou kapacitu a kvalitu pro zájmové a neformální vzdělávání.

### 2. Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků


- 2.1 Rozvoj polytechnického vzdělávání.
- 2.2 Rozvoj environmentální výchovy a přírodních věd ve vzdělávání dětí a žáků včetně venkovních učeben EVVO.
- 2.3 Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti a pregramotnosti.
- 2.4 Rozvoj jazykové gramotnosti a pregramotnosti.
- 2.5 Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků.

### 3. Spolupráce v oblasti vzdělávání.

- 3.1 Vytvoření spolupracujícího prostředí pro oblast vzdělávání.
- 3.2 Zapojování rodičů a zákonných zástupců do vzdělávání dětí a žáků.
- 3.3 Podpora mimoškolních a volnočasových aktivit.
- 3.4 Podpora kariérového poradenství na základních školách.

### 4. Inkluze.

- 4.1 Podpora dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

- 
- 4.2 Podpora poradenských služeb pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
  - 4.3 Zajištění bezbariérovosti.

**5. Podpora pedagogických i nepedagogických pracovníků.**

- 5.1 Podpora vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků.
- 5.2 Podpora vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků zaměřených na inkluzi.

## SWOT ANALÝZA

### 1. Infrastruktura v oblasti vzdělávání

<p style="text-align: center;"><b>SILNÉ STRÁNKY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dostupnost školských zařízení</li><li>• Kvalitní a dobrá spolupráce se zřizovateli</li><li>• Velký zájem o umístění dětí/žáků do škol a školských zařízení, využívání služeb PPP</li><li>• Zkušenosti s čerpáním dotací a finančních podpor</li><li>• Nárůst obyvatel v území a potřeba umístění dětí/žáků</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>SLABÉ STRÁNKY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Špatný technický stav budov</li><li>• Nedostatečně zajištěná bezbariérovost</li><li>• Nedostatečné vybavení a zázemí pro výuku (odbornou výuku s vazbou na klíčové kompetence)</li><li>• Nevyhovující okolí a příslušenství/zázemí škol (hřiště, zahrady, sportoviště, jídelny)</li><li>• Neexistence speciálního logopedického pracoviště a speciálního pracoviště pro PPP</li><li>• Nedostatečné kapacity</li></ul>
<p style="text-align: center;"><b>PŘÍLEŽITOSTI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Využití nových kapacit pro děti a žáky</li><li>• Možnosti čerpání dotačních prostředků</li><li>• Modernizace, výstavba a nákup budov</li><li>• Využití a centralizace potřeb (např. detašované pracoviště PPP, logopedické centrum)</li><li>• Integrace a začlenění žáků se SVP</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>HROZBY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nízký zájem rodičů o umístění dětí/žáků do nekvalitně vybavené školy</li><li>• Zhoršení nevyhovujícího technického stavu budov</li><li>• Nezajištění bezbariérového přístupu a pohybu</li><li>• Neuspokojení nových obyvatel s nabídkou a možnostmi formálního a neformálního vzdělávání</li><li>• Nepřípravenost na legislativní změny</li><li>• Nedostatek finančních prostředků</li><li>• Nezajištění dostatečné kapacity</li></ul>

## 2. Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků

<p style="text-align: center;"><b>SILNÉ STRÁNKY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kvalitní ŠVP</li><li>• Ochota pedagogů vzdělávat se a učit novým metodám</li><li>• Dobré klima</li><li>• Zájem zřizovatelů</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>SLABÉ STRÁNKY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nedostatečné vybavení a technické zázemí</li><li>• Nevyhovující prostory</li><li>• Absence odborníků; pedagogických a nepedagogických pracovníků</li><li>• Neodpovídající finanční ohodnocení pedagogických a nepedagogických pracovníků</li></ul>
<p style="text-align: center;"><b>PŘÍLEŽITOSTI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Možnosti čerpání dotačních prostředků</li><li>• Větší propojenost předškolního a základního vzdělávání (lepší připravenost</li><li>• Využívání nových výukových trendů</li><li>• Široká nabídka možností vzdělávání pedagogických pracovníků</li><li>• Zvýšení kvality vzdělávání dětí/žáků</li><li>• Sdílení zkušeností</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>HROZBY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nedostatek finančních prostředků</li><li>• Neochota pedagogů dalšího vzdělávání a osobnostního rozvoje</li><li>• Nedostatečná připravenost dětí/žáků do dalšího/navazujícího stupně vzdělávání</li><li>• Menší zájem/obliba o některé předměty (dětí/žáků) a menší zájem</li><li>• Nemoderní prostředí a vybavení</li></ul>

### 3. Spolupráce v oblasti vzdělávání

<p style="text-align: center;"><b>SILNÉ STRÁNKY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Zájem o spolupráci a sdílení zkušeností</li><li>• Dobrá nabídka volnočasových aktivit</li><li>• Dostatek organizací poskytujících volnočasové aktivity</li><li>• Dobré vztahy mezi zřizovateli a školami</li><li>• Existence žákovských parlamentů a rodičovských schůzek/konzultací</li><li>• Existence školských rad a sdružení rodičů</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>SLABÉ STRÁNKY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nezájem některých rodičů o školu a nedostatek času na děti/žáky</li><li>• Nedostatek času pro spolupráci (omezené možnosti ochoty spolupráce)</li><li>• Nedostatek „praxe“ a nezajištěná spolupráce s firmami (budoucí povolání)</li><li>• Nedostatečná informovanost a propojení všech aktérů v území</li><li>• Lokálně omezená dostupnost</li></ul>
<p style="text-align: center;"><b>PŘÍLEŽITOSTI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dny otevřených dveří</li><li>• Sdílení příkladů dobré praxe</li><li>• Podpora prevence nežádoucího chování dětí/žáků</li><li>• Rozvoj klíčových kompetencí dětí/žáků</li><li>• Celková propojenost formální i neformálního vzdělávání v území Praha 16</li><li>• Posílení vztahů mezi jednotlivými aktéry</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>HROZBY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nezajištění propojenosti formální a neformálního vzdělávání, včetně volnočasových aktivit</li><li>• Celková ztráta motivace dětí/žáků</li><li>• Nedostatek finančních prostředků (platby za kroužky, aktivity)</li><li>• Nezapojení se rodičů do volnočasových aktivit svých dětí/žáků</li><li>• Nezajištění dostatečného toku informací, vzájemné komunikace a neprohlubování dobrých vztahů</li></ul>

#### 4. Inkluze

<p style="text-align: center;"><b>SILNÉ STRÁNKY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Základní zkušenost s dětmi a žáky se SVP</li><li>• Dostatečná síť škol a školských zařízení v daném území</li><li>• Existence dotační podpory – využití finančních prostředků</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>SLABÉ STRÁNKY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nepřipravenost mateřských škol na přijetí dětí mladších 3 let (personál, vybavení, legislativa)</li><li>• Nepřipravenost základních škol na přijetí žáků se SVP</li><li>• Nedostatek odborného personálu.</li><li>• Nedostatek finančních prostředků na financování kvalitního a odborného personálu</li></ul>
<p style="text-align: center;"><b>PŘÍLEŽITOSTI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vytvoření podmínek v oblasti materiálního a technického vybavení (pro inkluzi)</li><li>• Vytvoření podmínek pro připravenost pedagogů a veřejnosti pro inkluzi</li><li>• Zajištění dostatečných kapacit odborného personálu</li><li>• Zajištění informovanosti a vzdělávání pro odborný personál</li><li>• Široká nabídka kurzů se zaměřením na téma inkluze</li><li>• Zajištění odborného poradenství pro jednotlivé aktéry v území Praha 16</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>HROZBY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nedostatek finančních prostředků</li><li>• Legislativa (zařazení dětí mladších 3 let do MŠ a žáků se SVP do běžných tříd ZŠ)</li><li>• Nezajištění podpory pro nadané žáky</li><li>• Obavy z kvality výuky při zařazení žáků se SVP do hlavního vzdělávacího proudu</li></ul>


## 5. Podpora pedagogických i nepedagogických pracovníků

<p style="text-align: center;"><b>SILNÉ STRÁNKY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kvalitní pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci</li><li>• Zájem o vzdělávání a zvyšování znalostí a kompetencí</li><li>• Dotační podpora</li><li>• Zájem vedení škol a školských zařízení</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>SLABÉ STRÁNKY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Nedostatek finančních prostředků (pro motivaci)</li><li>• Absence personálu pro péči o děti mladší 3 let v MŠ</li><li>• Nedostatek odborníků (odborného personálu)</li><li>• Nedostatek psychologické podpory pro personál</li><li>• Kvalitní nevyrovnanost nabízených kurzů, školitelů</li></ul>
<p style="text-align: center;"><b>PŘÍLEŽITOSTI</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Prevence syndromu vyhoření</li><li>• Zajištění celkové a efektivní podpory pro pedagogické a nepedagogické pracovníky (vzdělávání, sdílení dobré praxe, stáže)</li><li>• Možnost čerpání dotační podpory</li><li>• Zajištění odborného a personálu</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>HROZBY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Syndrom vyhoření a stres v zaměstnání</li><li>• Nedostatečné ocenění práce (nejen finanční) pedagogických a nepedagogických pracovníků</li><li>• Časová náročnost</li><li>• Využití nekvalitních kurzů a školitelů</li></ul>



<b>Priorita</b>	<b>1: Infrastruktura v oblasti vzdělávání</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>1.1 Zajistit dostatečnou kapacitu škol a školských zařízení</b></p> <p>Zajistit dostatečnou kapacitu škol a školských zařízení pomocí rekonstrukce, nástavby, výstavby novostavby, vytvoření nových tříd a zvýšení kapacity ve stávající budově.</p> <p>Vzhledem k tomu, že v současné době jsou školy a školská zařízení přeplněna/přetížena, je nutností zajistit novou, dostatečnou kapacitu. Dalším důvodem pro zajištění dostatečné kapacity škol a školských zařízení je inkluze. Díky zařazení a začlenění všech dětí a žáků (se SVP) do běžné školy, je nutno navýšit stávající kapacity škol a školských zařízení. V neposlední řadě je třeba zajistit dostatečnou kapacitu v mateřských školách pro umístění dětí mladších 3 let.</p>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> <li>• Investice do rozvoje kapacit základních škol (volitelné opatření)</li> </ul>
<b>Indikátory</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet nových škol a školských zařízení</li> <li>• Počet zrekonstruovaných škol a školských zařízení</li> <li>• Počet vytvořených nových tříd</li> <li>• Počet žáků (dle navýšení kapacity)</li> </ul>

Priorita	1: Infrastruktura v oblasti vzdělávání
Cíl a popis cíle	<p><b>1.2 Zajistit dostatečnou modernizaci a vybavení škol a školských zařízení</b></p> <p>Zajistit dostatečnou modernizaci a vybavení škol a školských zařízení pomocí modernizace, nástavby, přístavby, rekonstrukce, bezbariérového přístupu, nového moderního a odpovídajícího vybavení, revitalizace školních areálů, snižování energetické náročnosti budov, rekonstrukce a výstavba učeben, zvýšení bezpečnostních standardů, modernizace rekonstrukce a přístavba školních jídelen a kuchyní, modernizace a výstavba odborných učeben pro rozvoj klíčových kompetencí včetně jejich vybavení, zřízení a modernizace venkovních učeben, rekonstrukce a výstavby sportovišť/hřišť, tělocvičen, vybudování a rozšíření knihoven, laboratoří, školních družin.</p> <p>Vzhledem k tomu, že do běžných mateřských škol mají být přijímány i děti se SVP a od školního roku 2020/2021 rovněž děti dvouleté, je nutno vytvořit v MŠ odpovídající prostory a vybavení, které odpovídá těmto specifickým požadavkům. V základních školách je nutno zajistit odpovídající prostředí a vybavení pro rozvoj dovedností žáků, nejen s ohledem na inkluzivní opatření. Důležitým faktorem je také bezbariérovost prostor.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> <li>• Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (povinné opatření)</li> <li>• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (povinné opatření)</li> <li>• Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků (doporučené opatření)</li> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, co zahrnuje i EVVO); (doporučené opatření)</li> <li>• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (volitelné opatření)</li> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka (volitelné opatření)</li> <li>• Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků (volitelné opatření)</li> <li>• Investice do rozvoje kapacit základních škol (volitelné opatření)</li> <li>• Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP a OP PPPR (volitelné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet zrekonstruovaných škol a školských zařízení</li> <li>• Počet nově vybavených učeben, venkovních učeben</li> <li>• Počet nových učeben, venkovních učeben</li> </ul>

- 
- |  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Počet nových odborných učeben s vazbou na klíčové kompetence, venkovních učeben</li><li>• Počet nově vybavených odborných učeben s vazbou na klíčové kompetence, venkovních učeben</li><li>• Počet bezbariérových učeben</li><li>• Počet nových, zrekonstruovaných školních zahrad, venkovních prostor</li><li>• Počet nových, zrekonstruovaných sportovišť/hřišť</li></ul> |
|--|---|

Priorita	1: Infrastruktura v oblasti vzdělávání
Cíl a popis cíle	<p><b>1.3 Zřídit speciální logopedické pracoviště a pedagogicko-psychologické poradenské pracoviště, jazykové a přípravné třídy</b></p> <p>Zřídit speciální logopedické a PPP pracoviště v rámci správního obvodu pomocí novostavby, rekonstrukce a zajistit jeho vybavení. Ke speciálnímu logopedickému a PPP pracovišti je třeba zajistit odborně vzdělaný personál, který bude dostatečně motivován. Dalším velkým problémem ve správním obvodu jsou děti/žáci cizinců. K překonání jazykové bariéry by napomohly speciální jazykové třídy a možnost doučování českého jazyka. Pro děti/žáky se SVP by byly vytvořeny přípravné třídy.</p> <p>Vzhledem k tomu, že ve správním obvodu neexistuje speciální logopedické a PPP pracoviště, bylo by vhodné zřídit detašované pracoviště přímo na území Prahy 16. V území se nachází pouze soukromá praxe. Velmi důležitou roli by toto detašované pracoviště hrálo také ve vztahu k cizincům. Jazyková bariéra je ve vzdělávacím procesu velkým problémem. Pro urychlení ovládnutí českého jazyka by bylo vhodné zavést intenzivní doučování českého jazyka ve speciálních jazykových třídách. Pro snížení rozdílu mezi dětmi/žáky se SVP a pro jejich přirozenější integraci mezi ostatní děti/žáky by pak byly využity také speciální přípravné doučovací třídy.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> <li>• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (povinné opatření)</li> </ul> <p>Střední vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (povinné opatření)</li> </ul> <p>Slabá vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP a OP PPPR (volitelné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet nově zřízených speciálních center</li> <li>• Počet jazykových, přípravných tříd</li> <li>• Počet nových pracovních míst</li> <li>• Počet podpořených dětí/žáků se SVP</li> </ul>

Priorita	1: Infrastruktura v oblasti vzdělávání
Cíl a popis cíle	<p><b>1.4 Zajistit dostatečnou kapacitu a kvalitu pro zájmové a neformální vzdělávání.</b></p> <p>Je potřeba zajistit obnovu a rozvoj materiálně-technického zázemí po rozšíření nabídky zájmového a neformálního vzdělávání.</p> <p>Zajistit modernizace a výstavbu kapacit pro zájmové a neformální vzdělávání a samozřejmě zajistit odpovídající vybavení.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků (doporučené opatření)</li> </ul> <p>Střední vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> <li>• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (povinné opatření)</li> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, co zahrnuje i EVVO); (doporučené opatření)</li> </ul> <p>Slabá vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (volitelné opatření)</li> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka (volitelné opatření)</li> <li>• Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků (volitelné opatření)</li> <li>• Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků (volitelné opatření)</li> <li>• Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP a OP PPPR (volitelné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet podpořených organizací</li> </ul>

Priorita	2: Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků
Cíl a popis cíle	<p><b>2.1 Rozvoj polytechnického vzdělávání</b></p> <p>Cílem je zvýšení zájmu a podpora polytechnického vzdělávání u dětí a žáků.</p> <p>Podpora zahrnuje vybudování adekvátního zázemí v podobě vybavených dílen (modernizace a výstavba odborných učeben, včetně vybavení). Podpora aktivit neformálního vzdělávání v oblasti polytechnické výchovy. Zajištění podpory nových forem výuky – digitalizace.</p> <p>Důležité je vytváření pozitivního vztahu k polytechnickému vzdělávání již v mateřských školách (rukodělné činnosti, polytechnické hry a stavebnice).</p> <p>Velmi důležitou roli hraje také vzdělávání pedagogů v oblasti nových metod a vzájemná výměna zkušeností.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> <li>• Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (povinné opatření)</li> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, co zahrnuje i EVVO); (doporučené opatření)</li> </ul> <p>Slabá vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (volitelné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet podpořených dětí/žáků</li> <li>• Počet nově vytvořených (zrekonstruovaných) odborných učeben</li> <li>• Počet proškolených pedagogů</li> </ul>

Priorita	2: Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků
Cíl a popis cíle	<p><b>2.2 Rozvoj environmentální výchovy a přírodních věd ve vzdělávání dětí a žáků včetně venkovních učeben EVVO</b></p> <p>Cílem je zvýšení kvality a podpora environmentálního vzdělání. Podporou zájmu, motivace a dovedností v oblasti přírodních věd a EVVO bude zajištěn rozvoj kompetencí dětí a žáků.</p> <p>Je potřeba rozšířit nabídku, pořídit nové environmentální výukové programy. Zajistit podporu vzdělávacích akcí pro děti a žáky. Podpořit aktivity neformálního vzdělávání v oblasti environmentální výchovy a přírodních věd. Zajištění modernizace a výstavby odborných učeben pro rozvoj přírodních věd, environmentální výchovy a vzdělávání dětí a žáků včetně EVVO a venkovních učeben.</p> <p>Důležité je vytváření pozitivního vztahu k životnímu prostředí již v mateřských školách (například vytvořením venkovních učeben).</p> <p>Velmi důležitou roli hraje také vzdělávání pedagogů v oblasti nových metod a vzájemná výměna zkušeností.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, co zahrnuje i EVVO); (doporučené opatření)</li> </ul> <p>Slabá vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (volitelné opatření)</li> <li>• Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků (volitelné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet podpořených dětí/žáků</li> <li>• Počet vzdělávacích aktivit (přednášek, besed, akcí)</li> <li>• Počet nových nebo zrekonstruovaných odborných učeben pro rozvoj přírodních věd a environmentální výchovy a vzdělávání dětí a žáků včetně venkovních učeben EVVO</li> <li>• Počet proškolených pedagogů</li> </ul>



Priorita	2: Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků
Cíl a popis cíle	<p><b>2.3 Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti a pregramotnosti</b></p> <p>Cílem je zvýšení kvality a podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti u dětí a žáků.</p> <p>Důležité je vytváření pozitivního vztahu dětí ke knihám a matematice již v mateřských školách (například vytvořením knižních koutků, pořízení her na podporu počítání a logického myšlení). Jedná se o rozvoj a podporu čtenářské a matematické pregramotnosti.</p> <p>Na základních školách je potřeba zajistit rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti pomocí zavedení moderních metod a forem výuky, moderního vybavení a praktickou využitelností těchto znalostí. Je potřeba vytvořit nové nebo zrekonstruovat původní prostředí, včetně odpovídajícího vybavení pro dané předměty. Podpořit rozvoj a vybavení školních knihoven. Podporovat neformální formy vzdělávání, které vedou ke zvýšení atraktivity a zájmu o tyto předměty (včetně kroužků, soutěží, koutků a podobně).</p> <p>Velmi důležitou roli hraje také vzdělávání pedagogů v oblasti nových metod a vzájemná výměna zkušeností.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> <li>• Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (povinné opatření)</li> </ul> <p>Slabá vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (volitelné opatření)</li> <li>• Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků (volitelné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet podpořených dětí/žáků</li> <li>• Počet vzdělávacích aktivit (přednášek, besed, akcí, kroužků)</li> <li>• Počet nových nebo zrekonstruovaných odborných učeben pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti a pregramotnosti, včetně jejich vybavení</li> <li>• Počet inovativních metod a forem výuky</li> <li>• Počet proškolených pedagogů</li> </ul>

Priorita	2: Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků
Cíl a popis cíle	<p><b>2.4 Rozvoj jazykové gramotnosti a pregramotnosti</b></p> <p>Cílem je rozvíjení jazykové gramotnosti a pregramotnosti a podporovat motivaci učit se cizí jazyky. Jedná se o cílený rozvoj jazykové gramotnosti dětí a žáků pomocí moderních metod a forem výuky, tak i zajištění odpovídajícího prostředí pro výuku (včetně vybavení).</p> <p>Důležité je vytváření pozitivního vztahu k učení se cizímu jazyku již v mateřských školách (například pomocí rané výuky cizího jazyka a her).</p> <p>Je vhodné podporovat metody formy výuky cizích jazyků (např. CLIL). Velmi efektivní je mezinárodní spolupráce škol (např. výměnné stáže a zahraniční pobyty).</p> <p>Vhodná je také spolupráce s institucemi poskytujícími neformální vzdělávání, jazykové instituty a volnočasovými aktivitami zaměřenými na cizí jazyk.</p> <p>Velmi důležitou roli hraje také vzdělávání pedagogů v oblasti nových metod a vzájemná výměna zkušeností.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka (volitelné opatření)</li> </ul> <p>Střední vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> </ul> <p>Slabá vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (povinné opatření)</li> <li>• Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků (volitelné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet nových nebo zrekonstruovaných učeben, včetně odpovídajícího vybavení</li> <li>• Počet projektů zaměřených na podporu mezinárodní spolupráce</li> <li>• Počet proškolených pedagogů</li> </ul>

Priorita	2: Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků
Cíl a popis cíle	<p><b>2.5 Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků</b></p> <p>Cílem je zvýšení digitální gramotnosti pregramotnosti pomocí moderních technologií ve výuce v oblasti ICT, ale také využívání moderních technologií v dalších vyučovacích předmětech.</p> <p>Je potřeba zajistit výstavbu či rekonstrukci odborných učeben, včetně odpovídajícího a moderního vybavení. S ohledem na využitelnost moderních technologií je třeba zajistit a rozšiřovat vnitřní konektivitu škol a dalších zařízení.</p> <p>Velmi důležitou roli hraje také vzdělávání pedagogů v oblasti nových metod a vzájemná výměna zkušeností.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků (doporučené opatření)</li> <li>• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (volitelné opatření)</li> </ul> <p>Střední vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> </ul> <p>Slabá vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, co zahrnuje i EVVO); (doporučené opatření)</li> <li>• Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků (volitelné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet nových nebo zrekonstruovaných učeben</li> <li>• Počet vybavených učeben</li> <li>• Kapacita nových nebo zrekonstruovaných učeben</li> <li>• Počet proškolených pedagogů</li> </ul>

Priorita	3: Spolupráce v oblasti vzdělávání
Cíl a popis cíle	<p><b>3.1 Vytvoření spolupracujícího prostředí pro oblast vzdělávání</b></p> <p>Základem je posílení systému vzájemného sdílení informací mezi jednotlivými aktéry, působícími v oblasti vzdělávání (zřizovatelé, školy a školská zařízení, organizace působící v oblasti zájmového a neformálního vzdělávání a tak dále). Základem spolupráce je zajištění pravidelné informovanosti. Ideálním způsobem je také zajištění pravidelného setkávání a sdílení zkušeností.</p> <p>Vzhledem k tomu, že bude možno sdílet a využívat příklady dobré praxe, bude možné zajistit rychlou inspiraci a zavést nová efektivní řešení v oblasti vzdělávání. Dojde také k prohloubení spolupráce mezi zřizovateli a školskými zařízeními.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Střední vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> <li>• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (povinné opatření)</li> </ul> <p>Slabá vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků (volitelné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet akcí zaměřených na výměnu zkušeností</li> <li>• Počet pedagogů, kteří se zúčastní výměny zkušeností</li> <li>• Počet škol a školských zařízení, které se zúčastní výměny zkušeností</li> <li>• Vytvořený systém pro sdílení informací</li> </ul>

Priorita	3: Spolupráce v oblasti vzdělávání
Cíl a popis cíle	<p><b>3.2 Zapojování rodičů a zákonných zástupců do vzdělávání dětí a žáků</b></p> <p>Zajištění dostatečné informovanosti rodičů a zákonných zástupců dětí a žáků o dění ve škole (pořádané akce, problematika inkluze a začleňování do společnosti). Podpoření spolupráce mezi pedagogy a rodinami dětí a žáků, zjištění potřeb a přání rodin, ale i dětí/žáků.</p> <p>Důležité je také podpořit klíčové kompetence prostřednictvím zapojení rodin (domácí četba – čtenářská gramotnost). Pro tento cíl je důležitá podpora fungování školských rad a Sdružení rodičů.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> <li>• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (povinné opatření)</li> </ul> <p>Střední vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (povinné opatření)</li> </ul> <p>Slabá vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků (doporučené opatření)</li> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, co zahrnuje i EVVO); (doporučené opatření)</li> <li>• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (volitelné opatření)</li> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka (volitelné opatření)</li> <li>• Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků (volitelné opatření)</li> <li>• Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků (volitelné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet aktivit směřujících k zapojení rodičů a zákonných zástupců do vzdělávání dětí a žáků</li> </ul>

Priorita	3: Spolupráce v oblasti vzdělávání.
Cíl a popis cíle	<p><b>3.3 Podpora mimoškolních a volnočasových aktivit</b></p> <p>Zajištění podpory a spolupráce všech organizací poskytujících neformální vzdělávání ve správním obvodu. Zefektivnit spolupráci mezi školami a školskými zařízeními a organizacemi poskytujícími neformální vzdělávání. Podporovat pořádané společenské a kulturní akce pro širokou veřejnost. Zajistit rozvoj osobnosti a kompetencí dětí a žáků prostřednictvím mimoškolních a volnočasových aktivit. Podpora zapojení rodiny do mimoškolní a volnočasové aktivity.</p> <p>Instituce zájmového a neformálního vzdělávání přispívají svojí náplní k rozvoji činností v oblasti klíčových kompetencí dětí a žáků a zejména pak k jejich praktickým schopnostem v oblasti technických, výtvarných, rukodělných a podobně. Zaměřují se na oblast práce v pravidelné zájmové činnosti i příležitostných činnostech. Důležitým faktorem je taktéž snižování prevence rizikového chování.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Střední vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> </ul> <p>Slabá vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání (povinné opatření)</li> <li>• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (povinné opatření)</li> <li>• Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků (doporučené opatření)</li> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, co zahrnuje i EVVO); (doporučené opatření)</li> <li>• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (volitelné opatření)</li> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka (volitelné opatření)</li> <li>• Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků (volitelné opatření)</li> <li>• Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků (volitelné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet podpořených organizací</li> <li>• Počet pořádaných akcí</li> </ul>

Priorita	3: Spolupráce v oblasti vzdělávání
Cíl a popis cíle	<p><b>3.4 Podpora kariérového poradenství na základních školách</b></p> <p>Cílem je poskytnout především odbornou poradenskou činnost při volbě dalšího stupně vzdělávání a volbě povolání. Navázat spolupráci se středními školami a zaměstnavateli.</p> <p>Zajištění a pořádání akcí zaměřených na kariérové poradenství. Podpora akcí zaměřených na setkávání žáků a zaměstnavatelů (exkurze, besedy, přednášky). Podpora setkávání zaměstnavatelů a zástupců škol.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kariérové poradenství v základních školách (doporučené opatření)</li> </ul> <p>Střední vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, co zahrnuje i EVVO); (doporučené opatření)</li> </ul> <p>Slabá vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (povinné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet poradenských akcí</li> <li>• Počet nově vzniklých spoluprací</li> </ul>



Priorita	4: Inkluze
Cíl a popis cíle	<p><b>4.1 Podpora dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami</b></p> <p>Cílem je zajistit co největší podporu a vyrovnat podmínky pro vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami tak, aby došlo k rozvoji jejich klíčových kompetencí v maximální možné míře, a to v hlavním vzdělávacím proudu. Je nutné vytvořit materiálně-technické, personální a institucionální zázemí, které vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v běžných školách umožní.</p> <p>Cíl bude zajištěn pořízením speciálního vybavení (kompenzační pomůcky, speciální pomůcky). Je nutné investovat do nových tříd (jak ZŠ, tak MŠ) za účelem integrace žáků se SVP. Aktivní podporou a vytvořením přípravných tříd na základních školách. Je potřeba zajistit dostatek odborného personálu, který musí být motivačně ohodnocen za svou práci. Je nutné zajistit dostatek pracovníků, zaměřených na inkluzi (asistenti pedagogů, psychologové, logopedi, chůvy, a tak dále). Nesmíme také zapomínat na podporu nadaných žáků a podporu dětí a žáků cizinců.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> <li>• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (povinné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet nových tříd s integrovanými žáky se SVP (MŠ, ZŠ)</li> <li>• Počet žáků v přípravných třídách</li> <li>• Počet podpor nadaných/talentovaných žáků</li> </ul>

Priorita	4: Inkluze
Cíl a popis cíle	<p><b>4.2 Podpora poradenských služeb pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami</b></p> <p>Zajištění dostatečného využití a kapacit služeb pedagogicko-psychologického poradenství. Je potřeba pro ZŠ i MŠ zkvalitnit diagnosticko-informační poradenství systému s využitím služeb pedagogicko-psychologického poradenství a jejich přiblížení žákům, jejich rodinám i učitelům.</p> <p>Je potřeba podpořit spolupráci s PPP centry a speciálními centry. Zajistiti a spolupracovat s klinickými psychology a dalšími odborníky. Podpora a rozvoj školních poradenských pracovišť. Podpora a zajištění koordinace všech poradenských pracovišť na území správního obvodu. Je nutné zajistit dostatečné kapacity a odbornost pracovníků zaměřených na inkluzi.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> <li>• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (povinné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet speciálních center</li> <li>• Počet školních poradenských center</li> <li>• Počet pracovníků, zaměřených na inkluzi</li> </ul>

<b>Priorita</b>	<b>4: Inkluze</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>4.3 Zajištění bezbariérovosti</b></p> <p>Cílem je zajištění bezbariérového vstupu do škol a školských zařízení, ale také bezbariérový interiérový pohyb dětí a žáků. Bezbariérovost je podmínkou pro umožnění vstupu handicapovaným (děti, žáci, jejich rodiny).</p> <p>Je nutné pomocí rekonstrukce či modernizace a pořízením kompenzačních pomůcek zajistit celkovou bezbariérovost budov, poskytující formální i neformální vzdělávání.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> <li>• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (povinné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet bezbariérových budov</li> </ul>

<b>Priorita</b>	<b>5: Podpora pedagogických pracovníků</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<p><b>5.1 Podpora vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků</b></p> <p>Je nutné zajistit kvalitu pedagogického sboru, který reaguje na aktuální trendy, ovládá požadované kompetence a znalosti.</p> <p>Pro pedagogické i nepedagogické pracovníky je třeba zajistit systematickou podporu rozvoje oborových a didaktických kompetencí. Je potřeba zajistit vzdělávání zaměřené na tvorbu školních vzdělávacích plánů (s ohledem na inkluzi). Pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci musí být dostatečně finančně ohodnoceni a tím motivováni. Další důležitou motivací je podpora osobnostního rozvoje a prevence syndromu vyhoření, podpora konzultací, sdílení zkušeností, stáže, zahraniční stáže a výměnné pobyty a psychologická podpora.</p>
<b>Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP</b>	<p><b>Střední vazba:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> <li>• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (povinné opatření)</li> </ul> <p><b>Slabá vazba:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků (doporučené opatření)</li> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, co zahrnuje i EVVO); (doporučené opatření)</li> <li>• Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků (volitelné opatření)</li> <li>• Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka (volitelné opatření)</li> </ul>
<b>Indikátory</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet podpořených pedagogických a nepedagogických pracovníků</li> <li>• Počet stáží</li> </ul>

Priorita	5: Podpora pedagogických pracovníků
Cíl a popis cíle	<p><b>5.2 Podpora vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků zaměřených na inkluzi</b></p> <p>Je nutné zajistit kvalitu pedagogického sboru, který reaguje na aktuální trendy, ovládá požadované kompetence a znalosti. S nástupem „inkluzí“ je nutné získat adekvátní odborné znalosti, které umožní efektivní práci s dětmi a žáky.</p> <p>Zajistit rozšiřování kompetencí spojených se vzděláváním dětí a žáků se SVP. V MŠ zajištění chův, asistentů pedagogů atd. – rozšiřování kompetencí se vzděláváním dětí mladších 3 let.</p>
Vazba na povinná a doporučená opatření (témata) dle Postupů MAP	<p>Silná vazba:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita (povinné opatření)</li> <li>• Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (povinné opatření)</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet podpořených pedagogických a nepedagogických pracovníků</li> </ul>

Nedílnou součástí SR je příloha č. 5 tohoto dokumentu; Seznam investičních priorit.



## **IV. OPATŘENÍ**

## AKČNÍ PLÁN – MAP PRAHA 16

Akční plán vychází z Analytické části MAP Praha 16, kde jsou uvedeny Prioritní problémové oblasti. Prioritní problémové oblasti mají definovány své cíle, které jsou rozpracovány ve Strategickém rámci MAP do roku 2023. Ke každému obecnému cíli bylo dále přidáno jedno až čtyři opatření, pro ně byly následně definovány cíle opatření (návrhy aktivit). Akční plán představuje všechny plánované aktivity do roku 2023.

Jednotlivá opatření vychází z dotazníkového šetření MŠMT a vlastního šetření v rámci realizace projektu. Opatření jsou stanovena na základě výstupů a potřeb území Prahy 16 a jsou v souladu s požadavky místních aktérů.

Součástí akčního plánu je také roční akční plán pro školní rok 2018/2019 s přesahem následujících měsíců (do konce roku 2019). V ročním akčním plánu jsou zahrnuty vybrané aktivity, které budou sledovány a plněny v období školního roku 2018/2019 s přesahem následujících měsíců. Jednotlivé aktivity lze realizovat prostřednictvím aktivit samotných škol (TYP A), aktivit spolupráce (TYP B) nebo se jedná o infrastrukturu (TYP C).

### PŘEHLED PLÁNOVANÝCH AKTIVIT DO ROKU 2023

<b>Priorita</b>	<b>1: Infrastruktura v oblasti vzdělávání</b>
Cíl a popis cíle	<b>1.1 Zajistit dostatečnou kapacitu škol a školských zařízení</b>
Opatření	1.1.1 Zajištění dostatečné kapacity a vhodného prostředí MŠ. 1.1.2 Zajištění dostatečné kapacity a vhodného prostředí ZŠ.
Návrh aktivit	Využití dotačních možností u OP PPR ČR – viz Seznam investičních aktivit.

<b>Priorita</b>	<b>1: Infrastruktura v oblasti vzdělávání</b>
Cíl a popis cíle	<b>1.3 Zajistit dostatečnou modernizaci a vybavení škol a školských zařízení</b>
Opatření	1.3.1 Zajištění modernizace a vybavení MŠ. 1.3.2 Zajištění modernizace a vybavení ZŠ.
Návrh aktivit	Využití dotačních možností OP PPR ČR (viz seznam investičních priorit) a OP VVV, popřípadě vlastní zdroje.



<b>Priorita</b>	<b>1: Infrastruktura v oblasti vzdělávání</b>
Cíl a popis cíle	<b>1.3 Zřídit speciální logopedické pracoviště a pedagogicko-psychologické poradenské pracoviště, jazykové a přípravné třídy</b>
Opatření	1.3.1 Zřídit speciální logopedické a PPP pracoviště. 1.3.2 Zajištění odborného personálu.
Návrh aktivit	Využití dotačních možností OP PPR ČR/ vlastní zdroje – investice. Využití dotačních možností OP VVV/ vlastní zdroje – neinvestice.

<b>Priorita</b>	<b>1: Infrastruktura v oblasti vzdělávání</b>
Cíl a popis cíle	<b>1.4 Zajistit dostatečnou kapacitu a kvalitu pro zájmové a neformální vzdělávání.</b>
Opatření	1.4.1 Zajistit dostatečné kapacity. 1.4.2 Zajistit vybavení.
Návrh aktivit	Využití dotačních možností OP PPR ČR a OP VVV, popřípadě vlastní zdroje.

<b>Priorita</b>	<b>2: Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků</b>
Cíl a popis cíle	<b>2.1 Rozvoj polytechnického vzdělávání</b>
Opatření	2.1.1 Zajištění zázemí v podobě moderního zázemí. 2.1.2 Motivace dětí/žáků k polytechnickému vzdělávání.
Návrh aktivit	Využití dotačních možností OP PPR ČR a OP VVV, popřípadě vlastní zdroje.

<b>Priorita</b>	<b>2: Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků</b>
Cíl a popis cíle	<b>2.2 Rozvoj environmentální výchovy a přírodních věd ve vzdělávání dětí a žáků včetně venkovních učeben EVVO</b>
Opatření	2.2.1 Vznik venkovních učeben. 2.2.2 Motivace dětí/žáků v oblasti přírodních věd a EVVO. 2.2.3 Vzdělávání pedagogů a zajištění nových metod výuky a vzájemná výměna zkušeností.
Návrh aktivit	Využití dotačních možností OP PPR ČR a OP VVV (šablony), popřípadě vlastní zdroje. Sdílení zkušeností pedagogů a zapojení rodičů.

<b>Priorita</b>	<b>2: Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků</b>
Cíl a popis cíle	<b>2.3 Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti a pregramotnosti</b>
Opatření	2.3.1 Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti u dětí a žáků formou vytvoření zázemí (knižní koutek, hry) a zajištění vybavení (vybavení školních knihoven). 2.3.2 Podpora neformálních forem vzdělávání, které vedou k rozvoji čtenářské a matematické gramotnosti a pregramotnosti. 2.3.3 Podpora pedagogů – vzdělávání a zavádění nových metod a vzájemná výměna zkušeností.
Návrh aktivit	Využití dotačních možností OP PPR ČR a OP VVV (šablony), popřípadě vlastní zdroje. Sdílení zkušeností pedagogů a zapojení rodičů.

<b>Priorita</b>	<b>2: Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků</b>
Cíl a popis cíle	<b>2.4 Rozvoj jazykové gramotnosti a pregramotnosti</b>
Opatření	2.4.1 Podpora motivace dětí/žáků. 2.4.2 Rozšíření mezinárodní spolupráce. 2.4.3 Spolupráce s institucí poskytující neformální vzdělávání (jazykové instituty a volnočasové aktivity zaměřené na cizí jazyk). 2.4.4 Vzdělávání pedagogů, sdílení a vzájemná výměna zkušeností, rodilý mluvčí.
Návrh aktivit	Dotační podpora OP VVV, spolupráce s institucemi poskytující neformální vzdělávání, inspirace a sdílení zkušeností pedagogů.

<b>Priorita</b>	<b>2: Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků</b>
Cíl a popis cíle	<b>2.5 Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků</b>
Opatření	2.5.1 Zajištění moderního vybavení a zázemí. 2.5.2 Vzdělávání pedagogů a zajištění profesního rozvoje v oblasti IT.
Návrh aktivit	Využití dotačních možností OP PPR ČR a OP VVV.

<b>Priorita</b>	<b>3: Spolupráce v oblasti vzdělávání</b>
Cíl a popis cíle	<b>3.1 Vytvoření spolupracujícího prostředí pro oblast vzdělávání</b>
Opatření	3.1.1 Podpora řídicích pracovníků škol a školských zařízení. 3.1.2 Podpora vzájemného sdílení a výměna zkušeností vedoucích pracovníků jednotlivých aktérů, působících v oblasti vzdělávání (formálního i neformálního).
Návrh aktivit	Pravidelné porady/schůzky se zřizovateli. Seznamovací schůzky mezi zástupci formálního a neformálního vzdělávání.

<b>Priorita</b>	<b>3: Spolupráce v oblasti vzdělávání</b>
Cíl a popis cíle	<b>3.2 Zapojování rodičů a zákonných zástupců do vzdělávání dětí a žáků</b>
Opatření	3.2.1 Zapojování rodičů do života škol.
Návrh aktivit	Spolupráce a komunikace s rodiči. Akce pro zapojení rodičů. Zapojení rodičů do školských rad a Sdružení rodičů.

<b>Priorita</b>	<b>3: Spolupráce v oblasti vzdělávání.</b>
Cíl a popis cíle	<b>3.3 Podpora mimoškolních a volnočasových aktivit</b>
Opatření	3.3.1 Zefektivnit spolupráci mezi školami a školskými zařízeními a organizacemi poskytujícími neformální vzdělávání.
Návrh aktivit	Vzájemné setkávání a informování.

<b>Priorita</b>	<b>3: Spolupráce v oblasti vzdělávání</b>
Cíl a popis cíle	<b>3.4 Podpora kariérového poradenství na základních školách</b>
Opatření	3.4.1 Navázat spolupráci se středními školami a zaměstnavateli. 3.4.2 Zajištění a pořádání akcí zaměřených na kariérové poradenství.
Návrh aktivit	Navázání spolupráce. Pravidelné informování. Přednášky a besedy ve školách. Pořádní exkurzí.

<b>Priorita</b>	<b>4: Inkluze</b>
Cíl a popis cíle	<b>4.1 Podpora dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami</b>
Opatření	4.1.1 Zajištění bezbariérovosti a pořízení speciálního vybavení. 4.1.2 Zajištění odborného personálu. 4.1.3 Podpora nadaných dětí a žáků. 4.1.4 Podpora dětí a žáků s OMJ.
Návrh aktivit	Využívání dotačních možností OP PPR ČR, OP VVV. Podpora a účast na olympiádách. Doučování českého jazyka.

<b>Priorita</b>	<b>4: Inkluze</b>
Cíl a popis cíle	<b>4.2 Podpora poradenských služeb pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami</b>
Opatření	4.2.1 Zajištění financování kvalitního personálu. 4.2.2 Zajištění propojenosti a koordinace všech poradenských pracovišť na území správního obvodu.
Návrh aktivit	Využitím „šablon“ dojde k zajištění financování odborného personálu (speciální pedagog, psycholog).

<b>Priorita</b>	<b>4: Inkluze</b>
Cíl a popis cíle	<b>4.3 Zajištění bezbariérovosti</b>
Opatření	4.3.1 Zajištění bezbariérovosti a pořízení speciálního vybavení.
Návrh aktivit	Využívání dotačních možností OP PPR ČR, vlastní rozpočet, rozpočet zřizovatele.

<b>Priorita</b>	<b>5: Podpora pedagogických pracovníků</b>
Cíl a popis cíle	<b>5.1 Podpora vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků</b>
Opatření	5.1.1 Sdílení a výměna zkušeností. 5.1.2 Zajištění vzdělávání personálu.
Návrh aktivit	Poznávací výjezdní zasedání do jiných škol. Využití „šablon“ pro zajištění odpovídající vzdělávání a akreditovaných kurzů.

<b>Priorita</b>	<b>5: Podpora pedagogických pracovníků</b>
Cíl a popis cíle	<b>5.2 Podpora vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků zaměřených na inkluzi</b>
Opatření	5.2.1 Podpora profesního rozvoje pedagogických pracovníků.
Návrh aktivit	Využívání „šablon“ – školení, vzdělávání, sdílení a výměna zkušeností, zajištění financování kvalitního personálu.

## ROČNÍ AKČNÍ PLÁN

Roční akční plán pro území Městské části Praha 16 vytvořený pro školní rok 2018/2019 s přesahem následujících měsíců (do konce roku 2019) vychází z plánovaných Priorit a cílů tak, jak jsou definovány v dokumentu Strategický rámec MAP vzdělávání do roku 2023 pro Prahu 16. Tento roční akční plán popisuje opatření, která jsou naplánována k dosažení jednotlivých cílů v rámci implementace priorit. V rámci ročního plánu byly uvažovány pouze cíle, které bude možné v současné situaci naplnit, a to ať z důvodu finančních, časových či věcných omezení.

Pro bližší výběr jednotlivých cílů a definici skutečného aktuálního stavu bylo dále postupováno v souladu s dotazníkovým šetřením MŠMT realizovaným na území MAP, dále také v návaznosti na výsledky vlastního dotazníkového šetření realizovaného v rámci projektu a v návaznosti na výsledky práce a jednání jednotlivých pracovních skupin.

**Z definovaných priorit a cílů definovaných ve strategickém rámci byla navržena opatření směřujících do vybraných cílů, která reagují na aktuální stav.**

Jednotlivé aktivity lze realizovat prostřednictvím aktivit samotných škol (TYP A), aktivit spolupráce (TYP B) nebo se jedná o infrastrukturu (TYP C).

Priorita	1: Infrastruktura v oblasti vzdělávání
Cíl a popis cíle	<b>1.1 Zajistit dostatečnou kapacitu škol a školských zařízení</b>
Opatření	1.1.3 Zajištění dostatečné kapacity a vhodného prostředí MŠ. 1.1.4 Zajištění dostatečné kapacity a vhodného prostředí ZŠ.
Návrh aktivit	Využití dotačních možností u OP PPR ČR – viz Seznam investičních aktivit.

Tato aktivita vychází z analytické části MAP. Cílem je zajištění dostatečné kapacity MŠ a ZŠ v celém území Prahy 16. Zřizovatelé a jednotlivé školy se zapojují do čerpání dotací v rámci OP PPR ČR (viz seznam investičních priorit, který je součástí strategického rámce). Schválení projektu je podmíněno souladem se strategickým rámcem MAP. Všechny projektu uvedené ve SR jsou plně v souladu se SR a jsou uvedeny v seznamu investičních aktivit. Problémem je nedostatečné alokace ve výzvách. Jedná se o typ aktivity: A a C. Indikátorem je: počet zrekonstruovaných školských zařízení (rozšířená kapacita), vznik nových kmenových učeben, počet podpořených dětí/žáků.

<b>Priorita</b>	<b>1: Infrastruktura v oblasti vzdělávání</b>
Cíl a popis cíle	<b>1.4 Zajistit dostatečnou modernizaci a vybavení škol a školských zařízení</b>
Opatření	1.4.1 Zajištění modernizace a vybavení MŠ. 1.4.2 Zajištění modernizace a vybavení ZŠ.
Návrh aktivit	Využití dotačních možností OP PPR ČR (viz seznam investičních priorit) a OP VVV, popřípadě vlastní zdroje.

Tato aktivita vychází z analytické části MAP. Cílem je zajištění modernizace a vybavení MŠ a ZŠ v celém území Prahy 16. Zřizovatelé a jednotlivé školy se zapojují do čerpání dotací v rámci OP PPR ČR (viz seznam investičních priorit, který je součástí strategického rámce). Schválení projektu je podmíněno souladem se strategickým rámcem MAP. Všechny projektu uvedené ve SR jsou plně v souladu se SR a jsou uvedeny v seznamu investičních aktivit. Problémem je nedostatečné alokace ve výzvách. Jedná se o typ aktivity: A a C. Indikátorem je: počet zmodernizovaných a vybavených školských zařízení, počet podpořených dětí/žáků.

<b>Priorita</b>	<b>2: Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků</b>
Cíl a popis cíle	<b>2.1 Rozvoj polytechnického vzdělávání</b>
Opatření	2.1.1 Zajištění zázemí v podobě moderního zázemí. 2.1.2 Motivace dětí/žáků k polytechnickému vzdělávání.
Návrh aktivit	Využití dotačních možností OP PPR ČR a OP VVV, popřípadě vlastní zdroje.

Tato aktivita vychází z analytické části MAP. Cílem je rozvoj polytechnického vzdělávání MŠ a ZŠ v celém území Prahy 16. Zřizovatelé a jednotlivé školy se zapojují do čerpání dotací v rámci OP PPR ČR (viz seznam investičních priorit, který je součástí strategického rámce). Schválení projektu je podmíněno souladem se strategickým rámcem MAP. Všechny projektu uvedené ve SR jsou plně v souladu se SR a jsou uvedeny v seznamu investičních aktivit. Problémem je nedostatečné alokace ve výzvách. Dále jsou využívány „Šablony“, které využívají sdílení a výměnu zkušeností pedagogického sboru. Hlavním problémem je zajištění finančních prostředků na pořízení moderního vybavení. Zvýšení technického vybavení dílen bude základní motivací dětí/žáků k polytechnickému vzdělávání. Dále je třeba prostor pro možnost většího zapojení žáků do „vlastních“ projektů v rámci mimoškolních aktivit. Podpořit manuální zručnost a prvky polytechnické výchovy ve vzdělávání v mateřských školách (např. technické hračky a stavebnice, metodické doporučení vč. příkladů dobré praxe). Jedná se o typ aktivity: A a C. Indikátorem je: počet modernizovaných a vybavených učeben, počet podpořených žáků, využívající nové/modernizované prostory/vybavení.



<b>Priorita</b>	<b>2: Rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<b>2.3 Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti a pregramotnosti</b>
<b>Opatření</b>	<p>2.3.1 Podpora rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti u dětí a žáků formou vytvoření zázemí (knižní koutek, hry) a zajištění vybavení (vybavení školních knihoven).</p> <p>2.3.2 Podpora neformálních forem vzdělávání, které vedou k rozvoji čtenářské a matematické gramotnosti a pregramotnosti.</p> <p>2.3.3 Podpora pedagogů – vzdělávání a zavádění nových metod a vzájemná výměna zkušeností.</p>
<b>Návrh aktivit</b>	Využití dotačních možností OP PPR ČR a OP VVV (šablony), popřípadě vlastní zdroje. Sdílení zkušeností pedagogů a zapojení rodičů.

Tato aktivita vychází z analytické části MAP. Cílem je rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti a pregramotnosti MŠ a ZŠ v celém území Prahy 16. Jsou využívány „Šablony“. Z šablon je možné financovat vzdělávání pedagogického sboru, ale také drobné vybavení (neinvestiční). Pro zajištění kvalitní prostředí (například čtenářské koutky, pořízení literatury, materiálů, učebnic a her), je třeba více finančních prostředků. Dále jsou velmi významně využívány šablony na výměnu a sdílení zkušeností. Vhodným řešením by bylo zajištění odborného pracovníka pro rozvoj kompetencí. Zajištění jeho materiální podpory a zapojení jeho práce do školních i mimoškolních aktivit. V rámci MAP II. bude využito finančních prostředků pro zajištění školení – nové metody výuky. Jedná se o typ aktivity: A a B. Indikátorem je: počet nakoupených materiálů/vybavení, počet vytvořených prostor, počet zorganizovaných školení, počet odborných pracovníků pro rozvoj kompetencí, počet zorganizovaných schůzek a sdílení zkušeností.

<b>Priorita</b>	<b>3: Spolupráce v oblasti vzdělávání</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<b>3.1 Vytvoření spolupracujícího prostředí pro oblast vzdělávání</b>
<b>Opatření</b>	3.1.1 Podpora řídicích pracovníků škol a školských zařízení. 3.1.2 Podpora vzájemného sdílení a výměna zkušeností vedoucích pracovníků jednotlivých aktérů, působících v oblasti vzdělávání (formálního i neformálního).
<b>Návrh aktivit</b>	Pravidelné porady/schůzky se zřizovateli. Seznamovací schůzky mezi zástupci formálního a neformálního vzdělávání.

Tato aktivita vychází z analytické části MAP. Cílem je vytvoření spolupracujícího prostředí pro oblast vzdělání. V rámci MAP se velice osvědčilo vzájemné setkávání a výměna zkušeností řídicích pracovníků škol a školských zařízení. „Kulaté stoly“ a schůzky budou organizovány v dalším projektu jedenkrát za dva měsíce. Zdroje financování: MAP, MČ Praha 16. Výstupem je prozatím jedna úspěšně navázaná spolupráce základní školy a instituce poskytující neformální vzdělávání. Jedná se o typ aktivity: A a B. Indikátorem je: počet podpořených pracovníků, počet uskutečněných setkání.

<b>Priorita</b>	<b>3: Spolupráce v oblasti vzdělávání</b>
<b>Cíl a popis cíle</b>	<b>3.4 Podpora kariérového poradenství na základních školách</b>
<b>Opatření</b>	3.4.1 Navázat spolupráci se středními školami a zaměstnavateli. 3.4.2 Zajištění a pořádání akcí zaměřených na kariérové poradenství.
<b>Návrh aktivit</b>	Navázání spolupráce. Pravidelné informování. Přednášky a besedy ve školách. Pořádní exkurzí.

Tato aktivita vychází z analytické části MAP. Cílem je podpora kariérového poradenství na základních školách. Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami lze vyřešit společným setkáváním zástupců rodičů, zástupců škol a zřizovatele a místních podnikatelů. Je potřeba navázat aktivnější spolupráci, zajistit pro žáky exkurze a besedy. Dále třeba navázat spolupráci se středními školami a jejich informovanost o přípravě na budoucí povolání. Finanční zdroje: MAP, zřizovatelé, školy. Jedná se o typ aktivity: A a B. Indikátorem je: Počet zorganizovaných besed/exkurzí, počet podpořených spoluprací.

<b>Priorita</b>	<b>4: Inkluze</b>
Cíl a popis cíle	<b>4.1 Podpora dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami</b>
Opatření	4.1.1 Zajištění bezbariérovosti a pořízení speciálního vybavení. 4.1.2 Zajištění odborného personálu. 4.1.3 Podpora nadaných dětí a žáků. 4.1.4 Podpora dětí a žáků s OMJ.
Návrh aktivit	Využívání dotačních možností OP PPR ČR, OP VVV. Podpora a účast na olympiádách. Doučování českého jazyka.

Tato aktivita vychází z analytické části MAP. Cílem je podpora dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Inkluze, odbornost personálu, tato témata jsou podporována z OP PPR ČR a OP VVV. Vzhledem k tomu, že se jedná o území Prahy, je zde mnoho dětí cizinců a Ti se potýkají s jazykovou bariérou. Tito žáci jsou v rámci škol doučováni. Na základě provedeného šetření se budeme v rámci MAP také více zaměřovat na podporu nadaných dětí a žáků. V rámci opatření podpory nadaných dětí a žáků je třeba připravit přehled možných olympiád a soutěží. Na webovém portálu MAP digitalizovat informovanost žáků o možnostech různých soutěží a olympiád. Připravit v rámci MAP informace a předat je do škol. Uplatnit vzájemné sdílení zkušeností a předání cenných informací. Jedná se o typ aktivity: A a B. Počet vytvořených informačních platforem, počet podpořených dětí/žáků.

<b>Priorita</b>	<b>5: Podpora pedagogických pracovníků</b>
Cíl a popis cíle	<b>5.1 Podpora vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků</b>
Opatření	5.1.1 Sdílení a výměna zkušeností. 5.1.2 Zajištění vzdělávání personálu.
Návrh aktivit	Poznávací výjezdní zasedání do jiných škol. Využití „šablon“ pro zajištění odpovídajícího vzdělávání a akreditovaných kurzů.

Tato aktivita vychází z analytické části MAP. Cílem je podpora vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků. V rámci šablon a MAP dochází ke sdílení a výměně zkušeností na místní úrovni. Pro získání nových/jiných zkušeností, bude organizováno výjezdní zasedání. Toto zasedání bude zahraničního typu a bude trvat 3 - 4 dny. Zasedání se bude konat jedenkrát za školní rok. Jedná se o typ aktivity: B. Indikátorem je: počet podpořených pedagogických i nepedagogických pracovníků, počet výjezdních zasedání.