

Mgr. Daniel Jankanič, advokát

Magistrát hl. m. Prahy

Mariánské nám. 2/2

110 01 Praha 1

prostřednictvím

Úřadu Městské části Praha 16

odbor výstavby, dopravy a živ. prostředí

úsek výstavby

Václava Balého 23/3

153 00 Praha-Radotín

Odpovídá dokumentu doručeném datovou
schránkou a uloženém v elektronické spisové
službě pod č.j. 023368/19/OVDŽP

Datum 9.12.2019 Podpis

k sp. zn. 023860/17/OVDŽP/Čr, č.j. 011150/19/OVDŽP

DATOVOU SCHRÁNKOU

V Praze, dne 6.12.2019

Odvolatel: **Roman Gabal**, nar. 16.12.1987, trvale bytem: Smetanova 1261/32, 080 05 Prešov, Slovenská rep.

Právně zastoupen: **Mgr. Daniele Jankaničem, advokátem ČAK s ev. č. 15942, se sídlem kanceláře: Lazarská 11/6, 120 00 Praha 2**

Odvolání proti rozhodnutí Úřadu Městské části Praha 16 ze dne 8.11.2019, č.j. 011150/19/OVDŽP, sp. zn. 023860/17/OVDŽP/Čr

I.

Odvolatel je **vlastníkem pozemků parc. č. 627** (zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 148 m²) a **628/1** (zahrada, o výměře 370 m²), nacházejících se v katastrálním území Velká Chuchle, obec Praha.

Odvolatel je z toho důvodu účastníkem územního řízení vedeného u Úřadu městské části Praha 16 pod sp. zn. 023860/17/OVDŽP/Čr ve věci záměru „Optimalizace trati Praha Smíchov (mimo) - Černošice (mimo), varianta nadjezd“ Praha 5 - Velká Chuchle“, a to podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „**stavební zákon**“).

Dne 27.11.2019 bylo odvolateli doručeno veřejnou vyhláškou **rozhodnutí Úřadu Městské části Praha 16 ze dne 8.11.2019, č.j. 011150/19/OVDŽP, sp. zn. 023860/17/OVDŽP/Čr** (dále jen „**Napadené rozhodnutí**“).

- **Příloha č. 1 - rozhodnutí Úřadu Městské části Praha 16 ze dne 8.11.2019, č.j. 011150/19/OVDŽP, sp. zn. 023860/17/OVDŽP/Čr.**

II.

Odvolatel podává **proti Napadenému rozhodnutí toto odvolání.**

Odvolatel odvoláním napadá výrok Napadeného rozhodnutí **v plném rozsahu.**

Napadené rozhodnutí je totiž **nezákonné**. Nezákonnost Napadeného rozhodnutí je dána jednak tím, že řízení, které předcházelo vydání Napadeného rozhodnutí je zatíženo procesními vadami, a dále tím, že žadatel o vydání územní rozhodnutí nepředložil veškeré podklady vyžadované právními předpisy k vydání požadovaného územního rozhodnutí v dané věci.

Odvolatel odůvodňuje své odvolání takto:

1. Podle § 86 odst. 4 stavebního zákona platí, že *„pokud žádost neobsahuje požadované náležitosti, stavební úřad vyzve žadatele k jejímu doplnění a řízení přeruší.“*

Ustanovení § 86 odst. 6 stavebního zákona pak stanoví: *„Obsahové náležitosti žádosti o vydání územního rozhodnutí a jejich příloh, včetně rozsahu a obsahu dokumentace pro vydání územního rozhodnutí, stanoví prováděcí právní předpis.“*

Tímto prováděcím právním předpisem je vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Podle ustanovení § 1a odst. 1 dané vyhlášky je rozsah a obsah dokumentace nezbytné pro vydání rozhodnutí o umístění stavby stanoven v příloze č. 1 k vyhlášce (resp. v příloze č. 2 pro vydání rozhodnutí o umístění liniové stavby technické infrastruktury). Podlé uvedených příloh musí být součástí dané dokumentace i stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury (konkrétně „Stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení, vyznačená například na situačním výkrese“, resp. „Stanovisko vlastníka nebo provozovatele k podmínkám zřízení stavby, provádění prací a činností v dotčených ochranných a bezpečnostních pásmech podle jiných právních předpisů.“).

Odvolatel upozorňuje, že daná podmínka nemůže být považována v daném řízení za splněnou, a to minimálně z důvodu **chybějícího stanoviska Městské části Praha – Velká Chuchle** coby vlastníka (správce) komunikace Na Mrázovce a Nad Dráhou s připojením záměru (nadjezdu) na dané komunikace.

Jak totiž bylo prvostupňovému orgánu v průběhu předmětného územního řízení opakovaně zdůrazňováno, příslušný orgán Městské části Velká Chuchle (která má být umístěním zamýšlené stavby nejvíce dotčena) nikdy neschválil stavbu nadjezdu přes železniční trať Praha Smíchov - Řevnice – Beroun.

Naopak, je veřejně známo, že s variantou nadjezdu Městská část Velká Chuchle dlouhodobě nesouhlasí, když v souvislosti s řešením komunikačního propojení mezi ulicí Starochuchelskou a Mezichuchelskou preferuje tzv. variantu podjezdu, resp. tunelu.

Zastupitelstvo městské části Praha – Velká Chuchle ostatně již dne **24.2.2014** vydalo **usnesení č. 1/2014**, bod 1/2-2 v tomto znění: *„Zastupitelstvo městské části schvaluje, na základě doporučení výboru dopravy bezpečnosti ze dne 3.2.2014, doporučení výboru stavebního a územního plánu ze*

dne 19.2.2014, průběhu jednání s majiteli dotčených nemovitostí ve dnech 22.1 a 28.1.2014, průběhu jednání s přítomnými členy ZMČ dne 10.2.2014, průběhu veřejné schůze dne 12.2.2014 a výsledku ankety, k další projektové přípravě a k realizaci mimoúrovňového křížení ulice Starochuchelská s tratí ČD „variantu E TUNEL“ za předpokladu dodržení v příloze uvedených podmínek. Maximálně do 60 dnů bude ZMČ vyhlášeno místní referendum na téma podpory varianty E.“

Zastupitelstvo městské části Praha – Velká Chuchle tedy v roce 2014 jednoznačně rozhodlo o podpoře varianty „TUNEL“, (která je stejného významu jako varianta podjezd), čímž mimo jiné fakticky odmítlo variantu „nadjezd“, která byla rovněž diskutována. Je zřejmé, že tímto zastupitelstvo pro starostu městské části stanovilo až do odvolání závazný pokyn, jak postupovat v záležitostech týkajících se mimoúrovňového křížení ulice Starochuchelská s tratí ČD.

Zastupitelstvo městské části Praha – Velká Chuchle dále vydalo dne 25.3.2019 usnesení č. 2/2019, bod 2/6-4: „Zastupitelstvo městské části setrvává, na schváleném usnesení zastupitelstva č. 1/2014 ze dne 24.2.2014 (bod 1/2-2) s tím, že pouze mění původní text „variantu E TUNEL“ na „variantu PODJEZD“ a ruší poslední větu usnesení v celém znění.“ Jak již ale bylo uvedeno výše, varianta Tunel, je co do podstaty stejného významu jako varianta podjezd.

Svým usnesením ze dne 25.3.2019 tak zastupitelstvo MČ Praha – Velká Chuchle potvrdilo, že se nic nezměnilo na tom, že zastupitelstvo MČ Praha – Velká Chuchle jednoznačně odmítá variantu nadjezd, a že dané stanovisko trvalo po celou dobu od vydání původního usnesení č. 1/2014 až do dnešního dne.

K důkazu:

- Příloha č. 2 - Usnesení zastupitelstva MČ Praha – Velká Chuchle č. 1/2014, ze dne 24.2.2014
- Příloha č. 3 - Usnesení zastupitelstva MČ Praha – Velká Chuchle č. 2/2019, ze dne 25.3.2019

Pokud tedy prvostupňový orgán v Napadeném rozhodnutí uvádí, že Městská část Praha – Velká Chuchle na jednáních v průběhu roku 2017 vyslovila souhlas s variantou „Nadjezd“, není to pravda. Odvolatel ostatně ani neví, na základě čeho to vlastně prvostupňový orgán konstatuje, když správní spis neobsahuje žádný takový dokument o souhlasu MČ Praha – Velká Chuchle s variantou nadjezd (s výjimkou souhlasů starosty ze dne 22.11.2017, resp. 19.3.2018 – k tomu ale viz dále). V tomto ohledu trpí Napadené rozhodnutí vadou nepřezkoumatelnosti.

Dne 22.11.2017 bylo vydáno souhlasné stanovisko tehdejšího starosty MČ Praha – Velká Chuchle, pana Stanislava Fresla (dále též jen „Stanovisko z roku 2017“), který se v něm vyjádřil k projektové dokumentaci za účelem vydání územního rozhodnutí v příslušném územním řízení tak, že Městská část Praha - Velká Chuchle „nemá k předložené projektové dokumentaci žádné připomínky“.

Dne 19.3.2018 pak vydal pan Stanislav Fresl jako zástupce MČ Praha – Velká Chuchle (coby vlastníka a správce pozemní komunikace Na Mrázovce a Nad Dráhou) další souhlasné stanovisko ve věci „Připojení komunikačního propojení (nadjezd) Starochuchelská – Mezichuchelská“ (dále

též jen „**Stanovisko z roku 2018**“), ve kterém obdobně jako v předchozím Stanovisku z roku 2017 uvedl, že „**MČ Velká Chuchle s navrženým připojením souhlasí bez připomínek**“.

Na daná Stanoviska z roku 2017, resp. z roku 2018 odkazuje prvostupňový orgán i v Napadeném rozhodnutí a jsou součástí správního spisu.

K důkazu:

- Příloha č. 4 - Stanovisko ze dne 22.11.2017 ve věci „**Vyjádření k projektové dokumentaci za účelem vydání územního rozhodnutí**“
- Příloha č. 5 - Stanovisko ze dne 19.3.2018 ve věci „**Připojení komunikačního propojení (nadjezd) Starochuchelská – Mezichuchelská**“

Odvolaatel v této souvislosti zdůrazňuje, že usnesení zastupitelstva MČ Praha – Velká Chuchle z roku 2014 je nepochybně projevem, kterým si zastupitelstvo Městské části Velká Chuchle ve smyslu § 84 odst. 4 zák. č. 128/200 Sb., o obcích (dále též jen „**obecní zřízení**“) **vyhradilo pravomoc rady obce vykonávané starostou podle § 99 odst. 2 obecního zřízení, a ten tudíž nebyl oprávněn v dané záležitosti jednat v rozporu s vůlí zastupitelstva**, což ostatně potvrzuje i judikatura.

Podle rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 24.7.2009, sp. zn. 23 Cdo 3826/2007 platí, že: „**Zákon tedy přímo nestanovuje, jakým způsobem zastupitelstvo obce výhradu podle § 84 odst. 4 zákona o obcích musí učinit. (...) Kromě toho je možné za vyhrazení pravomoci podle § 84 odst. 4 zákona o obcích považovat i samotné rozhodnutí zastupitelstva obce o otázce spadající do samostatné působnosti obce, která jinak spadá do pravomoci rady obce, resp. starosty. Konkrétní otázku, kterou zastupitelstvo obce na svém zasedání projednalo a rozhodlo o ní usnesením, a to i bez předchozího samostatného rozhodnutí o vyhrazení pravomoci k rozhodování o takové otázce, je třeba považovat za otázku vyhrazenou k rozhodování zastupitelstvem obce. Znamená to nikoli vyhrazení rozhodování o všech obdobných záležitostech (kupř. o uzavírání všech smluv o dílo), ale pouze rozhodování o jedné konkrétní záležitosti. Projednáním a schválením určité záležitosti na zasedání zastupitelstva obce tak zastupitelstvo obce vyjadřuje svůj zájem o dané věci rozhodovat v plném jejím rozsahu.**“¹

Vzhledem k tomu, že předmětné Usnesení MČ Praha – Velká Chuchle z roku 2014 nebylo do dnešního dne revokováno a co do svého významu nebylo ani změněno, **pak musí platit, že jak Stanovisko z roku 2017, tak i Stanovisko z roku 2018**, kterými bývalý starosta pan Stanislav Fresl záměr umístění stavby nadjezdu fakticky podpořil, **neměla žádnou oporu v usnesení zastupitelstva Městské části Praha - Velká Chuchle, naopak tato Stanoviska byla v přímém rozporu s daným usnesením zastupitelstva Městské části Praha - Velká Chuchle. K Stanovisku z roku 2017, ani k Stanovisku z roku 2018 tedy nemůže a ani nemohlo být vůbec přihlíženo.**

1 Dostupné zde:

http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/B0C99172B0784615C1257A4E0068904C?openDocument&Highlight=0,

„Poněvadž starosta obce nemůže (ohledně základních náležitostí, případně i dalších náležitostí právního úkonu, pokud takovou vůli projevil zastupitelstvo obce) nijak ‚dotvářet‘ či ‚pozměňovat‘ projevenou (a dosud navenek v rámci právního úkonu obce formálně právně nevyjádřenou) vůli zastupitelstva obce, která (jako jediná) je relevantní pro vznik, změnu či zánik příslušného právního vztahu, pak právní úkon, který starosta obce učinil, aniž by tím vyjádřil vůli zastupitelstva své obce, je ve smyslu § 41 odst. 2 zákona o obcích od samého počátku absolutně neplatný.“²

V kontextu právní úpravy pak žadatel **nebyl bez souhlasného stanoviska Zastupitelstva Městské části Praha - Velká Chuchle** vůbec oprávněn podat žádost o vydání předmětného územního rozhodnutí ve vztahu k předkládanému záměru Nadjezd.

Odvolatel opakovaně upozorňuje, že podle § 86 odst. 4 stavebního zákona platí, že „pokud žádost neobsahuje požadované náležitosti, stavební úřad vyzve žadatele k jejímu doplnění a řízení přeruší.“ Nedojde-li k odstranění vad žádosti, musí být správním orgánem vydáno usnesení o zastavení řízení.

Vzhledem k tomu, že k Stanoviskům z roku 2017 a 2018, vydaným bývalým starostou, panem Stanislavem Freslem, **nelze přihlížet, když tato nevyjadřovala platně vůli Městské části Praha – Velká Chuchle, nemohlo na ně být prvostupňovým orgánem ani odkazováno a prvostupňový orgán tak ani nemohl žádosti žadatele o vydání územního rozhodnutí vyhovět, když tato neobsahovala veškeré náležitosti/přílohy stanovené (požadované) právními předpisy.**

Už jenom z toho důvodů je Napadené rozhodnutí **nesprávné a nezákonné** a mělo by být odvolacím orgánem **zrušeno**.

Krom toho odvolatel zdůrazňuje, že uvedené skutečnosti namítal již v průběhu prvostupňového řízení. Prvostupňový orgán se ovšem s těmito námitkami po věcné stránce vůbec nevypořádal. Prvostupňový orgán sice v Napadeném rozhodnutí pořád dokola odkazoval na to, že souhlas Městské části Velká Chuchle byl udělen, vůbec se ale nezabýval podstatou daných námitek, a to že bývalý starosta sám vůbec nemohl za Městkou část Praha – Velká Chuchle vydat stanovisko podporující záměr nadjezdu. To znamená, že prvostupňový orgán se s **uvedenými námitkami Odvolatele de facto vůbec nevypořádal**, čímž zatížil Napadené rozhodnutí závažnou vadou **nepřezkoumatelnosti**. I z tohoto důvodu by proto mělo být Napadené rozhodnutí zrušeno.

2. Vzhledem k povaze záměru – silničního nadjezdu – **měl žadatel** v souvislosti se zamýšleným záměrem umístění stavby nadjezdu nejdříve (tj. ještě před podáním žádosti o vydání územního rozhodnutí) **splnit své povinnosti dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**, tj. především příslušnému orgánu předložit oznámení záměru stavby dle § 6 a násl. zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

2 Viz rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 28.1.2015, sp. zn. 30 Cdo 3328/2014 (dostupný zde: http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/5BF69D88AEB69FC2C1257DF1003571C2?openDocument&Highlight=0,null,) a obdobně též kupříkladu rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 24.6.2009, sp. zn. 30 Cdo 2064/2008 či rozsudek ze dne 31.5.2011, sp. zn. 30 Cdo 4255/2009.

Mgr. Daniel Jankanič, advokát

V této souvislosti je nutno si uvědomit, že s účinností od 28.11.2018 byla nařízením Rady hlavního města Prahy č. 15/2018 nově vyhlášena přírodní rezervace Chuchelské háje, coby zvláště chráněné území. Dotčené území ovšem bylo zvláště chráněným územím i předtím.

Část zamýšleného záměru ale má zasahovat do daného zvláště chráněného území.

Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., jsou předmětem posouzení vlivů na životní prostředí i podlimitní záměry, které dosáhnou alespoň 25 % příslušné limitní hodnoty, nacházejí-li se ve zvláště chráněném území nebo jeho ochranném pásmu podle zákona o ochraně přírody a krajiny a příslušný úřad stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení; tyto záměry podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Prvostupňový orgán v Napadeném rozhodnutí ostatně ani nerozporuje, že daný záměr by vzhledem k svému umístění u zvláště chráněného území mohl teoreticky spadat pod ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., vzhledem k délce komunikace ale záměr nepřesahuje zákonný limit 500 m (když má podle prvostupňového orgánu délku jen 425 metrů).

S argumentem, že délka záměru nepřesahuje 500 m, odvolatel nesouhlasí. Zamýšlená délka nového postaveného úseku pozemní komunikace vč. v této souvislosti nezbytně upravovaných úseků stávajících pozemních komunikací totiž podle předložené dokumentace nepochybně **přesáhnou délku 500 m** (což odpovídá 25 % zákonného 2km limitu), přičemž reálná i odhadovaná dopravní denní intenzita několikanásobně přesahuje zákonem stanovený limit 1000 vozidel/24 hodin.

Celý problém se žadatelem deklarovanou délkou nové komunikace „425 metrů“ tkví pouze v tom, že žadatel při předkládání záměru uvedl účelově danou hodnotu délky části záměru, aniž by vzal v úvahu délky dalších souvisejících komunikací, které bude nutno v souvislosti s realizací záměru upravovat (tyto další, žadatelem účelově opomenuté, části komunikací ovšem v součtu nepochybně přesahují délku 75 metrů).

Ať už měl být záměr „Optimalizace trati Praha Smíchov (mimo) - Černošice (mimo), varianta nadjezd“ posuzován pro účely posouzení vlivů na životní prostředí spolu se souvisejícím záměrem „Optimalizace trati Praha Smíchov (mimo) - Černošice (mimo)“, či nikoli (ačkoli je odvolatel stejně jako účastník Městská část Praha - Velká Chuchle toho názoru, že oba tyto záměry musely být, ať už spolu, nebo každý zvláště, nepochybně posuzovány v režimu dle zákona č. 100/2001 Sb.), je nepochybné, že žadatel se svým postupem **dopustil nepřípustného parcelování záměru (tzv. „salámová metoda“³)**, a to jen proto, aby se na první pohled vyhnul nutnosti posuzování záměru „nadjezdu“ z pohledu jeho vlivů na životní prostředí. Žadatel si totiž nepochybně musel být vědom toho, že z pohledu negativních vlivů na životní prostředí je varianta „podjezd“ resp. tunel“ méně zatěžující než žadatelem preferovaná varianta „nadjezd“, a že tudíž by pro něj kvůli tomu byl

³ Jedná se o metodu vymezení záměrů spočívající v předložení pouze určitých, méně problematických částí celkového záměru, a to za účelem vyhnutí se povinnosti podrobit předkládaný záměr posouzení procesem EIA. Účelovou snahu, která spočívá ve fragmentaci záměrů směřující k obcházení zákona, je nutné kvalifikovat jako nelegální a zákonu odporující. K tomu podrobněji viz relevantní judikaturu SDEU, např. rozhodnutí ve věci C-392/96 (body 76 a 82); C-142/07; či C-275/09 (bod 36

Mgr. Daniel Jankanič, advokát

problém získat kladné stanovisko EIA k záměru „nadjezdu“. Žadateli navíc byl známo i to, že diskuse nad otázkou „podjezd nebo nadjezd“ trvá ve Velké Chuchli již více než 10 let, přičemž ale výrazná většina občanů Velké Chuchle není nakloněna řešení spočívajícímu ve stavbě nadjezdu.

Vzhledem k výše uvedenému každopádně měl žadatel podle ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. povinnost předložit oznámení daného podlimitního záměru zákonem stanoveným způsobem. Žadatel ale dané povinnosti dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nikdy nesplnil a **proces EIA (podáním oznámení) ve vztahu k záměru „Nadjezdu“ nikdy nezahájil.**

Napadené rozhodnutí tak nemohlo být vydáno už jenom z toho důvodu, že **jeho vydání nepředcházelo proces EIA (a to v žádné z jeho částí) ve vztahu k záměru „nadjezdu“, byť tomu tak mělo být.**

V předmětné věci tak nebyly splněny podmínky pro vydání Napadeného rozhodnutí, a to z důvodu na straně žadatele. Jedná se přitom o neodstranitelnou překážku správního řízení.

I vzhledem k uvedenému by proto mělo být Napadené rozhodnutí jako nezáonné zrušeno.

3. Provedení zamýšlených staveb povede k zvýšení již tak dost vysoké hlučnosti z dopravy v stavbou postižené lokalitě, když krom hlukových emisí vytvářených železniční dopravou přibude ještě i zvýšená hlučnost ze silniční dopravy. Nelze opomenout, že v obou případech (jak železniční, tak silniční dopravy) lze v důsledku provedení zamýšlených změn důvodně očekávat značné zvýšení intenzity dopravy. To vše povede k překračování hygienických limitů pro hluk i prašnost ve vztahu k pozemkům odvolatele (i dalších dotčených účastníků řízení) v zasažené lokalitě, výraznému snížení komfortu bydlení a výraznému zhoršení životního prostředí, což bude mít nepochybně za následek zásah do práva **nerušeného užívání** předmětu vlastnictví odvolatele. Nejvíce závažící na všem je to, že cílů, kterého žadatel sleduje (optimalizaci trati) lze dosáhnout i méně intenzivními zásahy, a to formou již výše zmiňovaného řešení v podobě podjezdu.

III.

Ze všech výše uvedených důvodů je zřejmé, že Napadené rozhodnutí je **nezáonné**.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti odvolatel navrhuje, aby odvolací orgán rozhodl o odvolání odvolatele tak, že **napadené rozhodnutí Úřadu Městské části Praha 16 ze dne 8.11.2019, čj. 011150/19/OVDŽP, sp. zn. 023860/17/OVDŽP/Čr, zruší.**

Mgr. Daniel Jankanič, advokát

v plné moci Romana Gabaľa



**Starosta
městské části**

Městská část PRAHA - VELKÁ CHUCHLE
U Skály 262/2, 159 00 Praha 5 - Velká Chuchle

Úřad městské části Praha 16
Oddělení dopravy
Václava Balého 23
153 00 Praha - Radotín

Vaše značka / ze dne:	Naše značka:	Vyřizuje:	V Praze dne:
023389/17/OVDŽP/MI 003703/18/OD z 20.1.2018	č.j.358 -332/17/Sch	Ing. Schůrek	19.3.2018

Věc: Připojení komunikačního propojení (nadjezd) Starochuchelská - Mezichuchelska

k zasláné žádosti o vyjádření vlastníka (správce) komunikace Na Mrázovce a Nad Drahou v Praze 5 - Velké Chuchli k přiloženému návrhu připojení komunikačního propojení Starochuchelská - Mezichuchelská realizované v rámci stavby „Optimalizace trati Praha Smíchov - Černošice“ na tyto komunikace Vám sdělují, že MČ Velká Chuchle s navrženým připojením souhlasí bez připomínek.

S pozdravem

Stanislav Fresl
starosta MČ Praha - Velká Chuchle

MĚSTSKÁ ČÁST
VELKÁ CHUCHLE

U Skály 262/2, 159 00 Praha 5 - Velká Chuchle
tel: 224 234 1185



Starosta
městské části

Městská část PRAHA - VELKÁ CHUCHLE
U Skály 262/2, 159 00 Praha 5 - Velká Chuchle

SUDOP PRAHA a.s.
středisko inženýringu a geodézie
Olšanská 1a
130 80 Praha 3

Vaše značka / ze dne:

17/008295/204 z 12.10.2017

Náš značka:

1766/332/2017

Vyřizuje:

Ing. Schurek

V Praze dne:

22.11.2017

věc: Vyjádření k PD za účelem vydání územního rozhodnutí

K zaslané žádosti a PD stavby „Optimalizace trati Praha Smíchov (mimo) – Černošice (mimo), varianta nadjezd“ zpracované za účelem získání územního rozhodnutí, které bude navazovat na již vydané ÚR č.j. 017674/12/OVDŽP/Mk z 15.7.2013, prodloužene č.j. 020415/17/OVDŽP dne 20.10.2017 rozhodnutím ÚMČ Praha 16 – Radotín pro vlastní stavbu optimalizace železniční trati Vám sděluji, že MČ Velká Chuchle nemá k předložené projektové dokumentaci žádné připomínky.

S pozdravem

Stanislav Frel
starosta

MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA - VELKÁ CHUCHLE
U Skály 262/2
159 00 Praha 5 - Velká Chuchle

Přehled usnesení č. 1/2014

z 1. zasedání Zastupitelstva městské části Praha – Velká Chuchle, konaného dne 24.2.2014.

Zastupitelstvo městské části:

- 1/1-1 schvaluje,
aby ověřovateli zápisu č. 1/2014 byli p. Benčat a p.Vokurka a zapisovatelem p. Schulz.
- 1/1-2 schvaluje
program 1. zasedání ZMČ podle návrhu uvedeného v pozvánce ze dne 17.2.2014.
- 1/2-1 souhlasí
s protinávrhem Mgr. Lenky Felixové odložit dnešní hlasování o „variantě E TUNEL“ s tím, že do příštího hlasování budou obstarány, shromážděny a zajištěny relevantní podklady z oblasti stavební, vodohospodářské a dopravy, aby bylo k dispozici dostatek podkladů pro rozhodnutí.
Návrh usnesení nebyl přijat.
- 1/2-2 schvaluje,
na základě doporučení výboru dopravy bezpečnosti ze dne 3.2.2014, doporučení výboru stavebního a územního plánu ze dne 19.2.2014, průběhu jednání s majiteli dotčených nemovitostí ve dnech 22.1 a 28.1.2014, průběhu jednání s přítomnými členy ZMČ dne 10.2.2014, průběhu veřejné schůze dne 12.2.2014 a výsledku ankety, k další projektové přípravě a k realizaci mimoúrovňového křížení ulice Starochuchelská s tratí ČD „variantu E TUNEL“ za předpokladu dodržení v příloze uvedených podmínek. Maximálně do 60 dnů bude ZMČ vyhlášeno místní referendum na téma podpory varianty E.
- 1/2-3 bere na vědomí
výsledky ankety vyhlášené dne 12.2.2014 v rámci veřejné prezentace studie „Mimoúrovňové křížení ulice Starochuchelská s železniční tratí“.
- 1/3-1 bere na vědomí,
že v rámci schvalovaného rozpočtu na rok 2014 je ve výdajové části na OdPa 6171 (místní správa) Pol 5901 (nespecifikovaná rezerva) zapojena první splátka z II. etapy peněžitého plnění ve smyslu uzavřené Smlouvy o spolupráci se společností InterCora spol. s r.o., Lochotínská 18, 301 00 Plzeň ve výši 4.250.000,- Kč a v souladu s doporučením finančního výboru ze dne 19.2.2014 souhlasí s tím, že čerpání na konkrétní účely bude možné pouze na základě schválené rozpočtové úpravy zastupitelstvem a dle předložených cenových nabídek; finanční prostředky budou disponovány na zvláštním bankovním účtu příp. podúčtu základního běžného účtu MČ vedeného u České spořitelny, a.s. – pobočka Radotín.
- 1/3-2 schvaluje,
na základě doporučení finančního výboru ze dne 11.12.2013 a ze dne 19.2.2014, rozpočet MČ Praha – Velká Chuchle na rok 2014 – po úpravách, jehož součástí je i rozpočet sociálního fondu ve výši 78.000,- Kč a převod zisku z VHČ ve výši 3.427,5 tis. Kč a pověřuje paní Ing. Lenku Svobodovou (odbor účetnictví a správy majetku ÚMČ) zpracováním rozpisu schváleného rozpočtu na rok 2014 v plném členění dle vyhlášky o rozpočtové skladbě (viz příloha).
- 1/3-3 schvaluje,

na základě doporučení finančního výboru ze dne 19.2.2014, příspěvek z rozpočtu MČ na provoz Základní školy Charlotty Masarykové na rok 2014 ve výši 2.500.000,- Kč a odpisový plán v celkové výši 43.836,- Kč.

- 1/3-4 schvaluje,
na základě doporučení finančního výboru ze dne 19.2.2014, příspěvek z rozpočtu MČ na provoz Mateřské školy Velká Chuchle na rok 2014 ve výši 1.100.000,- Kč a odpisový plán v celkové výši 57.408,- Kč.
- 1/3-5 schvaluje,
na základě doporučení finančního výboru ze dne 19.2.2014, plán vedlejší hospodářské činnosti na rok 2014 – po úpravách (viz příloha).
- 1/3-6 schvaluje,
na základě doporučení finančního výboru ze dne 19.2.2014, rozpočtový výhled MČ Praha – Velká Chuchle na rok 2015 – 2019 – po úpravách (viz příloha).
- 1/3-7 schvaluje,
na základě doporučení finančního výboru ze dne 19.2.2014, Inventarizační zprávu z jednání Ústřední inventarizační komise o výsledcích provedené inventarizace majetku a závazků MČ Praha – Velká Chuchle za rok 2013, které se konalo dne 27.1.2014.
- 1/3-8 schvaluje,
na základě doporučení finančního výboru ze dne 19.2.2014, rozpočtové úpravy č. 1/2014 (viz příloha).
- 1/4-1 bere na vědomí
protokol z jednání Komise pro posouzení došlých nabídek na pronájem nebytového prostoru na adrese Starochuchelská 7/20, Praha 5 – Velká Chuchle týkající se posouzení stížnosti na porušení zákona o obcích č. 128/2000 Sb. a žádosti o nápravu a revokaci protizákonného usnesení Zastupitelstva Městské části Praha – Velká Chuchle předloženou paní D. B. a odvolání a podání podnětu k přešetření rozhodnutí na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 28.1.2014 předloženého paní M. M. a v souladu s doporučením komise potvrzuje přijaté usnesení ZMČ č. 10/3-6 ze dne 13.1.2014 pro nedůvodnost a neopodstatněnost stížnosti i „odvolání“.
- 1/4-2 souhlasí,
na základě doporučení výboru majetku obce ze dne 19.2.2014, s uzavřením smlouvy o nájmu a podnájmu mezi MČ Praha – Velká Chuchle a společností FEMAT-užitková litina, spol. s r.o., Vrážská 1562/24a, 153 00 Praha 5 – Radotín (IČ 26144638) týkající se nájmu skladu A a zpevněných manipulačních ploch umístěných na pozemcích parc.č. 154 a 155 a podnájmu skladu B umístěného na pozemcích parc.č. 155 a 156/1 (vše v k.ú. Malá Chuchle) s účinností od 1.4.2014 na dobu určitou do 31.3.2016.
- 1/4-3 nesouhlasí,
na základě doporučení výboru majetku obce ze dne 19.2.2014, s uzavřením darovací a kupní smlouvy mezi MČ Praha – Velká Chuchle a společností REFLECTA Development a.s., Vinohradská 1233/22, 120 00 Praha 2 (IČ 27879381) týkající se převzetí komunikace včetně příslušenství v ulici Kopalova a příslušného pozemku parc.č. 991/11 v k.ú. Velká Chuchle v rámci projektu VILY CHUCHLE, a to do doby dokončení komunikací v celém areálu a vzhledem k současnému stavu stavby.
- 1/4-4 schvaluje,

na základě doporučení výboru majetku obce ze dne 19.2.2014, prodloužení nájemní smlouvy (uzavření dodatku o pronájmu nebytových prostor) do 31.3.2015 za stávajících podmínek s J. D. (výškové práce) na nebytový prostor z důvodu uskladnění lešení, žebříků, drobného spotřebního a stavebního materiálu (o výměře 11 m²) v ulici Kazínská č. 8 ve Velké Chuchli.

- 1/4-5 schvaluje,
na základě doporučení výboru majetku obce ze dne 19.2.2014, Smlouvu o zřízení věcného břemene mezi společností Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U Plynárny 500, 145 08 Praha 4 a MČ Praha – Velká Chuchle týkající se uložení STL plynovodní přípojky do části pozemku parc.č. 945 v k.ú. Velká Chuchle, práva přístupu a vjezdu na tento pozemek za účelem zajištění bezpečného provozu, údržby, oprav a stavebních úprav plynárenského zařízení, a to za jednorázovou náhradu ve výši 60,- Kč + příslušná sazba DPH.
- 1/4-6 nesouhlasí
na základě doporučení výboru majetku obce ze dne 19.2.2014, s žádostí pana O. P. (zástupce nájemce nebytového prostoru pana J. R.) se snížením (odpuštěním) nájmu v nebytovém prostoru v BD Radotínská z důvodu výskytu plísní a vlhkosti po povodni z června 2013 z důvodu nezajištění větrání nebytového prostoru.
- 1/6-1 souhlasí
s návrhem starosty stáhnout z programu dnešního zasedání zastupitelstva bod 6.
Návrh usnesení nebyl přijat.
- 1/6-2 pověřuje
vedení radnice, aby opět urgovala nevyhovující stav chodníků především jejich příčných sklonů v realizovaných rekonstrukcích „Serpentiny“ a první a druhé fázi rekonstrukce ulice Na Hvězdárně investované OMI MHMP, a to u OMI, mandátáře společnosti Istar s.r.o. a vedení HMP.
Návrh usnesení nebyl přijat.
- 1/7 vydává,
na základě doporučení výboru stavebního a územního plánu ze dne 19.2.2014, nesouhlasné stanovisko k žádosti společnosti VOLTCOM, spol. s r.o., Otevřená1092/2, 169 00 Praha 6, ze dne 10.11.2013 o vyjádření k územnímu řízení (územnímu souhlasu) k akci „Praha 5-Velká Chuchle, Strakonická 876, Přepojení odběru č. 153157“ týkající se kabelů NN ukončených v přípojkové skříně v nově vybudovaném pilířku na hranici pozemku parc.č. 923/119 v k.ú. Velká Chuchle.
- 1/8 schvaluje
doplnění složení členů Povodňové komise MČ Praha – Velká Chuchle takto: člen povodňové komise Miroslav Patočka (doplnění komise o zástupce Malé Chuchle), a to s okamžitou platností.
- 1/9-1 schvaluje
„Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání do Mateřské školy Velká Chuchle pro školní rok 2014/2015“ (příloha zápisu) a bere na vědomí oznámení ředitelky MŠ Velká Chuchle o termínu „Zápisu do MŠ pro školní rok 2014/2015“ (19. března 2014).
- 1/9-2 schvaluje,
na základě podané žádosti společností TMM s.r.o., Radotínská 69, 159 00 Praha 5 – Velká Chuchle, konání evalových dostihů na závodišti Velká Chuchle v roce 2014 včetně termínové listiny dostihů od 6. dubna do 26. října 2014.

- 1/9-3 bere na vědomí
povolení bezplatného záboru veřejného prostranství z důvodu pořádání závodů MČR v downhill skateboardingu ve dnech 20. – 22.6.2014 v ulicích Do Chuchle, K Homolce a V Dolích společností Czech Gravity Sports Association o.s., Ve Smečkách 1326/11, 110 00 Praha 1.
- 1/9-4 souhlasí
s konáním veřejné sportovní akce v rámci zahájení sezóny Freestyle Park Modřany a.s., Na Klauďiánce 8/598, 147 00 Praha 4, týkající se ukázek vodních sportů (vodní lyže, wakeboard, flyboard – pohon zajišťován provozováním vodního skútru) dne 26.4.2014 na vodní cestě Vltava ř.km 61,00-62,00 (od místa kotvení plavidla Božek směrem k zátocce Delfin).
- 1/9-5 bere na vědomí
email zasláný panem Vladimírem Kozákem, Na Lahovské 421, 159 00 Praha 5 – Velká Chuchle obsahující „Stížnost na porušování platných právních norem starostou Mgr. Martinem Melicharem a upozornění na možnou neplatnost Zasedání zastupitelstva Městské části Praha – Velká Chuchle vyhlášeného na den 30.12.2013. Žádost o sjednání nápravy“ adresovaný Zastupitelstvu Městské části Praha – Velká Chuchle ze dne 23.12.2013 (evidováno pod č.j. 2810/2013); ZMČ po jejím projednání konstatuje, že předmětná stížnost je nedůvodná a neopodstatněná.

Zpracoval: Ing. Vilém Schulz

Ing. Daniel Kozický
zástupce starosty

Mgr. Martin Melichar
starosta

- 2/7-4 bere na vědomí
oznámení ředitelky základní školy o vyhlášení dnů ředitelského volna z provozních důvodů, a to na dny 26.6. – 28.6.2019.
- 2/7-5 bere na vědomí
žádost Svazu měst a obcí ČR o nominaci zastupitele do Výboru městských částí a obvodů ze dne 14.3.2019.
- 2/7-6 bere na vědomí
prodloužení lhůty k vyjádření k věcnému záměru k vydání obecně závazné vyhlášky o omezení provozní doby hostinských zařízení za účelem ochrany veřejného pořádku a nočního klidu předložené Odborem živnostenským a občanskosprávním MHMP ze dne 11.3.2019.
- 2/7-7 bere na vědomí
„Hlášení velitele SDH Velká Chuchle o činnosti našeho sboru za rok 2018“ předložené velitelem sboru panem Zdeňkem Nedvědem dne 21.3.2019.

Zpracoval: Ing. Vilém Schulz

Mgr. Martin Melichar
první místopředseda

Mgr. Lenka Felix
starostka

Přehled usnesení č. 2/2019

z 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha – Velká Chuchle, konaného dne 25.3.2019.

Zastupitelstvo městské části:

- 2/1-1 schvaluje,
aby ověřovateli zápisu č.2/2019 byli dva členové zastupitelstva, a to p. Pavel Klán a pi
Monika Krylová a zapisovatelem tajemník ÚMČ p. Vilém Schulz.
- 2/1-2 schvaluje
program 2. zasedání ZMČ podle návrhu uvedeného v pozvánce ze dne 18.3.2019.
- 2/2-1 schvaluje,
na základě doporučení finančního výboru ze dne 18.3.2019, Inventarizační zprávu
z jednání Ústřední inventarizační komise o výsledcích provedené inventarizace
majetku a závazků MČ Praha – Velká Chuchle za rok 2018, které se konalo dne
31.1.2019.
- 2/2-2 bere na vědomí,
na základě doporučení finančního výboru ze dne 18.3.2019, Zápis z jednání o
finančním vypořádání městské části Praha – Velká Chuchle za rok 2018 ze dne
26.2.2019 za účasti zástupců MČ a HMP.
- 2/2-3 bere na vědomí,
na základě doporučení finančního výboru ze dne 18.3.2019, Zápis o výsledku
přezkoumání hospodaření městské části Praha – Velká Chuchle, v Úřadu městské části
Praha – Velká Chuchle, se sídlem U Skály 262/2, Praha 5, za období od 1.1.2018 do
31.12.2018 uskutečněného ve dnech 9.10.2018 – 26.10.2018 a ve dnech 11.2.2019 –
22.2.2019 v souladu se zněním zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření
územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, v platném znění, a se
zněním zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění,
pověřenými zaměstnanci Odboru kontrolních činností MHMP.
- 2/2-4 schvaluje,
na základě doporučení finančního výboru ze dne 18.3.2019, Základní škole Charlotty
Masarykové, Starochuchelská 240/38, 159 00 Praha 5 – Velká Chuchle převedení
hospodářského výsledku z roku 2018 ve výši 56.347,- Kč do rezervního fondu.
- 2/2-5 schvaluje,
na základě doporučení finančního výboru ze dne 18.3.2019, Mateřské škole Velká
Chuchle, Na Cihelně 456/17, 159 00 Praha 5 – Velká Chuchle navýšení provozního
příspěvku od zřizovatele ve výši 44.000,- Kč na pořízení nových věšáček na ručníky
v umývárkách, a to v souladu s protokolem o kontrole provedené hygienickou stanicí
HMP (kapitola 3111 položka 5331 z rezervy – daň z příjmu PO za rok 2017 –
financování položka 8115).
- 2/2-6 bere na vědomí,
na základě doporučení finančního výboru ze dne 18.3.2019, aktuální stav žádostí o
finanční příspěvky předložené místními spolky (neziskovými organizacemi) a výzvu
tajemníka ÚMČ formou emailu ostatním tradičním žadatelům k předložení žádostí
v termínu do 31.3.2019 z důvodu jejich projednání v souladu se zastupitelstvem
schválenými Pravidly pro poskytování dotací z rozpočtu MČ Praha – Velká Chuchle.

- 2/2-7 souhlasí,
na základě doporučení finančního výboru ze dne 18.3.2019, s uzavřením operativního leasingu na pořízení osobního vozidla Fabia Combi Ambition 1,0 MPI 55 k W se společností Přerost a Švorc – auto, s.r.o., Veleslavínská 39, 162 00 Praha 6 (IČ 63073188) s celkovou měsíční splátkou financování včetně služeb a DPH ve výši 6.299,62 Kč.
- 2/2-8 schvaluje,
na základě doporučení finančního výboru ze dne 18.3.2019, Dodatek č. 1 k Příkazní smlouvě ze dne 19.6.2018 uzavřené mezi MČ Praha – Velká Chuchle, U Skály 262/2, 159 00 Praha 5 – Velká Chuchle a společností NOSTA-HERTZ spol. s r.o., Perucká 61/13, 120 00 Praha 2 – Vinohrady (IČ 15270041) týkající se odborného technického dozoru stavebníka a činnosti koordinátora BOZP při realizaci stavby „Dostavba ZŠ Charlotty Masarykové, Starochuchelská 240/38, Praha – Velká Chuchle“.
- 2/2-9a schvaluje
změnové listy č. 7, 8, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 31, 33 a 34 předložené zhotovitelem díla „Dostavba ZŠ Charlotty Masarykové, Starochuchelská 240/38, Praha – Velká Chuchle“ společností Podzimek a synové s.r.o., Váňovská 528, 589 01 Třešť (IČ 46978194) v celkové ceně více/méně prací 1.615.588,92 Kč bez DPH.
- 2/2-9b bere na vědomí
zápis č. 2/2019 ze zasedání finančního výboru ZMČ konaného dne 18.3.2019 v budově ÚMČ Praha - Velká Chuchle.
- 2/3-1 bere na vědomí,
na základě doporučení výboru majetku ze dne 18.3.2019, písemnou výzvu společnosti FILM MAKERS týkající se potvrzení resp. upřesnění původní žádosti o pronájem pozemku parc.č. 923/5 v k.ú. Velká Chuchle ze dne 27.8.2018 z důvodu jeho dlouhodobého využití pro stavbu filmových dekorací rozbombardovaného Berlína (bez reakce společnosti na výzvu).
- 2/3-2 schvaluje,
na základě doporučení výboru majetku ze dne 18.3.2019, uzavření nájemní smlouvy mezi MČ Praha – Velká Chuchle, U Skály 262/2, 159 00 Praha 5 – Velká Chuchle a panem Stanislavem Jiráskem (IČ 49663534), Č.Č.K 561, 155 31 Praha 5 týkající se pronájmu části zpevněné plochy na pozemku parc.č. 923/61 v k.ú. Velká Chuchle o výměře 1.200 m² k využití jako odstavné plochy stavební techniky, stavebního materiálu a sypkých hmot za cenu pronájmu 26.400,- Kč/měsíc na dobu určitou od 1.4.2019 do 31.12.2020.
- 2/3-3 souhlasí,
na základě doporučení výboru majetku ze dne 18.3.2019, s prodejem části pozemku parc.č. 52 v k.ú. Velká Chuchle o výměře cca 25 m² v ulici Na Mrázovce za účelem rozšíření garážového stání u domu č. 49/30 s tím, že budoucí majitel uhradí z vlastních prostředků zpracování oddělovacího geometrického plánu a znaleckého posudku na cenu v místě a čase obvyklou.
- 2/3-4 nesouhlasí,
na základě doporučení výboru majetku ze dne 18.3.2019, s prodejem části pozemku parc.č. 1062/7 v k.ú. Velká Chuchle v ulici Dubnická za účelem stavby malého pasivního domu vzhledem k jeho využívání k rekreaci, existenci výběhové plochy pro psy (zavázka bývalé rokle – nestabilní podloží) a lokalizace u lesa pod svahem.

- 2/3-5 schvaluje,
na základě doporučení výboru majetku ze dne 18.3.2019, uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti mezi MČ Praha – Velká Chuchle, U Skály 262/2, 159 00 Praha 5 – Velká Chuchle a společností Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 – Smíchov (IČ 70889953) týkající se umístění „Veřejné splaškové kanalizace Malá Chuchle“ o výměře 170 m² na pozemcích parc.č. 78/1 a 78/6 v k.ú. Malá Chuchle za jednorázovou úplatu ve výši 25.500,- Kč bez DPH.
- 2/3-6a souhlasí,
na základě doporučení výboru majetku ze dne 18.3.2019, s vyvěšením záměru prodeje pozemku parc.č. 569/4 o výměře 567 m² v k.ú. Velká Chuchle v ulici Nad Závodištěm za účelem obnovení sadu a možnosti umístění včelstev za nižší cenu než obvyklou v daném místě a čase s jejím řádným zdůvodněním (absence přístupu z veřejné komunikace a napojení na veřejné sítě, ztížené základové podmínky – svah a mokřady, zachování celistvosti zahrádkové osady Třešňovka a návaznost na pozemek ve vlastnictví předem známého žadatele o koupi pozemku).
- 2/3-6b bere na vědomí
zápis č. 2/2019 ze zasedání výboru majetku ZMČ konaného dne 18.3.2019 v budově ÚMČ Praha – Velká Chuchle.
- 2/3-7 bod byl stažen z programu zasedání.
- 2/4-1 vydává,
na základě doporučení výboru stavebního ze dne 21.3.2019, kladné stanovisko pro územní rozhodnutí a stavební povolení na stavbu „Protihluková opatření Strakonická – Dostihová“ v Praze 5 - Velké Chuchli na pozemcích parc.č. 712, 720/2, 1205/1, 1206/1, 1206/11, 1206/12, 1209/3 a 1209/9 v k.ú. Velká Chuchle, přičemž požaduje přihlídnout ke všem oprávněným požadavkům dotčených majitelů (druh použitého materiálu stěn apod.).
- 2/4-2a vydává,
na základě doporučení výboru majetku ze dne 21.3.2019, nesouhlasné stanovisko k umístování staveb určených pro reklamy (reklamní panely) na celém území MČ Praha – Velká Chuchle.
- 2/4-2b bere na vědomí
zápis č. 2/2019 ze zasedání výboru stavebního ZMČ konaného dne 21.3.2019 v budově ÚMČ Praha - Velká Chuchle.
- 2/4-3a ruší
v plném rozsahu usnesení zastupitelstva městské části č. 8/2018 ze dne 16.7.2018 (bod 8/2c).
- 2/4-3b bere na vědomí
Zprávu o postupu prací ze dne 29.11.2018 týkající se stavby č. 0042474 Sanace a revitalizace skládky Velká Chuchle, zápisy z kontrolních dní č. 19 – 23 (11.12.2018 – 5.3.2019) včetně rozpočtu nákladů na likvidaci skládky odvozem s uložením na jiné skládce.
- 2/5 odvolává
pana Martina Havlinu z funkce předsedy kontrolního výboru ZMČ a jmenuje do této funkce pí Moniku Krylovou s účinností od 1.4.2019.

- 2/6-1a schvaluje,
na základě doporučení výboru dopravy ze dne 5.3.2019, zřízení dvou parkovacích stání u TJ Sokol Chuchle a tří parkovacích stání u samoobsluhy časově omezené pro stání na dvě hodiny denně pouze v pracovní dny mezi 8.00 – 18.00 hodinou.
- 2/6-1b schvaluje,
na základě doporučení výboru dopravy ze dne 5.3.2019, podání připomínek k zřízení nové autobusové zastávky PID na spojnici mezi ulicemi Strakonická a Mezichuchelská.
- 2/6-1c bere na vědomí
zápis č. 3/2019 z jednání výboru dopravy konaného dne 5.3.2019.
- 2/6-2a schvaluje,
na základě doporučení výboru sociálního, kultury a sportu ze dne 27.2.2019, úpravu kritérií pro výběr uchazečů o nájem obecního bytu (viz zápis č. 1/2019 z jednání výboru sociálního, kultury a sportu).
- 2/6-2b bere na vědomí
zápis č. 1/2019 z jednání výboru sociálního, kultury a sportu konaného dne 27.2.2019.
- 2/6-3 bere na vědomí
zápis č. 1/2019 z jednání výboru územního plánování a strategie rozvoje konaného dne 26.2.2019.
- 2/6-4 setrvává
na schváleném usnesení zastupitelstva č. 1/2014 ze dne 24.2.2014 (bod 1/2-2) s tím, že pouze mění původní text „variantu E TUNEL“ na „variantu PODJEZD“ a ruší poslední větu usnesení v celém znění.
- 2/7-1 schvaluje,
na základě podané žádosti spolkem Česká klusácká asociace, z.s., Radotínská 69/34, 159 00 Praha 5 – Velká Chuchle (IČ 00537004) ze dne 26.2.2019, konání klusáckých dostihů na dostihovém závodisti Velká Chuchle v roce 2019 včetně termínové listiny dostihů od 13. dubna do 10. srpna 2019.
- 2/7-2 schvaluje,
na základě podané žádosti spolkem Prague Country and Polo Club, z.s., Radlická 180/50, 150 00 Praha 5 (IČ 04857208) ze dne 11.3.2019, konání turnajů v koňském pólu v areálu dostihového závodisti Velká Chuchle v roce 2019 včetně termínové listiny turnajů od 7. června do 25. srpna 2019.
- 2/7-3a bere na vědomí
„Analýzu možných právních důsledků vyplývajících pro klienta, jakožto objednatel ze smlouvy o dílo, v případě nuceného přerušení prací na dostavbě ZŠ Charlotty Masarykové“ ze dne 12.3.2019 zpracovanou JUDr. Martinem Solilem z Advokátní kanceláře SOLIL, LINKE, RICHTER & SPOL.
- 2/7-3b bere na vědomí
„Analýzu možné neplatnosti dodatku ke smlouvě o dodávce vody ze dne 17.5.2013 a identifikace právních důsledků s tím spojených“ ze dne 12.3.2019 zpracovanou JUDr. Martinem Solilem z Advokátní kanceláře SOLIL, LINKE, RICHTER & SPOL.