



# MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA – VELKÁ CHUCHLE

U Skály 262/2, 159 00 Praha 5 – Velká Chuchle

**Starostka  
městské  
části**

**Magistrát hlavního města Prahy**

Mariánské nám. 2/2

110 00 Praha 1

Prostřednictvím

**Úřadu městské části Praha 16**

Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí

Václava Balého 23/3

153 00 Praha-Radotín

Datová schránka: ntsbt5z

Vaše značka / ze dne:

Ke sp. zn.

023860/17/OVDŽP/Čr

Naše značka:

2412/2019

Vyřizuje:

V Praze dne:

27.11.2019

K č. j. 011150/19/OVDŽP

Odpovídá dokumentu doručeném datovou  
schránkou a uloženem v elektronické spisové  
službě pod č.j. 022591/19/OVDŽP

Datum 27.11.2019

Podpis

**Účastník:** Městská část Praha – Velká Chuchle, IČO: 00231185, se sídlem U Skály 262/2, 159 00 Praha-Velká Chuchle, Zastoupen: **Robertem Plickou**, advokátem zapsaným v seznamu ČAK pod ev. č. 14849, datová schránka advokáta: zwrrbk8, vykonávajícím advokacii jako společník společnosti **PLICKA & PARTNERS**, advokátní kancelář, s.r.o., IČO: 07524242, se sídlem Národní 58/32, Nové Město, 110 00 Praha 1, vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 301940

## Odvolání proti územnímu rozhodnutí ze dne 08.11.2019, č. j. 011150/19/OVDŽP

Bez příloh

- [7] Jinými slovy řečeno, do dnešního dne nám nebylo umožněno využít naše právo nahlížet do spisu v souladu s § 38 Správního řádu, ani s tím spojené právo činit si z něj výpisy, opisy a kopie.

**Doposud jsme tak neměli možnost se seznámit s kompletním Spisem.**

- [8] K tomu dále uvádíme, že výše uvedená část Spisu byla předána Magistrátu hlavního města Prahy ještě před 08.11.2019, tedy přede dnem vydání Územního rozhodnutí. Na základě doposud získaných informací tak máme důvodně za to, že **příslušný správní orgán v době vydání Územního rozhodnutí ani nedisponoval úplnými podklady a spisovou materií pro řádné vydání Územního rozhodnutí.**

- [9] Správní orgán, který Územní rozhodnutí vydal, tak nemohl přihlédnout ke všemu, co v řízení vyšlo najevo, včetně toho, co uvedli účastníci, a postupoval tak v rozporu s ustanovením § 50 Správního řádu. Příslušný správní orgán tedy při vydání Územního rozhodnutí nechránil veřejný zájem, ani jej chránit nemohl, neboť v době vydání Územního rozhodnutí nedisponoval ani kompletní spisovou materií, což je spolu s ostatními vadami Územního rozhodnutí dalším důvodem ke zrušení Územního rozhodnutí.

- [10] Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem, pro které nám doposud nebylo umožněno nahlédnout do kompletního Spisu, a tudíž jsme neměli možnost se se Spisem seznámit a odůvodnit toto odvolání, **Vás tímto žádáme o umožnění nahlížení do shora uvedeného Spisu v jeho kompletní podobě bez zbytečného odkladu, tak aby nám bylo zajištěno právo na spravedlivý proces, jakož i umožněno řádně dodatečně odůvodnit námi podané odvolání.**

#### IV.

#### DORUČOVÁNÍ ÚČASTNÍKŮM

- [11] V předmětném řízení před správním orgánem jsme po celou dobu jeho trvání byli a nadále také jsme v souladu s § 33 Správního řádu právně zastoupeni advokátem **Robertem Plickou**, advokátem zapsaným v seznamu ČAK pod ev. č. 14849, datová schránka advokáta: zwrrbk8, vykonávajícím advokacii jako společník společnosti **PLICKA & PARTNERS**, advokátní kancelář, s.r.o., IČO: 07524242, se sídlem Národní 58/32, Nové Město, 110 00 Praha 1, vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 301940.

- [12] Tato skutečnost, je správnímu orgánu, který vydal Územní rozhodnutí, již s ohledem na obsah Územního rozhodnutí dobře známa. Na str. 31 v čl. 1 v části týkající se vypořádání námitek totiž tento správní orgán výslovně uvádí, že MČ Praha – Velká Chuchle je zastoupena Mgr. Robertem Plickou. I přesto však našemu právnímu zástupci nebylo předmětné Územní rozhodnutí doručeno, aby se s ním seznámil a řádně nám poskytl potřebné právní poradenství v souvislosti s naší obranou vůči tomuto – podle našeho názoru nezákonnému – rozhodnutí.

- [20] Závěrem bychom Vás rádi uvědomili o skutečnosti, že MČ Praha – Velká Chuchle v současné době i nadále podniká veškeré kroky k tomu, aby pro řešení mimoúrovňového křížení na trati Praha Smíchov (mimo) – Černošice (mimo), bylo nalezeno to nejvhodnější řešení, které bude akceptovatelné občany Městské části Praha – Velká Chuchle.
- [21] Z toho důvodu se MČ Praha – Velká Chuchle bude v nadcházejících týdnech již opakovaně účastnit jednání s radním Magistrátu hlavního města Prahy, jenž má na starost záležitosti týkající se dopravy a následně bude předmětnou záležitost projednávat také na Ministerstvu dopravy České republiky. Tématem těchto jednání je právě jednání o stanovení nejvhodnější konečné podoby mimoúrovňového křížení na uvedené trati. Teprve po těchto jednáních bude možné vést územní řízení s cílem prosazení nejvhodnější varianty mimoúrovňového křížení, která bude co nejméně zatěžovat práva občanů Městské části Praha – Velká Chuchle a která bude nejlépe odpovídat jejich oprávněným zájmům a potřebám.
- [22] MČ Praha – Velká Chuchle v žádném případě nemá zájem protahovat předmětné územní řízení, ale má značný zájem na tom, aby bylo předmětné územní řízení vedeno transparentně, zákonně a nezmatečně a aby byly v co největší míře zohledněny zájmy občanů MČ – Velká Chuchle.

S úctou

**Městská část Praha – Velká Chuchle**

Zastoupená Mgr. Lenkou Felix - starostkou